

Maddalena Ferretti  
Sara Favargiotti  
Barbara Lino  
Diana Rolando



**X B** BRANDING  
**4 R** RESILIENCE  
**ATLANTE**

Ritratto di quattro territori  
interni italiani





UNIVERSITÀ  
POLITECNICA  
DELLE MARCHE



DIPARTIMENTO  
INGEGNERIA  
CIVILE EDILE  
ARCHITETTURA  
18|22 23|27 ECCELLENZA



UNIVERSITÀ  
DI TRENTO  
Dipartimento di  
Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica



Politecnico  
di Torino  
Dipartimento  
di Architettura e Urbanistica



Università  
degli Studi  
di Palermo



DIPARTIMENTO  
DI ARCHITETTURA  
UNIPA



**BRANDING4RESILIENCE | ATLANTE**

Ritratto di quattro territori interni italiani

#### Autrici e curatrici

Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando

#### Coordinamento editoriale progetto grafico e layout

Sara Favargiotti, Andrea Biotti

con LetteraVentidue

impaginazione con il supporto di Alice Barreca, Annalisa

Contato, Maria Giada Di Baldassarre, Benedetta Di Leo,

Giorgia Malavasi, Margherita Pasquali, Caterina Rigo

Questo volume è esito della ricerca "B4R-  
Branding4Resilience. Tourist infrastructure as a tool to  
enhance small villages by drawing resilient communities  
and new open habitats", progetto di ricerca di rilevante  
interesse nazionale PRIN 2020-2024.

Il presente volume è stato realizzato con fondi PRIN 2017 MUR  
e sottoposto a procedura di peer review.

Il libro è disponibile anche in versione Pdf Open Access  
sul sito della casa editrice.

Collana **Alleli / Research** - n. 177

#### Comitato scientifico

Edoardo Dotto

Antonella Greco

Emilio Faroldi

Nicola Flora

Bruno Messina

Stefano Munarin

Giorgio Peghin

**ISBN 978-88-6242-926-9**

Prima edizione digitale luglio 2024

© LetteraVentidue Edizioni

© Testi e illustrazioni: i rispettivi autori

È vietata la riproduzione, anche parziale, effettuata con qualsiasi mezzo,  
compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico.

Le immagini in questo libro rispondono alla pratica del "fair use" (Copyright Act  
17 U.S.C. 107) essendo finalizzate alla ricerca e all'insegnamento. Nel caso in cui  
fosse stato commesso qualche errore o omissione riguardo ai copyright delle  
illustrazioni le curatrici rimangono a disposizione degli aventi diritto e l'editore  
provvederà alla prima ristampa utile.

LetteraVentidue Edizioni Srl

Via Luigi Spagna 50 P

96100 Siracusa, Italia

[www.letteraventidue.com](http://www.letteraventidue.com)

XB  
4R



Maddalena Ferretti  
Sara Favargiotti  
Barbara Lino  
Diana Rolando

**X** **B** **R** **A** **N** **D** **I** **N** **G**  
**4** **R** **E** **S** **I** **L** **I** **E** **N** **C** **E**  
**ATLANTE**

Ritratto di quattro territori  
interni italiani

# INDICE



Analisi dei dati e  
mappature dei territori



Ricerche sul campo



Esplorazioni  
percettivo-narrative



Sperimentazioni  
progettuali



Territorial portrait

## 1 Branding4Resilience

Infrastrutture turistiche come strumento per la valorizzazione dei piccoli borghi attraverso comunità resilienti e nuovi habitat aperti

12 **Il progetto Branding4Resilience**  
M. Ferretti

22 **L'Atlante B4R**  
S. Favargiotti, A. Biotti

26 **Background**  
B. Lino

32 **Gruppi e temi di ricerca**  
M. Ferretti, B. Lino, S. Favargiotti,  
D. Rolando

40 **La metodologia B4R**  
M. Ferretti

46 **Exploration**  
M. Ferretti, S. Favargiotti, B. Lino,  
D. Rolando

49 **Le dimensioni di analisi  
dell'Exploration B4R**  
D. Rolando, A. Barreca,  
M. Rebaudengo

56 **Analisi dei dati e mappature  
dei territori**  
D. Rolando, A. Barreca,  
M. Rebaudengo

62 **Ricerche sul campo,  
narrazioni e sperimentazioni  
progettuali**  
M. Ferretti, S. Favargiotti

70 **Territorial Portrait**  
M. Ferretti, B. Lino

74 **Co-design**  
M. Ferretti, S. Favargiotti, B. Lino,  
D. Rolando

80 **L'identità visiva B4R: un  
processo partecipato**  
A. Di Salvo, E. Fiore

88 **B4R Platform**  
M. Ferretti, M. Mengoni, A. Generosi,  
C. Rigo

94 **Prospettive**  
M. Ferretti, S. Favargiotti, B. Lino,  
D. Rolando

## 2 Appennino Basso Pesarese e Anconetano

Università Politecnica delle  
Marche | UNIVPM

102 **Nel cuore verde e creativo  
delle Alte Marche**  
M. Ferretti

### EXPLORATION



114 **Infrastrutture, paesaggio ed  
ecosistemi**  
M. Ferretti, C. Rigo



122 **Rischio alluvioni: gli eventi di  
Settembre 2022**  
C. Rigo

-  130 **Patrimonio culturale, costruito e dinamiche insediative**  
M. Ferretti, C. Rigo
-  144 **Gli Asili d'Appennino**  
M. G. Di Baldassarre
-  146 **Economie e valori**  
M. Ferretti, M. G. Di Baldassarre
-  154 **Networks e servizi, comunità e modelli di governance**  
M. Ferretti, M. G. Di Baldassarre
-  170 **Analisi degli stakeholder. Dialoghi per l'innovazione sociale**  
M. Ferretti, C. Rigo
-  174 **Tra le valli produttive dell'Esino e del Metauro**  
M. Ferretti, M. G. Di Baldassarre
-  178 **Analisi dei pattern, sistemi di relazione**  
M. G. Di Baldassarre, B. Di Leo
-  182 **Riattivare il patrimonio costruito**  
M. Ferretti, M. G. Di Baldassarre, B. Di Leo, C. Rigo
-  182 **Un approccio creativo e transcalare**  
M. Ferretti
-  184 **Slow-Living Habitats. Visioni e scenari per una riconnessione degli spazi abitati nei territori lenti della Regione Marche**  
C. Rigo
-  186 **Designing Resilience. Trans-scalar architecture for marginal habitats of Marche Region**  
M. G. Di Baldassarre

-  188 **RESETtling APPennines. Promozione territoriale, valorizzazione del patrimonio culturale e trasformazione dello spazio dell'abitare per una rinascita resiliente dell'Appennino marchigiano**  
B. Di Leo
-  190 **Architettura e ingegneria per il progetto dei territori interni**  
B. Di Leo
-  200 **Riabitare il costruito. Riciclare spazi inutilizzati come beni comuni**  
M. Ferretti, B. Di Leo
-  202 **Branding4Resilience alla 17a Biennale di Architettura di Venezia (2020-21)**  
M. Ferretti, B. Di Leo
-  204 **Tesori nascosti nelle Marche. Sguardi d'autore**  
A. Tessadori
-  218 **L'Appennino, un arcipelago di borghi**  
M. Ferretti
- CO-DESIGN**
- 224 **Co-progettare Sassoferrato. Il Parco creativo del Sentino**  
M. Ferretti, M. G. Di Baldassarre, B. Di Leo, C. Rigo
- 224 **Azioni operative e nuovi paradigmi. Temi e scenari per riattivare le architetture, i luoghi e il patrimonio della comunità di Sassoferrato**  
M. Ferretti
- 232 **Dialogo con gli attori: il processo**  
M. G. Di Baldassarre, C. Rigo
- 234 **Scambio transdisciplinare. Esplorare la resilienza attraverso la co-progettazione**  
E. Sommariva

- 236 **CONCRETA-MENTE**  
M. Ferretti, B. Di Leo
- 240 **FILOFERRATO. Mobilità a 5 sensi per il Parco creativo del Sentino**  
M. Ferretti, B. Di Leo
- 244 **RI-EMERGERE, RE-IMMERGERSI nel Parco creativo del Sentino**  
M. Ferretti, B. Di Leo
- 248 **Patrimonio, reti e creatività. Prospettive**  
M. Ferretti

## 3 Sicani

Università degli Studi di Palermo | UNIPA


- 252 **I Sicani tra fragilità, risorse e comunità creative**  
B. Lino

- 256 **La Focus Area dei Sicani**  
B. Lino, A. Contato

### EXPLORATION

-  264 **Infrastrutture, paesaggio ed ecosistemi**  
B. Lino, A. Contato

-  280 **Patrimonio culturale, costruito e dinamiche insediative**  
B. Lino, A. Contato

-  286 **La mappatura delle risorse nascoste**  
L. Macaluso

-  294 **Il turismo nell'area di indagine**  
M. Ferrante

-  296 **Le iniziative del GAL Sicani mirate al turismo**  
B. Lino, A. Contato

-  302 **Economie e valori**  
B. Lino, A. Contato

-  314 **Le Case a 1 Euro a Sambuca di Sicilia**  
B. Lino
-  316 **Networks e servizi, comunità e modelli di governance**  
B. Lino, A. Contato
-  325 **Bando Borghi PNRR**  
B. Lino, A. Contato
-  336 **Val di Kam e le esperienze di turismo relazionale**  
B. Lino
-  337 **Teatro Andromeda a Santo Stefano Quisquina**  
A. Contato
-  338 **Analisi degli stakeholder e degli attori**  
G. Frazzica, A. Contato
-  342 **Le visioni territoriali nei discorsi degli stakeholder e degli attori sicani**  
F. Sabatini
-  344 **Sambuca di Sicilia e Cianciana: discorsi e senso del luogo dei turisti residenziali**  
F. Sabatini
-  346 **Nuovi abitanti a Sambuca di Sicilia**  
B. Lino
-  347 **Il fenomeno Cianciana**  
F. Sabatini
-  348 **Mobilità lenta, abitare temporaneo e ospitalità diffusa**  
B. Lino, A. Contato
-  352 **Viaggio in Sicania**  
Sguardi d'autore  
S. Scalia

-  370 **I Sicani in Sicilia**  
Un sistema insediativo poli-nucleare e reticolare attraversato da dinamiche creative e nuovi abitanti  
B. Lino
- CO-DESIGN**
- 376 **Co-progettare Santo Stefano Quisquina**  
Tracce d'acqua, immaginario di comunità e creatività  
B. Lino, A. Contato
- 379 **Il turismo**  
M. Ferrante
- 382 **Il presidio della risorsa idrica**  
F. Sabatini
- 384 **Tracce d'acqua: le tre visioni progettuali**  
B. Lino, A. Contato, L. Macaluso, F. Sabatini
- 390 **I temi del co-design workshop**  
B. Lino, A. Contato, L. Macaluso, F. Sabatini
- 392 **RISORGIVE**  
Un palinsesto di acque, azioni, comunità per l'Ecomuseo dell'acqua di Santo Stefano Quisquina  
B. Lino
- 394 **ECOMUSEO DELL'ACQUA**  
Presidio territoriale per la cura, tutela, gestione e valorizzazione del paesaggio di Santo Stefano Quisquina  
A. Contato
- 396 **PERCORSI SINAPTICI**  
Esperienze plurisensoriali di arte e gusto nell'Ecomuseo dell'acqua  
A. Contato
- 400 **Abilitare azioni collaborative**  
Prospettive  
B. Lino

## 4 Val di Sole

Università di Trento |  
UNITRENTO

- 404 **Paesaggi d'acqua**  
S. Favargiotti

### EXPLORATION

-  414 **Infrastrutture, paesaggio ed ecosistemi**  
M. Pasquali
-  436 **Patrimonio culturale, costruito e dinamiche insediative**  
C. Chioni
-  450 **Economie e valori**  
A. Nucciarelli
-  466 **Networks e servizi, comunità e modelli di governance**  
A. Pianegonda
-  486 **Analisi degli stakeholder**  
S. Favargiotti, A. Pianegonda
-  490 **Progettare le forme dell'acqua**  
S. Favargiotti, C. Chioni,
-  506 **Le Terre Estreme dell'Antropocene**  
M. Pasquali
-  508 **Gemelli digitali del paesaggio per la resilienza delle aree interne montane**  
C. Chioni
-  510 **Paesaggi agroecologici: valutare e monitorare le dinamiche ecologiche del cibo nella pianificazione delle aree urbane e rurali**  
A. Pianegonda





512 **Le stagioni dell'acqua**  
Sguardi d'autore  
N. Cagol



522 **Val di Sole Blueprint**  
S. Favargiotti, M. Pasquali

## CO-DESIGN

526 **Val di Sole, IMMERGITI!**  
**Strategia collaborativa transvalliva per scoprire, valorizzare e promuovere le forme dell'acqua**  
S. Favargiotti, C. Chioni, M. Pasquali, A. Pianegonda

534 **RAViS-MaaS**  
Serbatoio di resilienza per la mobilità sostenibile  
M. Pasquali

538 **MONTAGNA SOLIDALE**  
Rete comunitaria collaborativa nell'alta Val di Sole  
C. Chioni

542 **SempreVIVERE**  
Nuovi equilibri dell'abitare nelle alte terre solandre  
A. Pianegonda

546 **Paesaggi in transizione**  
Prospettive  
S. Favargiotti

## 5 Alta Valsesia

Politecnico di Torino | POLITO

550 **I valori dell'Alta Valsesia tra natura, connessioni e patrimonio culturale**  
D. Rolando

## EXPLORATION



560 **Infrastrutture, paesaggio ed ecosistemi**  
A. Barreca, D. Rolando



578 **Patrimonio culturale, costruito e dinamiche insediative**  
D. Rolando, L. Savio



600 **Economie e valori**  
A. Barreca, G. Malavasi



616 **Networks e servizi, comunità e modelli di governance**  
M. Rebaudengo, U. Mecca



636 **Analisi degli stakeholder**  
A. Barreca, G. Malavasi, M. Rebaudengo, D. Rolando



644 **Indagine sul patrimonio costruito diffuso**  
A. Barreca, G. Malavasi, M. Rebaudengo, D. Rolando, L. Savio



654 **Valsesia a occhio nudo**  
Sguardi d'autore  
S. Druetta



656 **Alta Valsesia: una montagna strati-grafica**  
A. Barreca, G. Malavasi, D. Rolando

## CO-DESIGN

662 **VIBRÈ**  
**Strategie di valorizzazione per far vibrare borghi resilienti**  
D. Rolando, A. Barreca, G. Malavasi, M. Rebaudengo, L. Savio

666 **LE VALLI LATERALI**  
Spunti progettuali per Val Sermenza e Val Mastallone  
A. Barreca, G. Malavasi, M. Rebaudengo, D. Rolando

674 **"DI VALLE IN VALLE"**  
Un progetto per l'unione degli alpeggi dell'Alta Valsesia  
A. Rotta, V. Boggini

675 **LA CO-PROGETTAZIONE NELLE VALLI LATERALI**  
Le tre visioni progettuali  
A. Barreca, G. Malavasi, M. Rebaudengo, D. Rolando

678 **L'ALT(R)A VALSESIA**  
Strategia collaborativa di intermodalità transvalliva  
A. Barreca

682 **SUPERVALLI**  
Politiche, pratiche e luoghi per valli giovani  
M. Rebaudengo

686 **TRANSABITARE**  
Per un modello transvallivo dell'ospitalità e dell'abitare nell'Alta Valsesia  
G. Malavasi, L. Savio

690 **Verso il Co-Visioning**  
Prospettive  
D. Rolando

## 6 Apparati

694 **Bibliografia**

698 **Autori**

700 **Gruppo di Ricerca B4R**

701 **Ringraziamenti**

1

# Branding4Resilience

---



**Infrastrutture turistiche come strumento per  
la valorizzazione dei piccoli borghi attraverso  
comunità resilienti e nuovi habitat aperti**

Di  
Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando

E con contributi di  
Alice Barreca, Andrea Biotti, Andrea Di Salvo, Eleonora Fiore, Andrea  
Generosi, Maura Mengoni, Manuela Rebaudengo, Caterina Rigo

Campagna Fotografica  
Nicola Cagol, Stefano Druetta, Sandro Scalia, Andrea Tessadori

# Il progetto Branding4Resilience

## Infrastrutture turistiche come strumento per la valorizzazione dei piccoli borghi attraverso comunità resilienti e nuovi habitat aperti

Maddalena Ferretti

1. EUROSTAT, *Eurostat regional yearbook, Publications Office of the European Union*, Luxembourg, 2023.

2. ESPON, *PROFECY – Processes, Features and Cycles of Inner Peripheries in Europe. Applied Research. Final Report*, Luxembourg, 2017.

3. BARCA Fabrizio, CASAVOLA Paola e LUCATELLI Sabrina (a cura di), *Strategia Nazionale per le Aree Interne: Definizione, obiettivi, strumenti e governance*, in *Materiali Uval*, Vol. 31., 2014.

4. OPPIDO Stefania, RAGOZINO Stefania e ESPOSITO De Vita Gabriella, *Exploring Territorial Imbalances: A Systematic Literature Review of Meanings and Terms*, in BEVILACQUA Carmelina, CALABRÒ Francesco, DELLA SPINA Lucia (a cura di), "New Metropolitan Perspectives", 26-28.05.2020, Reggio Calabria, Italy, Springer, vol.1, 2020, pp. 90-100.

5. BASILE Gianpaolo, CAVALLO Aurora, *Rural Identity, Authenticity, and Sustainability in Italian Inner Areas*, in "Sustainability", 12, 2020, p. 1272.

6. BARCA Fabrizio et al., op. cit.

7. BALDUCCI Alessandro, *I Territori Fragili Di Fronte Al Covid*, in "Scienze Del Territorio", Dicembre 2020, pp. 169-176.

8. FENU Nicolò (a cura di), *Aree Interne e Covid*, LetteraVentidue, Siracusa, 2020.

9. BARBERA Filippo, CERSOSIMO Domenico e DE ROSSI Antonio (a cura di), *Contro i borghi. Il Belpaese che dimentica i paesi*, Donzelli Editore, Roma, 2022.

### Marginali perch(é)i?

La crescente marginalizzazione dei territori è un tema comune a molti paesi europei. Più del 60% della popolazione europea vive infatti in contesti periferici al di fuori delle principali aree metropolitane [1]. In ambito europeo tali contesti sono definiti come "periferie interne" [2], descritte tramite indicatori quantitativi come aree scarsamente accessibili, dotate di pochi servizi e caratterizzate da marginalità economica. In Italia le aree interne coprono circa il 60% del territorio nazionale ed ospitano quasi 13,5 milioni di persone [3]. Se ne discute nel dibattito scientifico e si opera nelle politiche e nei progetti a livello sovra-nazionale, nazionale e locale. Anche se con caratteristiche differenti nei vari contesti, è evidente infatti che si sta ampliando e polarizzando il divario tra le dinamiche di sviluppo delle aree metropolitane e urbane – che catalizzano abitanti e risorse – e il progressivo spopolamento e abbandono delle aree marginalizzate [4,5]. L'impoverimento progressivo e lo spopolamento di ampie porzioni di territorio, così come l'inasprimento delle disuguaglianze sono, anche in Italia, il risultato della concentrazione dei processi insediativi intorno alle principali aree urbane, in quei territori in cui per anni sono state sostenute politiche pubbliche mirate all'innovazione tecnologica, infrastrutturale e dei servizi. Nonostante gli sforzi della Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI) per promuovere il dibattito nel settore e proporre strumenti operativi per contrastare i processi di marginalizzazione territoriale [6], l'importanza e l'urgenza di studiare i territori marginali è stata di recente riaccesa dall'emergenza della pandemia da COVID-19 [7,8]. Se la SNAI, promossa dal Ministero della Coesione, ha contribuito infatti ad accrescere la consapevolezza e l'attenzione sulle aree interne fin dal 2014, innescando, in alcuni casi, reali processi di rigenerazione urbana, in altri casi essa non è stata efficace nel tradurre le intenzioni strategiche in progetti locali di valorizzazione e trasformazione. Anche se in taluni casi il dibattito ha enfatizzato una retorica nostalgica sulla bellezza dei borghi e la vita lenta dei piccoli centri [9], esso ha tuttavia contribuito ad evidenziare le disuguaglianze territoriali e la mancanza di servizi essenziali nelle aree interne. La connettività digitale ad es. è un deficit che è inderogabile colmare per garantire gli stessi diritti di accessibilità a tutti i cittadini. La complessità delle dinamiche socio-economiche durante e dopo la pandemia ha anche sottolineato la necessità di supporto da parte delle università alle amministrazioni pubbliche dei piccoli comuni e ai governi locali per affrontare le sfide emergenti e capitalizzare i punti di forza. In generale c'è

necessità di un ripensamento degli strumenti e dei criteri per leggere la marginalità e valutare i sistemi di governo e le modalità operative e progettuali più efficaci per contrastarla [10].

In ambito scientifico in anni recenti si sono testati metodi di lettura e proposte di intervento [11,12,13,14], ma per la loro attuazione è essenziale un approccio metodologico chiaro e replicabile che combini strategie e azioni progettuali, sottolineando l'importanza di approcci multilivello nei processi di rigenerazione e trasformazione in contesti marginali e fragili. Il presupposto è comprendere che "le risorse di ciò che era margine si fanno centrali nell'epoca che interroga i modelli di sviluppo e le forme di convivenza: acqua, aria, boschi, paesaggio, bellezza, sono elementi fondanti della *green economy*, sono l'utilità marginale di un'economia nella crisi ecologica del sistema" [15, p. 20]. Alla luce delle attuali emergenze climatiche e ambientali, le aree interne rappresentano cioè delle potenziali "riserve di resilienza" [16,17] i cui valori, ricchezze e qualità diventano elementi strategici per lo sviluppo sostenibile dei territori. Se, con uno sguardo diagonale, le si interpreta nella loro stratificata complessità di palinsesto [18] come reti che devono collaborare in maniera sistemica – tra costa e interno, tra aree metropolitane e peri-urbane, tra città e campagna –, come arcipelaghi fatti di frammenti diversi ma pure sinergici, in cui ogni parte contribuisce in maniera determinante all'equilibrio generale del tutto [19], se ne cominciano a intendere le potenzialità in un quadro più ampio di senso e di relazioni [20,21]. È proprio dalle stesse qualità ed energie che sprigionano dai contesti marginali che si aprono nuovi possibili percorsi di sviluppo [22] da indirizzare e gestire, vista la complessità dei temi, attraverso l'apporto di discipline diverse. I percorsi potranno integrare nuove economie da attivare, nuovi paesaggi da trasformare e narrare, nuove strategie urbanistiche e processi di valorizzazione da mettere in atto, e la salvaguardia e riattivazione di un patrimonio architettonico e culturale che il progetto, nelle sue molteplici scale e letture dimensionali, può contribuire a riaccendere come un nuovo asset anche sociale per le aree interne. Il racconto della marginalità può allora essere capovolto guardando ai contesti attraversati non solo con l'analisi di indicatori e dati, ma anche con l'esplorazione sul campo e il coinvolgimento degli attori locali, degli stakeholder e degli abitanti per svelare un'altra faccia, un altro ritratto di quei territori, come luoghi ricchi di un patrimonio costruito diffuso, di natura, cultura, materie prime, sapienze artigianali, energie creative e sociali, nuove competenze innovative, capacità imprenditoriali, flussi turistici ed economici che insieme rappresentano delle grandi opportunità di rinascita per questi luoghi e che ci lasciano intravedere un'immagine nuova. Se tutte queste energie vengono incanalate e messe a sistema, questi territori sono solo all'apparenza marginali. In questa cornice, l'architettura in quanto disciplina del progetto dello spazio può rivestire un ruolo centrale nel rilancio dei luoghi marginali [23], facendosi interprete della loro memoria e identità, portavoce di innovazione, traduttrice di futuri possibili, dando forma a nuovi valori condivisi dalla comunità di persone che li abitano. È necessario riposizionare al centro del discorso sulla marginalità delle aree interne anche quelle qualità fisico-spaziali che il progetto, grazie alla sua capacità inventiva e creativa, può propiziare e far (ri)emergere, poiché è anche grazie alla qualità dello spazio che si genera benessere e migliore qualità di vita, incarnando così quello che è il ruolo sociale fondativo del progetto di architettura, ossia quello di rispondere alle esigenze e ai bisogni delle persone.

**Branding4Resilience (B4R)** mette al centro della sua riflessione la strada aperta dal lungo dibattito sulle aree interne ma cerca di andare oltre rispetto alla classificazione proposta dalla SNAI. La metodologia di ricerca combina infatti strumenti di indagine quantitativi e qualitativi che consentono di approfondire

10. ESPOSITO DE VITA Gabriella, MARCHIGIANI Elena, e PERRONE Camilla, *Sui margini: una mappatura di aree interne e dintorni*, in "BDC. Bollettino Del Centro Calza Bini", 21 (2), 2021, pp. 183-216

11. DE ROSSI Antonio (a cura di), *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli Editore, Roma, 2018.

12. CUCINELLA Mario (a cura di), *Arcipelago Italia. Progetti per il Futuro dei Territori Interni del Paese*, Padiglione Italia alla Biennale Architettura, Quodlibet, Macerata, Italy, 2018.

13. MASTRONARDI Luigi, ROMAGNOLI Luca, *Community-Based Cooperatives: A New Business Model for the Development of Italian Inner Areas*, in "Sustainability" 12, no. 5, 2020, p. 2082.

14. BATTAGLIA Massimo, ANNESI Nora, PIERANTONI Ilenia, e SARGOLINI Massimo, *Future perspectives of sustainable development: An innovative planning approach to inner areas. Experience of an Italian alpine region*, in "Futures", Volume 114, 2019.

15. BONOMI Aldo, *Arcipelago Italia: il margine che si fa centro*, in CUCINELLA Mario (a cura di) *Arcipelago Italia. Progetti per il futuro dei territori interni del Paese*, Quodlibet, Macerata, 2018, p. 20.

16. SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, FERRETTI Maddalena, e LINO Barbara, *Dynamics of Periphery*, in SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, FERRETTI Maddalena, LINO Barbara (a cura di) *Dynamics of Periphery. Atlas for Emerging Creative Resilient Habitats*, Jovis, Berlino, 2018, pp. 6-7.

17. MARTINELLI Luca, *L'Italia è Bella Dentro. Storie di Resilienza, Innovazione e Ritorno Nelle Aree Interne*, Altreconomia, Milano, Italy, 2020.

18. CORBOZ André, *The land as Palimpsest*, in "Diogenes", 31/121, 1983, pp. 12-34.

19. CARTA Maurizio, *Planning for the Rur-Urban Anthropocene*, in SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, FERRETTI Maddalena, e LINO Barbara (a cura di), *Territories. Rural-urban strategies*, Jovis, Berlino, 2017, pp. 36-53.

20. FERRETTI Maddalena, LÜDER Ines, *Relational Spaces. Patterns and Scenarios as qualitative tools for analysis and design of rural-urban territories in the Metropolitan Region Hamburg*, in "Proceedings of the XIX Conference of the Italian Society of Urban Planners", 16-18.06.2017, Catania, Planum Publisher, 2017, pp. 104-110.

21. FERRETTI Maddalena, *Land Heritage*, in SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, e HARTMANN Sarah (a cura di), *Creative heritage*, Jovis, Berlino, pp. 66-67.

22. SCHRÖDER Jörg, FERRETTI Maddalena, *Scenarios and Patterns for Regiobranding*, Jovis, Berlino, 2018.

23. MONDAINI Gianluigi, *Fragilità come risorsa*, in MONDAINI Gianluigi, BONVINI Paolo, e FERRETTI Maddalena (a cura di), *From emergency to emerging places*, LetteraVentidue, Siracusa, 2024, pp. 20-29.

le peculiarità dei diversi contesti, percorsi e problemi, nel rispetto delle identità, delle narrazioni, dei processi di trasformazione in atto e specialmente in ragione del coinvolgimento sempre più attivo di attori rilevanti e comunità nei percorsi di innovazione [24]. Il progetto definisce i contesti analizzati come "territori interni" (e non "aree interne") proprio perché la metodologia di analisi ha fatto rilevare la necessità di includere anche aree differenti da quelle individuate con gli indicatori quantitativi della SNAI. Le focus area (FA) di B4R sono aree marginali non sempre incluse in SNAI, che vengono lette attraverso le lenti della metodologia B4R e che sono ritenute territori altrettanto marginali ma pure altrettanto potenziali.

### Un progetto di rilevante interesse nazionale

B4R è un progetto di ricerca di rilevante interesse nazionale (PRIN 2017), finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca, Linea Giovani (under 40), per il periodo gennaio 2020–gennaio 2024. Il progetto ha visto coinvolte 4 università italiane: l'Università Politecnica delle Marche come capofila (coordinatrice scientifica del programma di ricerca Maddalena Ferretti), l'Università di Trento (responsabile di unità Sara Favargiotti), l'Università degli Studi di Palermo (responsabile di unità Barbara Lino), il Politecnico di Torino (responsabile di unità Diana Rolando). Il gruppo di ricerca B4R è composto da 35 giovani ricercatori e ricercatrici afferenti a 13 settori scientifico-disciplinari. Il progetto ha indagato quattro territori interni italiani coprendo tutto il territorio nazionale, dalla Sicilia, all'Appennino centrale fino alle Alpi, con il Trentino-Alto Adige e il Piemonte.

B4R esplora le potenzialità del branding nei piccoli borghi e nei paesaggi dei territori interni italiani. La ricerca propone la trasformazione dell'infrastruttura turistica come motore di uno sviluppo più strutturale e resiliente dei territori e delle comunità insediate. B4R ha il duplice obiettivo di contribuire all'avanzamento dello stato dell'arte nei rispettivi campi di studio e di proporre azioni operative di branding e visioni strategiche su quattro focus area. Il branding è inteso come il motore di sviluppo per riattivare habitat e creare comunità più resilienti e adattive alle trasformazioni contemporanee. Borghi, villaggi e piccoli centri letti attraverso le rispettive infrastrutture naturali, il patrimonio costruito, i paesaggi culturali, e re-immaginati con la chiave interpretativa del progetto di architettura, di paesaggio e urbanistico, sono l'oggetto della ricerca che mira a contribuire ai temi sollevati dalla SNAI offrendo risposte a concrete esigenze e problemi del territorio nazionale.

L'approccio metodologico sviluppato dal progetto di ricerca è stato applicato e testato su quattro territori interni fragili, identificati quali focus area da ciascuna unità di ricerca (RU). La struttura del progetto è articolata in 5 *Work Package (WP)*: WP1. COORDINATION (coordinamento UNIVPM), WP2. EXPLORATION (coordinamento POLITO), WP3. CO-DESIGN (coordinamento UNIVPM), WP4. CO-VISIONING (coordinamento UNIPA), WP5. COMMUNICATION & DISSEMINATION (coordinamento UNITN) e in *Task e Deliverable*.

Le quattro focus area sono localizzate nelle quattro regioni delle unità di ricerca: le Marche, la Sicilia, il Trentino e il Piemonte. In ogni regione le università partner si confrontano con tematiche diverse, rispecchiando il carattere identitario dei luoghi condividendo l'approccio metodologico: intervenire sulla trasformazione dello spazio fisico per riattivare i territori fragili attraverso progetti concreti che si concentrino sulle architetture, i luoghi, i paesaggi, l'ambiente naturale e le comunità di persone. Attraverso l'introduzione di infrastrutture turistiche minime e l'attivazione di reti, relazioni e processi partecipati con le comunità (Co-design), B4R mira a costruire una visione condivisa di futuro (Co-visioning), lavorando sulla *legacy*, intesa come memoria del passato e lascito per il domani [25].

24. ESPOSITO DE VITA Gabriella, MARCHIGIANI Elena, e PERRONE Camilla, *Sul Solco e al di là della SNAI, in una prospettiva post-pandemica. Nuovi programmi di coesione come politiche ecologiche territoriali*, in "Urbanistica Informazioni", 289, 2020, pp. 1-5.

25. RICCI Mosè, *Habitat 5.0: L'architettura del Lungo Presente*. Skira, Milano, 2019.



In questo processo è centrale il ruolo del progetto: strumento di conoscenza, costruttore della qualità dei luoghi, creatore di spazi comuni di socialità, attivatore di nuove economie, promotore del benessere delle persone. Partendo dalle progettualità in atto, B4R ha lavorato sulle quattro focus area per immaginare nuove forme per (ri)abitare le architetture e i paesaggi marginali e nuovi modelli insediativi policentrici. L'obiettivo è rendere attrattivi i contesti rurali-urbani sia per nuovi residenti che per nuovi fruitori e trasformarli in modelli resilienti per le comunità insediate, anche partendo dall'impulso di un turismo relazionale ed esperienziale in grado di attivare nuovi processi di valorizzazione e sviluppo territoriale e nuovi metabolismi. Attraverso i suoi risultati – una metodologia condivisa per l'esplorazione, l'azione e la visione sui contesti attraversati, un atlante, una piattaforma virtuale incrementale e collaborativa e una roadmap di linee guida – la ricerca ambisce a produrre importanti ricadute sui territori coinvolti. L'atlante condensa i risultati delle prime due fasi del progetto, quella di Exploration e quella di Co-design, lasciando invece alla roadmap le linee guida strategiche e le visioni territoriali prodotte nella parte conclusiva del progetto.

### Le parole chiave e i temi

Nei quattro anni della ricerca, B4R ha delineato percorsi di sviluppo attraverso nuovi impulsi alla infrastruttura turistica con la finalità di indirizzare la trasformazione strutturale dei territori, concentrandosi sulla riattivazione del patrimonio costruito e degli edifici inutilizzati, dei paesaggi e dei luoghi identitari, delle energie creative delle comunità e dell'ambiente naturale per costruire in una prospettiva di lungo termine comunità più resilienti [26] e habitat aperti.

B4R lavora con il branding come strumento di *engagement* della comunità [27]. Propone una nuova visione incentrata sul ruolo determinante del progetto dello spazio alle diverse scale, dall'architettura, al paesaggio, alle strategie di governance e valorizzazione, e sulla fondamentale partecipazione della comunità e degli attori locali al processo decisionale di trasformazione del territorio. La combinazione dei due concetti di branding e resilienza nel titolo di B4R ne definisce il contributo innovativo: il branding, superando l'approccio manageriale e competitivo del marketing territoriale, è inteso qui invece come processo multidisciplinare, transcalare e multilivello che integra la visione degli abitanti nella definizione di progetti locali direzionando verso trasformazioni più sistemiche e resilienti. Il branding è dunque un processo di ricostruzione dell'immaginario condiviso delle comunità verso la definizione dei progetti e delle visioni [28, 29]. La resilienza è una forza coesiva e trainante per l'adattamento, la capacità trasformativa e l'innovazione dei territori e delle comunità in un'ottica integrata e non settoriale [30,31,32].

Con la riattivazione dei luoghi attraverso piccoli dispositivi progettuali (come ad es. un ecomuseo, un centro di comunità, un laboratorio del cibo, uno spazio di educazione e formazione per nuove competenze specialistiche), B4R mira si ad attirare nuovi visitatori, ma soprattutto a promuovere iniziative di innovazione sociale a supporto della comunità che vanno al di là dell'esigenza turistica e intercettano invece una necessaria accelerazione verso la resilienza della comunità per rispondere tempestivamente alle sfide e ai cambiamenti in atto [33]. Infatti, in B4R, l'idea di branding ruota attorno alla capacità forte e dirompente (*disruptive*) dell'azione progettuale di innescare percorsi di rigenerazione al tempo stesso condivisi e visionari [34]. In tal senso il turismo, attraverso il branding, è solo il motore iniziale che può agire come complemento e moltiplicatore degli impatti per generare dinamiche di cambiamento più radicate che riguardano principalmente comunità e luoghi. Le strategie di branding e le azioni operative (i dispositivi progettuali) riflettono così una doppia visione, dall'interno attraverso

26. MELIS Alessandro, MEDAS Benedetta, PIEVANI Telmo (a cura di). *Architectural Exaptation, Catalogo del Padiglione Italia "Comunità Resilienti" alla Biennale Architettura 2021*, Volume 1a, D Editore, Roma, 2021.

27. SCHRÖDER Jörg, *Urbanism and Architecture in Regiobranding*, in SCHRÖDER Jörg, FERRETTI Maddalena, *Scenarios and Patterns for Regiobranding*, Jovis, Berlino, 2018, pp. 6-15.

28. HORLINGS Lummina G., *Place Branding by Building Coalitions; Lessons From Rural-urban Regions in the Netherlands*, in "Place Branding and Public Diplomacy", 8 (4), 2012, pp. 295-309.

29. REBELO Cátia, MEHMOOD Abid, and MARSDEN Terry, *Co-created Visual Narratives and Inclusive Place Branding: A Socially Responsible Approach to Residents' Participation and Engagement*, in "Sustainability Science", 15 (2), 2019, pp. 423-35.

30. BATTISTI ALESSANDRA, *Resilience of Inner Areas*, Technische Universität München, Munich, Germany, 2020.

31. AAVV, "Research > Resilience", Rivista AND 40 N. 2, 2021.

32. SANTANGELO, Angela, e TONDELLI Simona, *Aree Rurali Resilienti: Trasformare Il Rischio in opportunità. Rigenerare Le Aree Rurali Attraverso Il Patrimonio Culturale*, in "AND Rivista Di Architettura, Città E Architetti", 40 (2), 2021, pp. 28-33.

33. ADAM-HERNÁNDEZ Alistair, O'KEEFFE Brendan, *Convergences and Divergences in Rural Community Resilience—Case Studies from Ireland and the United Kingdom*, in CEJUDO-GARCÍA Eugenio, NAVARRO-VALVERDE Francisco Antonio, CAÑETE-PÉREZ José Antonio (a cura di), *Win or Lose in Rural Development*, Springer, Cham, 2024, pp. 113-142.

34. AWAN Nishat, SCHNEIDER Tatjana, TILL Jeremy, *Spatial Agency: Other Ways of Doing Architecture*, Routledge, New York, 2011.

35. RIGO Caterina, *Slow-living habitats. visioni e scenari per una riconnessione degli spazi abitati nei territori lenti della Regione Marche*, Tesi di Dottorato, Università Politecnica delle Marche, Marzo 2022.

36. FERRETTI Maddalena, *Oltre l'abitare pubblico, verso l'habitat sociale*, in MONDAINI Gianluigi, BONVINI Paolo, FERRETTI Maddalena, e ROTONDO Francesco (a cura di), *From social housing to social habitat. Prospettive e Innovazioni. Il caso di Taranto*, Mimesis Edizioni, Sesto San Giovanni (MI), 2023, pp. 214-229.

37. FERRETTI Maddalena, DI BALDASSARRE Maria Giada, RIGO Caterina, *Branding4Resilience Territori lenti e nuove dinamiche di trasformazione nelle aree interne marchigiane*, in "AND Rivista di Architettura, città e architetti", 40 n. 2, 2021, pp. 85-93.

38. RUISI Marcantonio, *Per un turismo relazionale: opportunità e criticità di sviluppo*, in NASELLI Fabio, (a cura di), *Animare un'alternativa mediterranea allo sviluppo*, Franco Angeli, Milano, 2012, pp. 141-153.

la partecipazione delle comunità e dall'esterno attraverso l'aumentata attrattività delle aree. Le altre parole chiave del progetto sono: habitat, ossia quei territori lenti [35] in cui il progetto riconosce e valorizza risorse e potenzialità per costruire, con le comunità, una maggiore qualità dell'abitare e reti anti-fragili innovative [36,37]; la valorizzazione economica e territoriale che promuove le risorse naturali e il patrimonio culturale; il turismo che deve diventare sempre più relazionale [38] in contesti marginali in cui è necessario salvaguardare l'identità promuovendo al tempo stesso l'innovazione e le trasformazioni sostenibili grazie ad azioni progettuali sensibili ai contesti attraversati [39]. Il processo proposto da B4R intende innescare nuovi metabolismi, generando opportunità per gli abitanti e trattenendo le giovani generazioni, aumentando l'attrattività per i visitatori e stimolando la collaborazione attiva delle comunità per la trasformazione e rigenerazione degli spazi attraverso lo strumento del progetto dello spazio.

### Un approccio collaborativo e condiviso guidato da una visione

Luoghi, architetture e patrimonio costruito sono stati al centro della riflessione di B4R come campi di sperimentazione primari per studiare gli impatti e la rilevanza che il progetto, specialmente come strumento collettivo e collaborativo, può produrre sui territori. B4R ha scelto di concentrarsi su quei contesti marginali, i territori interni montani, eletti a centri nevralgici del cambiamento. Quale è il ruolo del progettista in questi contesti caratterizzati da complessità crescenti, squilibri e disuguaglianze, anche rispetto alle dinamiche globali e locali, dove gli spazi comuni e sicuri sono appannaggio di pochi? La proposta di B4R è una visione condivisa di cambiamento in cui l'architettura possa diventare guida di una trasformazione sensibile di fronte alle enormi sfide della transizione. In tal modo il progetto diventa parte di una narrazione che viene dalla comunità ma è al contempo dirompente, proponendo anche percorsi di trasformazione e rigenerazione alternativi.

Branding4Resilience ha impostato la sua metodologia sul *research by design* [40,41] in cui il progetto è al tempo stesso strumento di conoscenza, di proposta ed elemento strutturale dell'indagine. È attraverso il progetto che il ricercatore collega le istanze locali alle grandi sfide globali e, confrontandosi con attori e comunità, costruisce possibili scenari di sviluppo ed azioni di intervento. Si innesca così un sistema circolare, iterativo e incrementale nel quale il progetto rende possibile l'analisi, l'interpretazione e la visione trasformativa.

Il progetto B4R ha inoltre puntato a generare impatti concreti sui territori, implementando pratiche *place-based* e promuovendo nei territori attività di co-apprendimento e co-progettazione, assumendo il ruolo di agente di intermediazione, facilitando lo scambio di conoscenze e informazioni con le comunità e abilitandone le capacità partecipative, propositive, progettuali e realizzative. Un intenso processo di collaborazione per comprendere appieno qualità, rischi, potenzialità, basato sulla combinazione di ricerca sul campo e ricerca-azione [42,43,44]. Un'altra dimensione che si è intreccia è quella del fare, e del fare insieme, collaborativo: "making things to make sense of things" [45], in cui il progetto, co-immaginato con le comunità, diventa lo strumento per dare senso ai luoghi, alle architetture, alle relazioni.

Attraverso le fasi del Co-design e del Co-visioning B4R ha sviluppato attività di interazione diretta dei gruppi di ricerca sia con la società civile che con i soggetti istituzionali a vario titolo presenti nei territori coinvolti. I quattro Co-design workshop svolti nelle quattro focus area del progetto hanno visto il coinvolgimento attivo di cittadini, esperti, amministrazioni comunali, associazioni locali e di soggetti intermedi come i GAL o le Unioni Montane. Si è trattato di un'intensa attività di co-progettazione per avvicinarsi ai territori, rivelando, verificando

39. RICCI Mosè, FERRETTI Maddalena con LAMANNA Rossana, PICCIONE Elisabetta, PRUNESTI Luana, TIBERI Massimo, *Custom Made. Senso e metodo nel progetto di architettura, città e paesaggio*. LIStLab. Collana Babel International, Barcelona, 2022.

40. ROGGEMA Rob, *Research by Design: Proposition for a Methodological Approach*, in "Urban Science" 1 (1), 2, 2017.

41. PIETRZYK Krystyna, *Wicked Problems in Architectural Research: The Role of Research by Design*, in "Arena. Journal of Architectural Research", 7, 3, 2022.

42. ZUBER-SKERRITT Ortrun, *Action research in higher education: Examples and reflections*. Kogan Page, London, 1992.

43. SWANN Cal, *Action Research and the Practice of Design*, in "Design Issues", 18(2), 2002, pp. 49-61.

44. HERR Christiane Margerita, *Action research as a research method in architecture and design*, in "Proceedings of the 59th Annual Meeting of the ISSS", 2017, Berlino.

45. JUNGnickel Katrina, *Making Things to Make Sense of Things: DIY as Practice and Research*, in Sayers Jentery (a cura di), *The Routledge Companion to Media Studies and Digital Humanities*, Routledge, Londra, 2018, pp. 492-502.



e approfondendo con le esplorazioni progettuali le questioni centrali poste dal tema di ricerca. In queste occasioni lo scambio interdisciplinare del team B4R è stato cruciale per fornire le competenze necessarie e portare lo sguardo esterno e fresco dei giovani ricercatori, per guardare ai luoghi da una nuova prospettiva.

### **Transcalare, interdisciplinare, transdisciplinare**

Nella lezione "Transscalarities" tenuta all'Università di Patrasso nell'aprile 2023, Andres Jaque, preside della Scuola di Architettura, Pianificazione e Conservazione della Columbia University (GSAPP) e socio fondatore dello studio Office for Political Innovation, sostiene che la rilevanza dell'architettura non è determinata dalla sua dimensione fisica quanto piuttosto dalla capacità del dispositivo architettonico, per quanto minimo e agente ad una singola scala, di mobilitare operazioni e produrre effetti a tutte le scale. In tal modo l'architettura acquisisce voce e valore. Con l'idea di transcalarità, Jaque sottolinea la possibilità per l'architettura di diventare un agente significativo del cambiamento andando oltre le scale e intercettando dimensioni altre, quali quella economica, sociale, ecologica, politica, temporale. Questa idea di architettura ben si adatta a B4R in cui la stessa costellazione disciplinare delle coordinatrici, e l'interdisciplinarietà del gruppo, sottolinea la necessità di riposizionare il progetto dello spazio, inteso in maniera olistica, come disciplina centrale nello sviluppo dei contesti locali. Nel progetto sono stati coinvolti ricercatori/-trici di 13 settori scientifico-disciplinari:

- UNIVPM: ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana, ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale con ulteriori competenze integrate nell'ambito dell'ingegneria informatica e matematica e con un guest researcher ICAR/21 Urbanistica.
- UNITN: ICAR/15 Architettura del Paesaggio, SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese.
- UNIPA: ICAR/21 Urbanistica, ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana, SECS-S/05 Statistica Sociale, SPS/12 Sociologia Giuridica, della Devianza e Mutamento Sociale, M-GGR/01 Geografia Culturale.
- POLITO: ICAR/22 Estimo, ICAR/06 Topografia e cartografia, ICAR/12 Tecnologia dell'architettura, ICAR/09 Tecnica delle costruzioni, ICAR/13 Disegno industriale.

Andare oltre i confini delle discipline e avvicinarsi alle comunità, tramite il coinvolgimento di stakeholder e cittadini, evidenzia inoltre il portato transdisciplinare del progetto, con più di 50 amministrazioni comunali coinvolte, in cui vivono e lavorano più di 100.000 persone. Il valore delle attività di terza missione promosse dal progetto B4R è infatti testimoniato dalla ricaduta importante che il progetto ha avuto sui territori, riuscendo ad attivare nuovi network e collaborazioni, a coinvolgere fin da subito molti attori e a produrre valore grazie all'innesco di riflessioni sullo sviluppo locale e sulla valorizzazione delle risorse presenti. Alcuni primi esiti concreti di queste attività possono cogliersi nel coinvolgimento dei ricercatori B4R da parte delle istituzioni locali nell'ambito dell'attivazione di ulteriori convenzioni, accordi e progetti destinati ai territori di indagine. Lo scambio si è attivato a partire dalla fase di esplorazione, si è consolidato nella co-progettazione, andando a concretizzarsi nell'ultima fase di Co-visioning volta alla definizione di una visione strategica per il territorio.

### **I risultati e i numeri**

Il progetto B4R ha ottenuto risultati di varia natura – metodologici, operativi, tematici – ed ha prodotto innovazione scientifico-metodologica, tecnologica, nei media e nella comunicazione. Uno dei risultati senz'altro più significativi è il fatto

che B4R si è trasformato con il progredire della ricerca in un approccio specifico di azione sui territori, cioè in un processo. Il risultato dunque più significativo è la metodologia, unica per tutte le unità di ricerca, seppure adattata con differenze disciplinari e focus tematici e di scala diversi, replicabile in altri contesti, adatta a coniugare analisi quantitative e approcci qualitativi allo studio e al progetto di rigenerazione e trasformazione dei territori interni. Descritta in dettaglio nei prossimi capitoli, la metodologia B4R consiste in tre fondamentali fasi, di cui l'atlante racconta le prime due: Exploration, Co-design e Co-visioning. Attraverso questa struttura si sono guidate le attività svolte nelle quattro focus area. Le quattro dimensioni esplorative di analisi, approfondite in un capitolo successivo, che riflettono la necessaria transcalarità dell'approccio su territori complessi, sono un prodotto innovativo agganciato alla fase di Exploration, all'interno del quale sono state prodotte oltre 400 elaborazioni originali di dati tra mappe e grafici, contenute all'interno di questo volume. La struttura dei Co-design workshop, replicati con opportuni adeguamenti in tutte le aree investigate, restituisce il portato innovativo del Co-design. Nell'ultima fase del Co-visioning l'innovazione si ritrova nell'impianto strategico costruito con la visione territoriale, che sarà contenuta, insieme alle linee guida per i territori interni, nella *Roadmap Branding4Resilience* (in corso di pubblicazione). Anche la piattaforma B4R, un prototipo web-based basato su intelligenza artificiale per esperienze di visita su misura, rappresenta un ulteriore risultato tangibile del progetto di ricerca. La produzione scientifica e divulgativa ha inoltre riguardato un sito web, 2 profili social, l'immagine coordinata, comprensiva di logo co-progettato da tutti i ricercatori del progetto, 2 libri (in corso), 53 pubblicazioni, oltre all'organizzazione di numerose esperienze didattiche e di formazione (insegnamenti, seminari di dottorato, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato attinenti al progetto). Il gruppo di ricerca ha partecipato a più di 60 tra eventi, conferenze nazionali e internazionali, seminari, e il lavoro di ricerca è stato esposto in mostre anche internazionali quali la Biennale di Venezia 2021, nel Padiglione Italia curato da Alessandro Melis. I risultati del progetto sono stati disseminati anche nella conferenza ad Ancona a maggio 2023 ("Ritratti, progetti e visioni strategiche per territori interni") e in tre mostre dei lavori dei fotografi B4R, quattro fotografi professionisti coinvolti appositamente dalle unità di ricerca, che hanno usato il loro sguardo e il loro scatto per fornire una prospettiva utile alla comprensione e interpretazione dei contesti ai fini della ricerca. Questa galleria fotografica in totale ha collezionato circa 400 scatti dei territori interni italiani contribuendo alla costruzione di un'immagine complessiva, illustrata nelle pagine di questo atlante.

### **Costruire una comunità**

B4R si caratterizza per un forte contributo femminile alla ricerca, infatti il progetto ha visto partecipare una maggioranza di donne (62,8% donne, 37,2% uomini), a partire dalle quattro coordinatrici per arrivare alle numerose giovani ricercatrici, assegniste e dottorande che hanno partecipato o supportato le attività di ricerca. Questa condizione ha posto al centro una visione trasversale e una prospettiva inclusiva e accogliente nella lettura e trasformazione dell'architettura, del paesaggio e dello spazio costruito, promuovendo uno spirito collaborativo e orizzontale e un clima di sostegno che ha fatto naturalmente e spontaneamente proprio il tema della fragilità anche come promozione dei principi di *gender equality* e approcci inclusivi alla ricerca e all'azione sui territori. La comunità di ricercatrici e ricercatori che si è costruita intorno a B4R promuove i principi della coesione sociale e del superamento delle barriere di genere e sostiene i diritti delle comunità locali fragili ad avere spazi di scambio, inclusione e confronto rispetto al processo decisionale sui territori. Durante gli anni della ricerca la

costruzione e la crescita scientifica della comunità e il senso di appartenenza alla stessa ha favorito non solo la progressione individuale per la carriera delle giovani ricercatrici e dei giovani ricercatori coinvolte/i nel progetto ma anche la loro formazione ed educazione e il progressivo accrescimento del senso del gruppo, coinvolgendo anche in maniera positivamente 'contagiosa' tutte le giovani studentesse e i giovani studenti che con il loro lavoro di ricerca e progetto, specialmente attraverso le tesi di laurea, hanno contribuito a far progredire la conoscenza empirica e applicativa sui luoghi.

### Un ritratto "familiare ed insolito"

Il ritratto dei quattro territori interni italiani che emerge dall'esplorazione e progettazione collaborativa è un'immagine sfaccettata e complessa che ha mostrato, durante il viaggio lungo l'Italia, differenze e peculiarità di ogni territorio, ma anche simili condizioni e dinamiche. Il ritratto è usato qui come termine che delinea un processo quali-quantitativo di comprensione e racconto, di studio e interpretazione, che intende condensare il senso di questo atlante. Nel libro "The Art and Science of Portraiture" del 1997, Sara Lawrence-Lightfoot, sociologa e docente di pedagogia ad Harvard, definisce in maniera interessante il ruolo del ritratto nell'ambito della ricerca qualitativa, elaborando un nuovo metodo di indagine e documentazione per le scienze sociali. Molte idee sono trasferibili anche alle discipline del progetto dello spazio. Con la "ritrattistica" Lawrence-Lightfoot lega insieme una descrizione sistematica ed empirica con un'espressione estetica, mescolando arte e scienza, sensibilità umanistiche e rigore scientifico. Rifacendosi a Du Bois, e attraverso le parole di Rampersad [46], l'autrice afferma che "il ritratto ... crea una narrazione che è complessa, provocatoria e invitante, mirando a essere olistica e a rivelare l'interazione dinamica di valori, personalità, struttura e storia". Si tratta di una descrizione accurata, sistematica e dettagliata che implica per il ricercatore-ritrattista la necessità di osservare attentamente, ascoltare e interagire con gli attori nel corso di un periodo prolungato. Ma contemporaneamente il ritrattista deve interpretare i temi emergenti dal contesto e deve essere abile e attento "ai principi estetici di composizione e forma, ritmo, sequenza e metafora". È un processo ugualmente meticoloso e creativo che cerca dal materiale a disposizione di far emergere la trama di senso, anche se, come sostiene l'autrice, "non c'è mai una sola storia, ne possono essere raccontate molte" e spetta al ritrattista selezionare e mettere gli accenti. Interessante è anche la necessità di dialogo con il soggetto: "I ritratti sono plasmati attraverso il dialogo tra il ritrattista e il soggetto, ognuno dei quali partecipa al disegno dell'immagine". Il ritratto innesca nel soggetto rappresentato un cambio di sguardo e una nuova consapevolezza. Infatti la resa finale dovrebbe essere "un'immagine al contempo familiare ed insolita ... in modo che leggendo [i soggetti] possano essere introdotti a una prospettiva che non avevano mai considerato prima". Raccontando alcune esperienze sul campo l'autrice le descrive come "documenti di indagine e intervento, che si auspica indirizzino a nuove comprensioni e intuizioni, e allo stimolo verso il cambiamento" [47, p.11-12]. I ritratti proposti nell'*Atlante Branding4Resilience* raccontano proprio di un simile processo di avvicinamento e progressiva conoscenza dei contesti, di studio e analisi sviluppati con strumenti diversi, di affondo nelle architetture, nel patrimonio dei luoghi, nell'immaginario e nella cultura delle comunità. Per questo le mappature, le foto, o i progetti sono ugualmente importanti. Tutti contribuiscono a tracciare quel ritratto dei territori interni che è al contempo "familiare ed insolito", che è visto da dentro (le persone del luogo) e da fuori (i ricercatori) e che si racconta all'esterno come immagine autentica e insieme come tensione verso il cambiamento.

46. RAMPERSAD Arnold, *The Art and Imagination of W.E.B. Du Bois*, Harvard University Press, Cambridge, 1976.

47. LAWRENCE-LIGHTFOOT Sara, HOFFMANN DAVIS Jessica, *The art and science of portraiture*, Jossey-Bass, San Francisco, 1997, pp. 11-12.

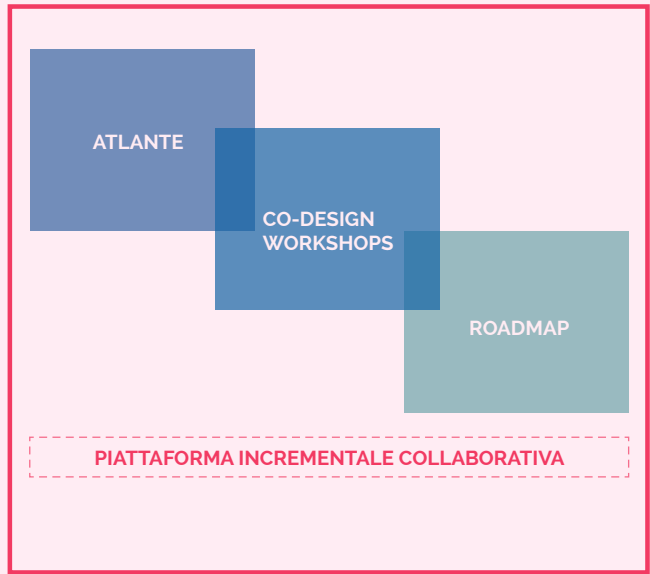
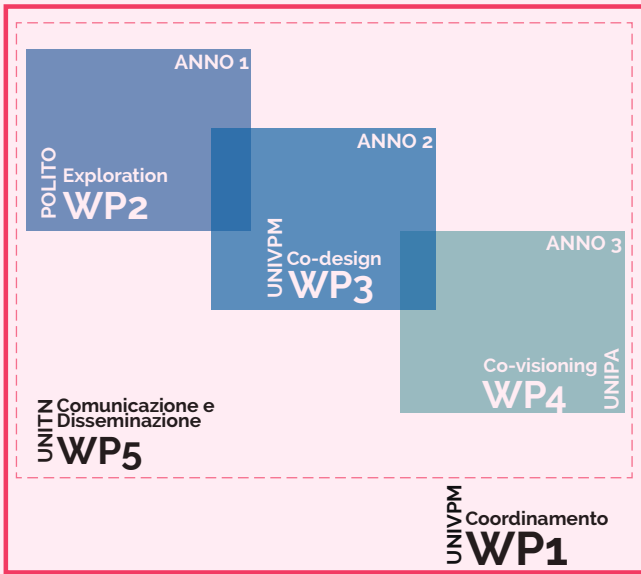
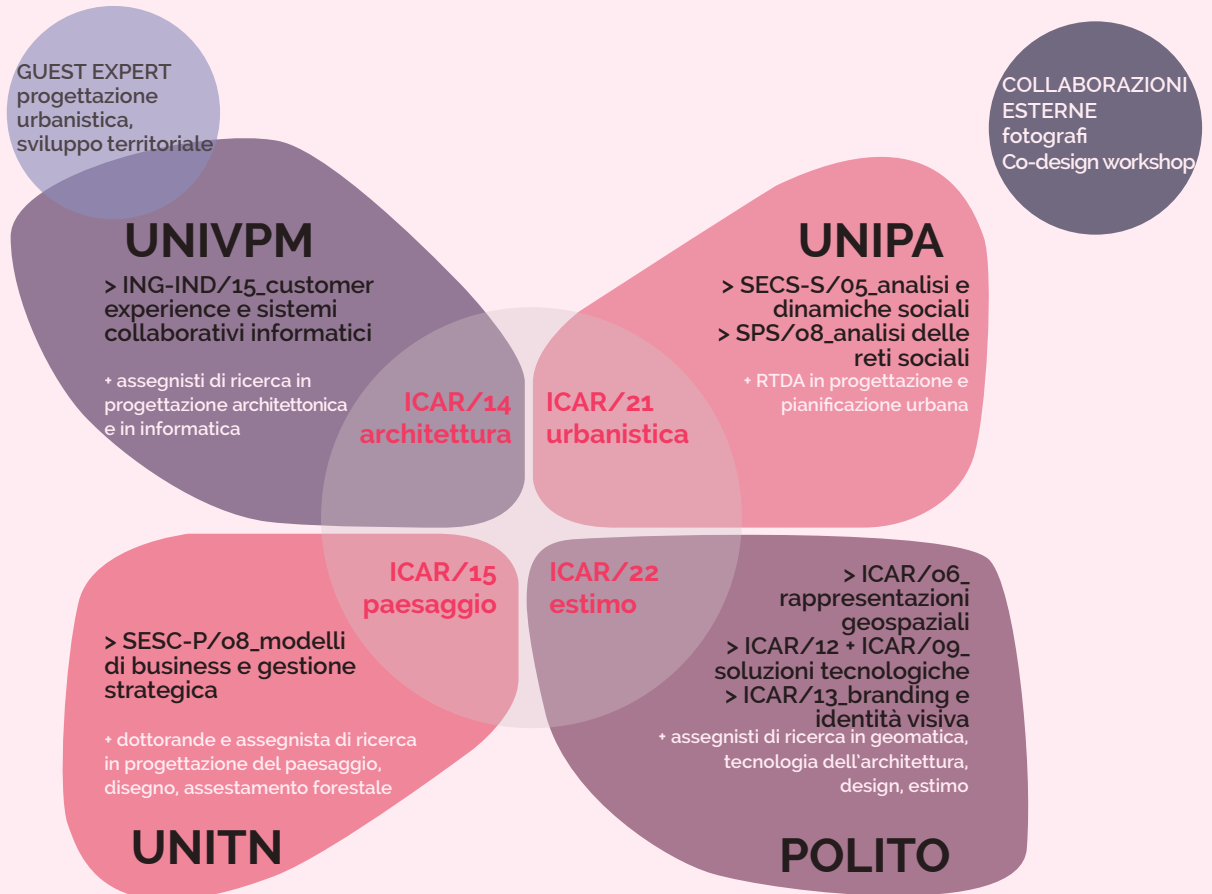


Immagine 11a  
 I Work Package (WP) del progetto B4R  
 ©Branding4Resilience, 2020-2024  
 Elaborazione grafica di Ferretti M., 2020

Immagine 11b  
 Competenze e settori disciplinari della ricerca B4R  
 ©Branding4Resilience, 2020-2024  
 Elaborazione grafica di Favargiotti S., 2023



# Dal 2020 al 2024 B4R ha...

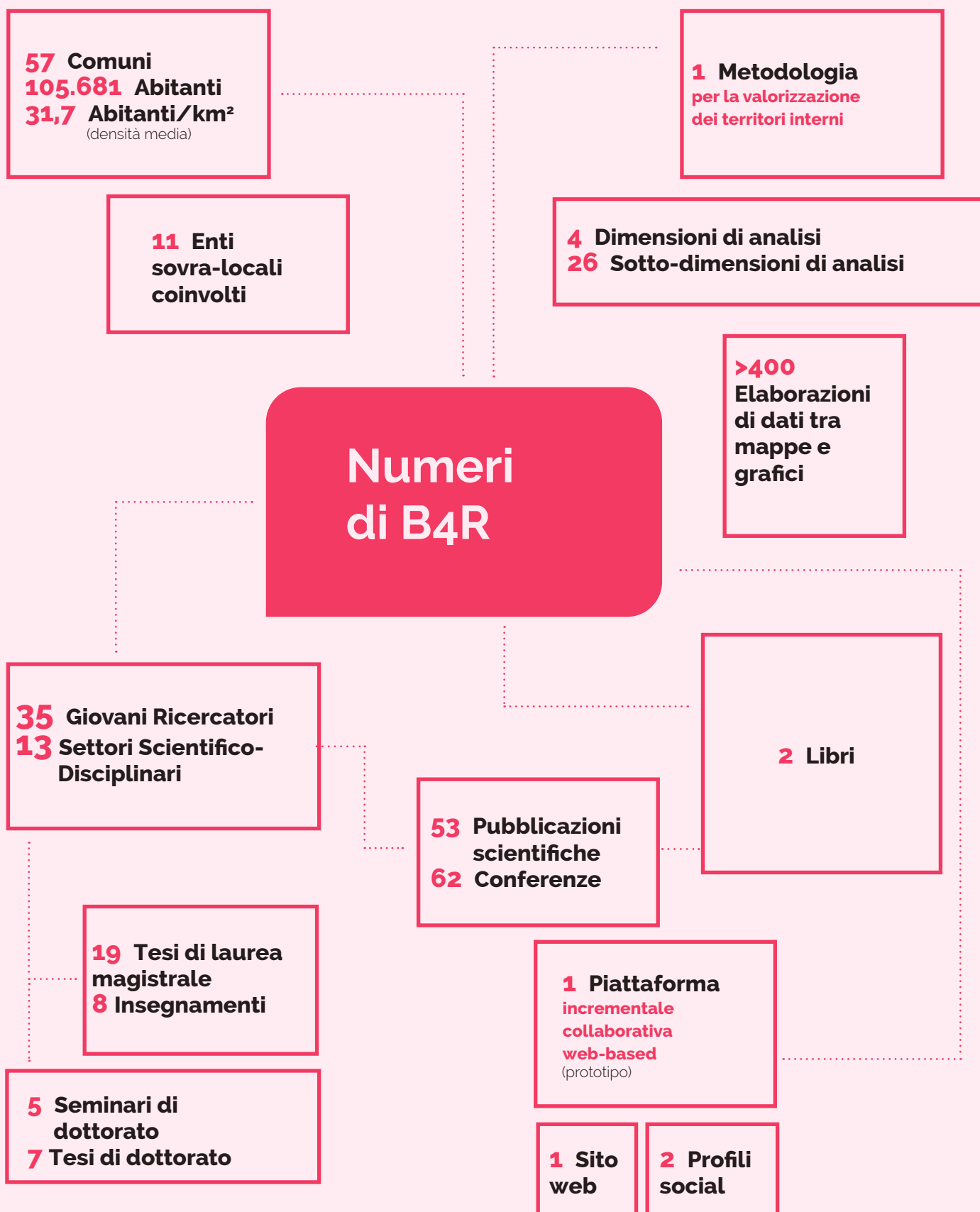


Immagine 1.1c

I numeri della ricerca B4R

©Branding4Resilience, 2020-2024

Elaborazione grafica di Ferretti M., 2024

# L'Atlante B4R

Sara Favargiotti, Andrea Biotti

## Perché serve un atlante

Gli atlanti geografici sono strumenti fondamentali per la conoscenza del mondo. Rappresentano la sintesi di una vastissima quantità di dati e informazioni e permettono di esplorare e comprendere le diverse regioni del pianeta, dalla ricognizione alla valorizzazione dei suoi diversi territori. L'*Atlante Branding4Resilience* (Atlante B4R) in particolare è da considerarsi come una vera e propria operazione di emersione, grazie alla quale è possibile mettere in risalto ciò che è nascosto e sconosciuto attraverso attività di catalogazione, raccolta e condivisione dei dati. Oltre a un valore puramente informativo, gli atlanti geografici possono essere anche considerati opere d'arte; le loro immagini, mappe e illustrazioni sono spesso di grande bellezza e suggestione, e la contaminazione tra immagini, mappe, dati e descrizioni dei luoghi contribuisce a creare un'esperienza visiva unica e coinvolgente, creando un effetto sinergico che permette di trasmettere al lettore un'immagine completa e sfaccettata del mondo narrato.

Nel corso della storia, gli atlanti geografici hanno subito numerose evoluzioni. Dai primi atlanti medievali, spesso imprecisi e poco accurati, si è passati a volumi sempre più dettagliati e informati, in particolare grazie alla riscoperta nel XV secolo della "Geographia" di Tolomeo e al successivo fermento al recupero dei metodi della geografia matematica e cartografica. Il primo atlante geografico moderno è stato pubblicato da Abramo Ortelio nel 1570 con il nome di "Theatrum Orbis Terrarum", un'opera monumentale composta da 53 mappe, una mappamondo e un'introduzione alla geografia. Ortelio è stato seguito da Gerardo Mercatore (considerati i padri della cartografia fiamminga), a cui viene attribuito il primo utilizzo del termine "Atlante" con il suo "Atlas sive cosmographicae meditationes de fabrica mundi et fabricati" (1595), riprendendo il nome del personaggio della mitologia greca Atlante che reggeva il mondo sulle proprie spalle [1].

In questo periodo, il termine "atlante" indicava una raccolta di mappe geografiche, generalmente di carattere generale, che rappresentavano l'intera superficie terrestre o parte di essa. Le mappe erano realizzate con tecniche artigianali, come la stampa a incisione su rame, e avevano una scala relativamente bassa.

Nel XIX secolo, con l'avvento della litografia e della fotografia, l'atlante inizia a evolversi con mappe sempre più precise e dettagliate. Inoltre, gli atlanti iniziano a specializzarsi in ambiti specifici, come l'atlante storico o quello politico.

Al giorno d'oggi, con l'avvento delle tecnologie digitali e di strumenti multimediali e interattivi, gli atlanti geografici sono l'esito di un'ulteriore evoluzione: sono

1. HARLEY J. B., WOODWARD David, *The History of Cartography. Volume One - Cartography in Prehistoric, Ancient, and Medieval Europe and the Mediterranean*, University of Chicago Press, 1987.

prodotti di alta qualità, realizzati con le più moderne tecnologie per la mappatura digitale. Spesso corredati da immagini e illustrazioni di grande impatto, forniscono informazioni precise e aggiornate su tutti i luoghi del mondo. In questo modo, l'atlante riesce a trasmettere al lettore un'immagine completa e sfaccettata del mondo, oltre la semplice presentazione di dati e informazioni, e comprende la possibilità di orientarsi nello spazio, capire le relazioni tra i diversi luoghi, esplorare la natura e la bellezza dei territori attraversati.

Un esempio di questa evoluzione è "Atlas for the end of the world" [2], un progetto di ricerca e mappatura sviluppato da Richard Weller che esamina la relazione tra urbanizzazione e conservazione della biodiversità nei 36 hotspot di biodiversità [3] del mondo attraverso una combinazione di saggi, mappe, dati e opere d'arte a supporto dell'esplorazione dei suoi temi cardine. In questo modo, l'atlante non diventa solo uno strumento di conoscenza, ma anche uno strumento di pianificazione in quanto è in grado di evidenziare la necessità di integrare la progettazione strategica alle diverse scale (paesaggistica, urbana, architettonica) con la conservazione della natura, se vogliamo garantire un futuro sostenibile per il pianeta. L'*Atlante Branding4Resilience* vuole muovere i suoi passi nella stessa direzione. Un atlante che raccoglie i diversi materiali prodotti durante le fasi di Exploration e Co-design, in grado di valorizzare attraverso mappature, dati ed esperienze i luoghi, gli attori, le politiche e le buone pratiche presenti sul territorio delle focus area. L'intero volume inoltre è strutturato secondo una logica chiara, in grado di approssicare la narrazione delle aree interne italiane secondo un punto di vista oggettivo e selettivo, mettendone in luce gli aspetti di maggior interesse in modo critico e non banale. L'*Atlante Branding4Resilience* diventa quindi uno strumento per conoscere, comunicare e includere, raccogliendo la proposta di piccoli interventi progettuali (come azioni operative di branding) per incentivare lo sviluppo di iniziative positive per le comunità locali, in grado di stimolare l'interesse verso le aree interne italiane attraverso il racconto del patrimonio architettonico, storico, culturale, naturale e delle esperienze di innovazione sociale che permeano questi territori fragili.

### Come navigare nell'atlante

Partiamo da una doverosa premessa: compresa la metodologia di analisi seguita dal progetto di ricerca e i suoi diversi strumenti, l'*Atlante Branding4Resilience* può essere letto in almeno due modi diversi. Si può rispettare l'ordine del volume che presenta i risultati delle quattro focus area in maniera consequenziale e tradizionale, dividendo la narrazione di ciascun capitolo nelle fasi di sviluppo del progetto. Dalla prima sezione di introduzione generale al tema trattato fino alle "Prospettive" future, passando attraverso le fasi di inquadramento regionale, di Exploration, le schede di approfondimento e i Co-design secondo uno schema logico temporale. Si può invece scegliere di agire autonomamente e in maniera incrociata, leggendo separatamente le sezioni di analisi e di mappatura dei territori interni su cui si è focalizzata la ricerca, confrontando le diverse focus area, i dati emersi, le tradizioni locali e i tratti comuni in maniera semplice e intuitiva grazie al mantenimento di una forte struttura di base e all'utilizzo di indicatori trasversali oggettivi.


Questa modalità di lettura incrociata viene in parte esaltata grazie alla veste grafica scelta per l'atlante, la cui scansione delle sezioni risulta visibile anche a volume chiuso grazie all'utilizzo di più soluzioni. Un'unità grafica studiata per garantire al lettore di navigare all'interno della complessa struttura dell'*Atlante Branding4Resilience* senza perdere l'orientamento, spaziando in modo sicuro dai territori interni dell'arco alpino, come la Val di Sole e l'Alta Valsesia, e dell'Appennino Basso Pesarese e Anconetano scendendo lungo lo stivale fino all'entroterra siculo dei


2. WELLER Richard J., HOCH Claire, and HUANG Chieh, *Atlas for the End of the World*, 2017; <http://atlas-for-the-end-of-the-world.com>.


3. Gli hotspot di biodiversità sono aree geografiche che ospitano un'elevata concentrazione di specie endemiche e minacciate.





Sicani. In primis si è scelto di differenziare le sezioni dei capitoli riguardanti la metodologia del progetto e i contributi di carattere generale dai materiali di mappatura, analisi e progettazione come segue:


 **ANALISI DEI DATI E MAPPATURE DEI TERRITORI** comprende la raccolta di mappe e infografiche realizzate tramite Sistema Informativo Geografico (GIS), corredate di indicatori trasversali (utili per una lettura incrociata delle diverse focus area) e dati raccolti dalla letteratura e dalle banche dati, compresa un'analisi degli stakeholder e degli attori locali.

 **RICERCHE SUL CAMPO** raccoglie il materiale prodotto durante i diversi sopralluoghi e le ricerche effettuate direttamente nelle focus area, comprensivi di rilievi fotografici, dialoghi e interviste con gli attori e le comunità locali, schede di approfondimento realizzate *ad hoc* per la narrazione delle criticità e delle potenzialità delle aree interne.

 **ESPLORAZIONI PERCETTIVO-NARRATIVE** comprende la raccolta degli scatti realizzati da fotografi professionisti accuratamente scelti dal gruppo di ricerca per le quattro focus area, presentati attraverso la sezione trasversale "Sguardi d'autore", la narrazione di aspetti culturali e la restituzione dell'esplorazione percettiva del territorio (storytelling), l'analisi dei pattern, elementi che si ripetono nel territorio di indagine esplicitando complessi sistemi di relazioni alle varie scale e dimensioni dell'ambiente costruito e della società.

 **SPERIMENTAZIONI PROGETTUALI** comprende la raccolta di tutti i progetti portati avanti durante il corso del progetto Branding4Resilience attraverso tutte le sue diverse forme: progetti di ricerca di dottorato, tesi di laurea magistrale, corsi di composizione architettonica e di architettura del paesaggio, workshop e concorsi di progettazione.

 **TERRITORIAL PORTRAIT** è la mappa di sintesi delle analisi quantitative e qualitative delle diverse focus area realizzate nella fase di Exploration, a testimonianza dei valori e dei rischi insiti nei territori analizzati, così come del potenziale trasformativo verso possibili percorsi di sviluppo futuro per le comunità.

 è invece l'etichetta identificativa della sezione relativa al Co-design, ovvero la seconda grande fase della metodologia di ricerca B4R. Si è scelto di fare ricorso a questa particolare etichetta di colore rosa, a cui viene inglobata in negativo una parte del logo del progetto Branding4Resilience, al fine di mettere in evidenza i titoli dei diversi contributi presenti all'interno dei capitoli e non solo. Infatti, la scelta di farla terminare "a bordo vivo" rende possibile la scansione delle diverse parti (metodologia, Exploration e Co-design) anche a volume chiuso, esaltando ancora una volta la reiterazione della strategia comune di analisi e sviluppo delle aree interne messa in pratica nelle quattro focus area di progetto.

Per ogni sezione, infine, si è scelto di utilizzare lo spazio di intestazione e piè di pagina per inserire ulteriori informazioni riguardo alla propria posizione interna nell'atlante. È così che trovano posto - oltre alle classiche diciture come titolo del volume, numero del capitolo e numero di pagina - anche informazioni come il titolo del contributo che si sta leggendo, l'autore/autrice del testo, la fase di appartenenza (Exploration, Co-design) e l'eventuale strumento utilizzato tra i cinque elencati in precedenza.



## La struttura dell'Atlante Branding4Resilience



Immagine 1.2

La struttura dell'Atlante Branding4Resilience

©Branding4Resilience, 2020-2024

Elaborazione concettuale di Favargiotti S.

elaborazione grafica di Biotti A., Favargiotti S., 2023

# Background

Barbara Lino

1. EUROSTAT, *Eurostat regional yearbook, Publications Office of the European Union*, Luxembourg, 2023.

2. CEC—COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES, *Seventh Report on Economic, Social and Territorial Cohesion*; European Commission: Brussels, Belgium, 2017.

3. OPPIDO Stefania, RAGOZINO Stefania, ESPOSITO DE VITA Gabriella, *Exploring territorial imbalances: A systematic literature review of meanings and terms*, in BEVILACQUA Carmelina, CALABRÒ Francesco, DELLA SPINA Lucia (a cura di), *International Symposium: New Metropolitan Perspectives*, Springer, Cham, 2020, pp. 90-100.

4. BENNER Maximilian, *Six additional questions about smart specialization: Implications for regional innovation policy 4.0*, in "Eur. Plan. Stud", 28, 2020, pp. 1667-1684.

5. TULUMELLO Simone, COTELLA Giancarlo, OTHENGRAFEN Frank, *Spatial planning and territorial governance in Southern Europe between economic crisis and austerity policies*. Int. Plan. Stud. 2020, 25, 72-87.

6. ESPON & UNIVERSITY OF GENEVA, *European Perspective on Specific Types of Territories. Applied Research 2013/1/12. Final Report | Version 20/12/2012*. 2012. Disponibile online: [https://www.espon.eu/sites/default/files/attachments/GEOSPECS\\_Final\\_Report\\_v8\\_\\_\\_revised\\_version.pdf](https://www.espon.eu/sites/default/files/attachments/GEOSPECS_Final_Report_v8___revised_version.pdf) (accesso giugno 2023).

7. ESPON. *PROFECY—Processes, Features and Cycles of Inner Peripheries in Europe. Applied Research*. Final report. Version 07/12/2017, 2017. Disponibile online: 2017, <https://www.espon.eu/sites/default/files/attachments/D5%20Annex%201%20Conceptual%20Framework.pdf> (accesso giugno 2023).

Gli sviluppi demografici nell'Unione europea (UE) sono tutt'altro che uniformi, alcune aree, specialmente quelle rurali o periferiche invecchiano progressivamente [1] e in tutta l'UE, per effetto della polarizzazione dei processi insediativi, si accentuano i divari di sviluppo tra formazioni urbane catalizzatrici e aree in progressivo spopolamento in cui dilagano sacche di marginalità [2].

L'evidenza di tali processi ha posto negli ultimi anni il tema dell'inasprirsi delle disuguaglianze territoriali al centro di una profonda e rinnovata attenzione del dibattito e delle politiche pubbliche tanto a livello europeo quanto a quello nazionale. Il riflesso evidente della ricchezza del dibattito nell'ambito della letteratura sulle aree svantaggiate è una certa ridondanza terminologica [3] che dà ai concetti di periferia interna, area marginale, area interna ampio spazio e anche sovrapposizione semantica.

I processi di periferizzazione sono collegati agli effetti degli svantaggi socio-spaziali nel campo sociale, alle condizioni di esclusione nell'ambito delle teorie politiche, mentre molti ricercatori affrontano il tema delle disuguaglianze territoriali concentrandosi sulle strategie di innovazione regionale nell'ambito della politica di coesione dell'UE, anche valutandone i limiti con una prospettiva critica [4,5].

Un interessante sforzo definitorio è stato fatto nell'ambito delle ricerche GEOSPECS [6] e PROFECY [7] che hanno contribuito a definire i diversi tipi di periferie interne in base agli squilibri sociali, economici e spaziali e in base a indicatori quantitativi legati alla distanza dai centri regionali, alla minore capacità economica, al numero di servizi accessibili e alla presenza di aree povere.

Nella ricchezza e diversità dei punti di vista le aree interne e marginali sono accomunate da caratteri ricorrenti e connessi al concetto polisemico di perifericità inteso in senso fisico e, soprattutto, funzionale e relazionale; alla base delle condizioni di svantaggio vi sono povertà, disoccupazione, esclusione sociale, degrado fisico e ambientale.

Anche in Italia, dove marginalità e abbandono nei territori interni sono il risultato di un processo temporalmente stratificato in cui si intrecciano e si sovrappongono dinamiche di lungo e lunghissimo periodo, i temi degli squilibri territoriali e delle disuguaglianze spaziali sono al centro del dibattito disciplinare ormai da diversi anni e il cuore dell'interessante esperienza della SNAI- Strategia Nazionale per le Aree Interne [8,9,10].

La SNAI sta rappresentando nei territori un importante campo di prova per le politiche. In tutta Italia - dalle Alpi, agli Appennini, alle isole - le cosiddette "aree

interne" sono aree tutt'altro che residuali e rappresentano nel complesso quasi il 53% dei comuni italiani, che ospitano il 23% della popolazione - quasi 13540 milioni di persone - e che coprono circa il 60% dell'intero territorio del Paese [11].

Tuttavia, l'espressione "aree interne" che è stata forgiata nell'ambito di tale sperimentazione in corso in riferimento alla classificazione di quello che è stato definito "livello di perifericità" dei comuni, ha man mano assunto una natura polisemica che non può limitarsi a una mera delimitazione statistica e che si è senz'altro arricchita di una complessità di senso che allude alle qualità intrinseche di questi territori "altre" rispetto a quelle dei grandi centri urbani in cui si intrecciano flussi globali e processi demografici più dinamici.

La SNAI stessa ha avuto il merito di riconoscere a questi territori identità (materiali e immateriali) da mettere in valore e importanti opportunità di trasformazione sulla base della consapevolezza che tali aree sono custodi di potenziali modelli di vivere e abitare diversi rispetto ai modelli di sviluppo urbano dominanti e testimoni di quella ricchezza e varietà insediativa del territorio nazionale specialmente in riferimento al loro patrimonio naturale, ambientale, storico e architettonico e al loro capitale sociale.

Partendo dal quadro SNAI, nel contesto italiano sono stati sviluppati diversi tipi di ricerca per analizzare le opportunità e i limiti di quelle aree rurali spopolate e distanti dai principali centri di servizi per l'istruzione, la salute e la mobilità.

Vanno certamente citate due pubblicazioni collettive in particolare, *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste* [12] e *Ricomporre i divari. Politiche e progetti territoriali contro le disuguaglianze e per la transizione ecologica* [13] ma sono senz'altro molti i contributi che in questi anni hanno arricchito il dibattito.

Battaglia et al. [14], ad esempio, hanno assunto le aree interne come una specifica categoria territoriale debole e hanno proposto un modello di pianificazione territoriale dello sviluppo locale basato sull'implementazione di approcci multidisciplinari e sul coinvolgimento degli stakeholder locali nelle scelte di pianificazione per ridurre la marginalità e stimolare l'economia locale. Nel quadro del dibattito teorico, emergono posizioni che tendono a guardare oltre alla pura classificazione di questi territori proposta dalla SNAI, per abbracciare uno sguardo alternativo alle classificazioni legate ai concetti di periferia e margine figlie di un modello che guarda in modo prioritario alle città capoluogo come motori di sviluppo, considerando invece i territori montani, agricoli e i paesaggi rurali come possibili punti strategici per una rinnovata economia della cultura [15]. Il potenziale contributo delle imprese locali alla crescita delle aree interne italiane attraverso la creazione di partenariati è stato analizzato da Mastronardi e Romagnoli [16], che hanno evidenziato come queste nuove imprese possano portare benefici reali e duraturi alle comunità locali, oltre a contribuire all'inversione del declino demografico.

Sotto il profilo della sperimentazione nell'ambito delle politiche territoriali, se è indubbio che la SNAI abbia aperto un importante percorso di innovazione che prova a tradurre in un disegno organico di *policy* l'approccio *place-based* allo sviluppo locale, oggi è possibile anche evidenziare come essa si sia anche evidentemente scontrata con diverse criticità.

Tra i principali limiti riscontrati nella pratica implementazione della *policy*, si possono annoverare le difficoltà emerse nelle relazioni tra Stato, Regioni e Comuni nel superare la contrapposizione tra azioni *top-down* e *bottom-up*. Nella concreta attuazione dell'approccio *place-based* teso ad abilitare gli attori rilevanti dei territori alla partecipazione dentro processi decisionali aperti, l'integrazione della co-progettazione nell'iter progettuale (dalla Bozza di idee alla sottoscrizione dell'Accordo di programma quadro) si è scontrata con lunghi tempi di elaborazione con una conseguente curva discendente della partecipazione, con la rigidità settoriale delle risorse e vincoli tematici predefiniti e con le complessità di

8. BARCA Fabrizio, CASAVOLA Paola, LUCATELLI Sabrina (a cura di), *Strategia Nazionale per le Aree Interne: Definizione, obiettivi, strumenti e governance*, in *Materiali Uval*, Vol. 31, 2014. Disponibile online: [https://www.agenziacoesione.gov.it/wp-content/uploads/2020/07/MUVAL\\_31\\_Aree\\_interne.pdf](https://www.agenziacoesione.gov.it/wp-content/uploads/2020/07/MUVAL_31_Aree_interne.pdf) (accesso giugno 2023).

9. BARCA Fabrizio, *An Agenda for a Reformed Cohesion Policy. A Place-Based Approach to Meeting European Union Challenges and Expectations*. Independent Report Prepared at the Request of Danuta Hübner, Commissioner for Regional Policy, 2009. Disponibile online: [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009\\_2014/documents/regi/dv/barca\\_report\\_/barca\\_report\\_en.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/regi/dv/barca_report_/barca_report_en.pdf) (accesso giugno 2023).

10. DPS—DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO E LA COESIONE ECONOMICA, *Strategia Nazionale per le Aree Interne: Definizione, Obiettivi, Strumenti e Governante*. Accordo di Partenariato 2014–2020. Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica: Roma, Italy, 2013.

12. DE ROSSI Antonio (a cura di), *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli Editore, Roma, 2018.

13. COPPOLA Alessandro, DEL FABBRO Matteo, LANZANI Arturo, PESSINA Gloria, ZANFI Federico (a cura di), *Ricomporre i divari. Politiche e progetti territoriali contro le disuguaglianze e per la transizione ecologica*, il Mulino, Bologna, 2021.

14. BATTAGLIA Massimo, ANNESI Nora, PIERANTONI Ilenia, SARGOLINI Massimo, *Future perspectives of sustainable development: An innovative planning approach to inner areas. Experience of an Italian alpine region*, in "Futures", 114, 2019, p. 102468.

15. CARTA Maurizio, RONSIVALLE Daniele, *Territori Interni. La Pianificazione Integrata per lo sviluppo circolare: metodologie, approcci, applicazioni per nuovi cicli di vita*, ARACNE Editrice int.le., Ariccia, 2015.

16. MASTRONARDI Luigi, ROMAGNOLI Luca, *Community-based cooperatives: A new business model for the development of Italian inner areas*, in "Sustainability", 12, 2020, p. 2082.

gestione di un'architettura istituzionale della *governance* multilivello molto complessa [17].

Un'ulteriore evidente criticità è rappresentata dall'impossibilità da parte delle realtà locali di produrre progettualità integrate che spazializzino gli interventi su larga scala oltre le competenze amministrative della singola area interna. La SNAI, infatti, non consente di costruire visioni e progetti capaci di agire strategicamente in una prospettiva al contempo socio-economica e fisico-territoriale al di là del singolo contesto territoriale predefinito e in collegamento con il resto del contesto sub-regionale o regionale, e ciò evidenzia la limitatezza di parametri che portano a standardizzare e normalizzare fenomeni complessi [18].

Inoltre, in molti casi, non è mancata anche la difficoltà di interazione tra le molte politiche e azioni che insistono su uno stesso territorio per effetto della presenza di diverse cabine di regia esito di politiche e progettualità diversificate.

La convergenza tra le diverse e parallele politiche attivate in un medesimo territorio non trova facilmente uno spazio di integrazione, facendo emergere una situazione frammentata e traiettorie trasformative non sempre coerenti e a geografia variabile.

Sia nel contesto italiano che in quello internazionale, l'esperienza della pandemia COVID-19 ha inoltre riaperto il dibattito sulle aree interne.

Alcuni dei dibattiti emersi in fase pandemica hanno correlato le formazioni urbane spesso congestionate con una maggiore "suscettibilità alle malattie infettive", in contrapposizione ai territori periferici e marginali, dove questa dinamica è apparsa ridotta ([19], p. 246). Tali posizioni hanno contribuito ad alimentare utopie anti-urbane. L'obiettivo dell'autosufficienza e della sicurezza ha incoraggiato visioni radicalmente opposte tra aree interne e metropolitane alimentando un certo romanticismo che ha portato a posizioni retoriche sulla vita nelle piccole città in contrapposizione alla vita urbana totalmente prive della consapevolezza dei bisogni di trasformazione delle aree interne [18]. In effetti invece, da altri punti di vista, la pandemia COVID-19 ha rafforzato la percezione delle disuguaglianze territoriali esistenti, evidenziando in tutta la loro gravità quelle differenze territoriali di cui le aree interne sono per definizione affette in termini di carenza di servizi sanitari ed educativi anche per effetto della pregressa preponderanza della concentrazione di politiche infrastrutturali nelle grandi conurbazioni piuttosto che nei piccoli comuni.

Anche come conseguenza dello stato emergenziale post-pandemico che ha enfatizzato le criticità dei territori interni, il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) [20] ha conferito alla SNAI una nuova centralità, prefigurando ingenti finanziamenti, con la trasformazione della Strategia da policy sperimentale su limitate aree pilota a politica strutturale dello Stato. Il PNRR ha avviato il finanziamento di diverse iniziative a supporto dei territori marginali, tra cui il cosiddetto "Bando Borghi" [21], per la selezione di progetti di rigenerazione culturale e sociale e il rilancio turistico dei piccoli centri, rispetto al quale non sono mancate condivisibili critiche, ad esempio, circa l'ulteriore parcellizzazione di investimenti in assenza di una visione strategica d'insieme sui territori e le non poche difficoltà delle amministrazioni locali nel coordinare azioni e risorse [22].

In particolare il turismo, che è visto come uno degli ambiti di sviluppo a cui punta il cosiddetto "Bando Borghi" e che nel contesto delle politiche di coesione territoriale europee è considerato un valido motore per rivitalizzare i territori marginali [26], nella stessa SNAI rappresenta una delle linee di sviluppo locale, a fianco a quelle azioni volte a colmare la dotazione di servizi di base attraverso il miglioramento dei servizi essenziali su cui si fonda la SNAI ovvero mobilità, sanità e istruzione.

Il report "La governance del turismo nelle strategie delle aree interne analizza 13

17. CARROSIO Giovanni, ZABATINO Alessia, *I dispositivi abilitanti per una politica di sviluppo place-based*; in LUCATELLI Sabrina, LUISI Daniela, TANTILLO Filippo (a cura di), *L'Italia Lontana. Una politica per le aree interne*, Donzelli editore, Roma 2022, 93-121.

18. ESPOSITO DE VITA Gabriella, MARCHIGIANI Elena, PERRONE Camilla, *Sul solco e al di là della SNAI, in una prospettiva post-pandemica. Nuovi programmi di coesione come politiche ecologiche territoriali*, in "Urbanistica Informazioni", 289, 2020. Disponibile online: [http://www.urbanisticainformazioni.it/IMG/pdf/ui289si\\_sessione\\_speciale\\_3.pdf](http://www.urbanisticainformazioni.it/IMG/pdf/ui289si_sessione_speciale_3.pdf) (accesso maggio 2022).

19. CONNOLLY Creighton, KEIL Roger, ALI S. Harris, *Extended urbanisation and the spatialities of infectious disease: Demographic change, infrastructure and governance*, in "Urban Studies", 58, 2020, pp. 245-263. <https://doi.org/10.1177/0042098020910873>.

20. PNRR- Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza. Disponibile online: <https://www.governo.it/sites/governo.it/files/PNRR.pdf> (accesso giugno 2023).

21. MIC- MINISTERO DELLA CULTURA, Avviso pubblico progetti di rigenerazione culturale e sociale dei piccoli borghi storici PNRR M1C3 - Investimento 2.1 - Attrattività dei borghi - Linea B, 2022. <https://cultura.gov.it/borghi>.

22. BUSSONE Marco, *Bando Borghi del PNRR. Lettera Aperta del Presidente UNCEM*, 2022. Disponibile online: <https://uncem.it/bando-borghi-del-pnrr-lettera-aperta-del-presidente-uncem/> (accesso agosto 2023).

aree della Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI)" [23] ha confermato che il turismo è un ambito di policy di forte integrazione per le aree interne che hanno avuto come punto di riferimento per la progettazione delle strategie di sviluppo turistico nell'ambito delle strategie d'area le specifiche linee guida [24] elaborate dal Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo (MIBACT).

Nell'implementazione della SNAI si rilevano sui territori elementi comuni quali la tendenza alla costruzione di specifici modelli organizzativi in forma associata e una visione di sviluppo turistico ampia che, accanto alla realizzazione di strutture e infrastrutture turistiche attiva azioni di promozione e marketing territoriale e che struttura l'offerta integrando in particolare l'esperienza turistica con la valorizzazione delle risorse ambientali, la riscoperta delle eccellenze agricole e dell'enogastronomia e la valorizzazione del patrimonio culturale come asset per lo sviluppo territoriale.

Interessante anche notare come i territori pensano ai servizi essenziali non solo come diritto dei residenti, ma anche come sostegno alla stagionalità dei flussi turistici.

Più in generale, il dibattito restituisce come il ruolo positivo del turismo nello sviluppo territoriale sia ampiamente riconosciuto ma anche che spesso esso sia sopravvalutato. In molte aree il turismo è considerato come l'unica possibilità di affrontare le problematiche socio-economiche [25,26,27].

Nel dibattito pubblico e politico il turismo è ancora spesso considerato una panacea, una soluzione globale ai problemi dei territori marginali ma il turismo non può rappresentare una ricetta preconstituita [28] ed è piuttosto necessario attivare processi virtuosi e strutturali di rigenerazione che siano radicati nelle specificità locali [18,29]. Dalle politiche in campo, tra cui la stessa SNAI, è stata spesso alimentata una narrazione ricorrente legata alla potenziale attrattività turistica delle aree interne. Appare cruciale invece concentrarsi su visioni alternative, capaci di rendere i territori interni luoghi nuovamente desiderabili per viverci, adottando un approccio sensibile allo spazio, ai mondi emotivi e alle reti sociali ed economiche presenti in questi territori per riconoscere e valorizzare le storie che li abitano. Anche rispetto alle possibili forme di turismo, possono aggiungersi altre considerazioni. Se il turismo di massa richiede infrastrutture complesse, nuove forme di turismo più radicate nelle comunità, come il turismo relazionale [30], potrebbero giocare un ruolo fondamentale nelle strategie di sviluppo locale [31] con un impatto globale sull'economia locale, sulla riattivazione del patrimonio latente sottoutilizzato, sulla coesione sociale e sulla resilienza delle comunità. In particolare, il tema del turismo lento in riferimento alle aree marginali è stato indagato sia in Italia [32] che nella letteratura internazionale [33]. Nelle aree interne l'invenzione di modelli sostenibili di turismo dipende dalla capacità di produrre nuove economie in un rapporto che va reinventato con un'idea rinnovata. Grazie ai turisti e al loro apprezzamento, le comunità dei territori interni iniziano a percepire il loro potenziale, il che può portare a recuperare un legame perso da tempo tra le persone e il territorio in cui vivono o a costruirne uno nuovo [34,35].

All'interno di questo complesso quadro teorico e applicativo, la ricerca B4R propone di spostare il discorso dalla definizione stretta di aree interne a quella più ampia di territori interni, abbracciando quei contesti colpiti da spopolamento, perifericità, invecchiamento e mancanza di servizi e infrastrutture, in quanto spazi fragili e ibridi con un'elevata complessità territoriale, sia a livello di strategie di sviluppo spaziale che di questioni di governance, al di là dei confini prettamente legati alla classificazione SNAI.

I territori interni sono intesi quali contesti ibridi, territori che hanno bisogno di tornare ad essere produttivi e di aumentare la consapevolezza delle loro qualità nascoste, di affrontare la concettualizzazione delle periferie come luoghi di

23. FORMEZ, *La governance del turismo nelle strategie delle aree interne analizza 13 aree della Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI)*, 2022. Disponibile online: [http://territori.formez.it/sites/all/files/report\\_turismo\\_aree\\_interne.pdf](http://territori.formez.it/sites/all/files/report_turismo_aree_interne.pdf) (accesso settembre 2023).

24. MIBACT, Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, *Linee Guida per la Strategia Nazionale per le Aree Interne*, 2016.

25. LUCATELLI Sabrina, *Strategia Nazionale per le Aree Interne: un punto a due anni dal lancio della Strategia*, in "Agriregionieuropa" 12, 45, 2016. Disponibile online: <https://agriregionieuropa.univpm.it/it>.

26. PUNZIANO Gabriella, URSO Giulia, *Local development strategies for inner areas in Italy. A comparative analysis based on plan documents*, in "Italian Journal of Planning Practice" VI(1), 2016, pp. 76-109.

27. ANDREOLI Arcangela, SILVESTRI Francesco, *Tourism as a driver of development in the inner areas*, in "Italian Journal of Planning Practice" VII(1), 2017, pp. 80-99.

28. BARBERA, Filippo, CERSOSIMO Domenico, DE ROSSI Antonio, *Contro i Borghi. Il Belpaese che Dimentica i Paesi*, Donzelli, Roma, 2022.

29. SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, FERRETTI Maddalena, LINO Barbara (a cura di), *Territories. Rural-Urban strategies*, Jovis Verlag GmbH, Berlino, 2017.

30. MATOS WASEM Rafael, *Can slow travel bring new life to the Alpine regions*, in WEIERMAIR Klaus, MATHIES Christine (a cura di), *The Tourism and Leisure Industry: shaping the future*, Haworth Hospitality Press, New York, 2004, pp. 93-103.

31. GAZZOLA Patrizia, PAVIONE Enrica, GRECHI Daniela, OSSOLA Paola, *Cycle tourism as a driver for the sustainable development of little-known or remote territories: The experience of the Apennine Regions of Northern Italy*, in "Sustainability" 10, 2018, pp. 18-63.

32. D'ARMENTO Stefano, *Inner Areas and Tourism. Between Revitalization and Creative Depopulation. A Study on the Materan Territory*, Ph.D. Thesis, Doctorate in Urban planning Design and Policy, Politecnico di Milano, Milano, 2021.

33. CONNOLLY Creighton, KEIL Roger, ALI S. Harris, *Extended urbanisation and the spatialities of infectious disease: Demographic change, infrastructure and governance*, in "Urban Studies", 58, 2020, pp. 245-263, <https://doi.org/10.1177/0042098020910873>.

34. FERRERI Fabrizio, *Coscienza di luogo e sviluppo locale. Analisi su Sambuca di Sicilia*, Giuseppe Maimone Editore, Catania, 2018.

35. SABATINI Francesca, *Lo spazio pubblico nel post-sisma 2016-2017: mercificazione turistica e tentativi di riappropriazione dei luoghi nel caso di Amatrice*, in "Geotema" 1, 62, 2020, pp. 109-118.



36. SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, FERRETTI Maddalena, LINO Barbara (a cura di), *Dynamics of Periphery. Atlas for Emerging Creative Resilient Habitats*, Jovis Verlag GmbH, Berlino, 2018.

37. CUCINELLA Mario, *Arcipelago Italia. Progetti per il Futuro dei Territori Interni del Paese*, Padiglione Italia alla Biennale Architettura 2018, Quodlibet, Macerata, 2018.

38. CARTA Maurizio, *The Augmented City. A Paradigm Shift*, List Lab, Trento, 2017.

39. PINTO Maria Rita, *Strategie di riuso per la valorizzazione del costruito*, in DE MEDICI Stefania, *Nuovi Usi per la Tutela e la Valorizzazione del Patrimonio Costruito: la Privatizzazione dei Beni Immobili Pubblici*, FrancoAngeli, Milano, 2010.

40. CARTA Maurizio, LINO Barbara, ORLANDO Marilena, *Innovazione sociale e creatività. Nuovi scenari di sviluppo per il territorio sicano*, in "ASUR", 123, 2018.

41. MARTINICO Francesco, NIGRELLI Fausto Carmelo, *Mezzogiorno e aree interne. Una valutazione degli effetti delle politiche dal 1950 ad oggi sul sistema insediativo meridionale per una terza via tra pianificazione centrale e sviluppo locale*, in "Rivista economica del Mezzogiorno", Fascicolo 1-2, gennaio-giugno 2022.

> A destra, dall'alto  
Immagine 13  
Castello di Avacelli  
Arcevia (AN), 2021  
Foto di Andrea Tessadori  
©Branding4Resilience, 2020-2024

Immagine 14  
Sant'Angelo Muxaro  
Sant'Angelo Muxaro (AG), 2022  
Foto di Sandro Scalia  
©Branding4Resilience, 2020-2024

Immagine 15  
Peio Paese  
Val di Peio (TN), 2021  
Foto di Nicola Cagol  
©Branding4Resilience, 2020-2024

Immagine 16  
Frazione Cà Vescovo  
Valle Vogna, 2021  
Foto di Stefano Druetta  
©Branding4Resilience, 2020-2024

opportunità spaziali e di innovazione sociale [36]: arcipelaghi territoriali in grado di sviluppare strategie di branding basate sulla loro identità rurale e su relazioni che generino nuovi metabolismi complessi in una nuova alleanza tra patrimonio storico, innovazione creativa e sociale [37,38].

I territori interni sono spazi di opportunità che richiedono un approccio processuale e multisettoriale in grado di tenere insieme interessi, conflitti, ma anche potenzialità e risorse diverse. Ma B4R mira a ridefinire quegli approcci dedicati a questi territori negli ultimi decenni, quasi sempre incentrati sulla patrimonializzazione delle risorse locali e la loro valorizzazione turistica. La valorizzazione del capitale territoriale e delle risorse locali è considerata un fattore di successo decisivo per questi luoghi, soprattutto attraverso il recupero di edifici abbandonati o di un patrimonio sottoutilizzato, tanto per i turisti quanto per le comunità. Molto spesso nei piccoli centri c'è una grande disponibilità di edifici obsoleti e trascurati che rappresentano una criticità in termini di costi di manutenzione per le amministrazioni e i proprietari. La riqualificazione di questi immobili abbandonati o sottoutilizzati attraverso l'individuazione di nuove funzioni produttive (in ambito culturale ma anche più in generale legate a micro-economie per le comunità) rappresenta una grande opportunità per creare nuove infrastrutture di comunità, nuovi spazi per i servizi pubblici e favorire nuovi incentivi residenziali [39].

Le riflessioni proposte, con le quali si confrontano i risultati sul campo descritti nell'atlante, pongono al centro dei ragionamenti la necessità di riorientare le politiche e le progettualità sui territori marginali, incrementando la capacità di rispondere a condizioni sempre più eterogenee e caratterizzate da una pluralità di fattori di fragilità, di rischio ma anche di opportunità [40]. Occorre ripensare le dinamiche progettuali in gioco, sostituendo al perseguimento della competitività da un lato la logica della desiderabilità dei territori interni, ripensando cioè a un intervento pubblico che affianchi, accompagni e incoraggi un modello insediativo alternativo a quello metropolitano [41], dall'altro, la logica della collaborazione, puntando al capitale relazionale e sociale del territorio per stimolare la condivisione di risorse e opportunità come vantaggio per tutti gli attori. L'attività di ricerca-azione svolta si configura come un'occasione di rielaborazione dei criteri interpretativi delle risorse, dei problemi e, soprattutto, dei temi progettuali, con l'obiettivo di individuare possibili strategie di intervento e attivazione di risorse, inneschi, sinergie e processi di sviluppo locale attraverso la co-progettazione e co-implementazione con le comunità locali di visioni e azioni di lungo periodo.





# Gruppi e temi di ricerca

Maddalena Ferretti, Barbara Lino, Sara Favargiotti, Diana Rolando

Le focus area (FA) selezionate nel progetto Branding4Resilience sono quattro territori interni (due regioni mediterranee e due aree alpine), fragili perché generalmente caratterizzati da invecchiamento della popolazione, progressivo abbandono, stagnazione economica, difficile accessibilità fisica e scarsità di servizi di base. Per ogni FA, è stato assunto un tema specifico ed è stato selezionato un pilot case (PC) all'interno dell'area sul quale è stato successivamente sviluppato un Co-design workshop con la comunità. L'Università Politecnica delle Marche (UNIVPM) ha assunto il tema "Built Heritage – Patrimonio Costruito" e si è concentrata sull'area preappenninica mediterranea dell'Appennino Basso Pesarese e Anconetano tra Urbino e Fabriano (Marche), caratterizzata dalla presenza di piccoli borghi medievali e insediamenti rurali tradizionali, di importanti aree naturali (Monte Catria, Monte Nerone, Parco Regionale Gola della Rossa) e paesaggi acquatici (Cesano e Metauro), di rinomati prodotti alimentari regionali (tartufi, pane, vino, birra artigianale). L'Università degli Studi di Palermo (UNIPA) ha assunto il tema "Co-creative communities – Comunità co-creative" e si è concentrata sulle comunità dell'area Sicani (Sicilia meridionale), con particolare attenzione ad alcuni processi di riattivazione e pratiche neo-rurali che stanno generando creatività per il turismo e l'innovazione sociale. L'Università di Trento (UNITN) ha assunto il tema "Thermal Water – Acque termali" e si è concentrata sui piccoli villaggi termali della regione montana della Val di Sole (Trentino nord-occidentale) con le località di Rabbi e Peio. Particolare attenzione è stata rivolta al valore dell'intero sistema idrico, promuovendo il riuso e la valorizzazione di elementi che fanno parte del capitale territoriale del luogo, nonché alle infrastrutture blu e verdi, in grado di creare habitat più salutarie e sostenibili e di attivare processi di rigenerazione urbana e regionale. Il Politecnico di Torino (POLITO) ha assunto il tema "Natural Environment – Ambiente naturale" e si è concentrato su borghi e villaggi dell'area montana dell'Alta Valsesia (Piemonte settentrionale), caratterizzati dalla presenza di un significativo patrimonio naturale e culturale. Ad esempio, oltre al Geoparco della Valsesia e della Val Grande e al Parco Naturale dell'Alta Valsesia e dell'Alta Val Strona, il più alto d'Europa, esistono numerose valli in cui l'ambiente naturale circonda antichi insediamenti Walser e borghi abbandonati che necessitano di essere valorizzati e ripopolati.

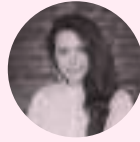




**Maddalena Ferretti**  
Università Politecnica delle Marche  
Coordinatrice Scientifica del Progetto di Ricerca, Responsabile di Unità



**Barbara Lino**  
Università degli Studi di Palermo  
Responsabile di Unità



**Sara Favargiotti**  
Università di Trento  
Responsabile di Unità



**Diana Rolando**  
Politecnico di Torino,  
Responsabile di Unità



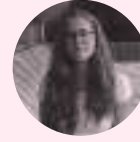
**Marco Alforno**  
Politecnico di Torino



**Alice Barreca**  
Politecnico di Torino



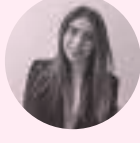
**Andrea Biotti**  
Università di Trento



**Chiara Chioni**  
Università di Trento



**Annalisa Contato**  
Università degli Studi di Palermo



**Maria Giada Di Baldassarre**  
Università Politecnica delle Marche



con il supporto di  
**Benedetta Di Leo**  
Università Politecnica delle Marche



**Andrea Di Salvo**  
Politecnico di Torino



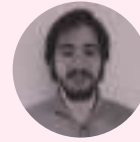
**Mauro Ferrante**  
Università degli Studi di Palermo



**Eleonora Fiore**  
Politecnico di Torino



**Giovanni Frazzica**  
Università degli Studi di Palermo



**Andrea Generosi**  
Università Politecnica delle Marche



**Simone Leoni**  
Università Politecnica delle Marche



**Luciana Macaluso**  
Università degli Studi di Palermo



**Giorgia Malavasi**  
Politecnico di Torino



**Maura Mengoni**  
Università Politecnica delle Marche



**Alberto Nucciarelli**  
Università di Trento



**Margherita Pasquali**  
Università di Trento



**Giacomo Patrucco**  
Politecnico di Torino



**Roberto Pennacchio**  
Politecnico di Torino



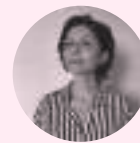
**Angelica Pianegonda**  
Università di Trento



**Manuela Rebaudengo**  
Politecnico di Torino



**Caterina Rigo**  
Università Politecnica delle Marche



**Francesca Sabatini**  
Università degli Studi di Palermo



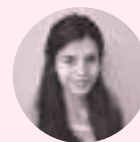
**Giulia Sammartano**  
Politecnico di Torino



**Lorenzo Savio**  
Politecnico di Torino



con il supporto di  
**Emanuele Sommariva**  
Università degli Studi di Genova  
Guest expert



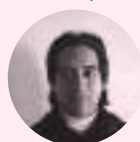
**Alexandra Stankulova**  
Politecnico di Torino



**Cecilia Torriani**  
Politecnico di Torino



**Fiammetta Venuti**  
Politecnico di Torino



**José Y. Villafan**  
Università Politecnica delle Marche

## UNIVPM

UNITÀ DI RICERCA

**Maddalena Ferretti**  
 Coordinatrice Scientifica  
 del Programma di Ricerca,  
 Responsabile di Unità,  
 Professoressa Associata,  
 ICAR/14

**Maria Giada Di Baldassarre**

**Simone Leoni**

**Caterina Rigo**

**Maura Mengoni**

**Andrea Generosi**

**Josè Villafan**

con il supporto di:

**Benedetta Di Leo**

**Emanuele Sommariva**

1. AMIRANTE Roberta, *Il progetto come prodotto di ricerca. Unipotesi*, LetteraVentidue, Siracusa, 2018.
2. MURPHY Jack, *An Architecture of Transscalarity: AN in conversation with Andrés Jaque*. AN in conversation with Andrés Jaque, in "AN Magazine", January 19, 2023, pp.8-9.
3. CORBOZ André, *The land as Palimpsest*, in "Diogenes", 31/121, 1983, pp. 12-34.
4. ALEXANDER Christopher, ISHIKAWA Sara, SILVERSTEIN Murray with JACOBSON Max, FIKSDAHL-KING Ingrid, ANGEL Shlomo, *A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction, Center of Environmental Structure*, Berkeley, 1977.
5. FERRETTI Maddalena, LÜDER Ines, *Relational Spaces. Patterns and Scenarios as qualitative tools for analysis and design of rural-urban territories in the Metropolitan Region Hamburg*, in "Proceedings of the XIX Conference of the Italian Society of Urban Planners", 16-18.06.2017, Catania, Planum Publisher, 2017, pp. 104-110.
6. FERRETTI Maddalena, DI BALDASSARRE Maria Giada, RIGO Caterina, *Reactivating Built Heritage with Shared, Creative, and Transcalar Approaches: An Exploration of the Marche Apennine Inner Area*, in "Sustainability" 14, no. 23, 2022, p. 16196.
7. BOZZUTO Paolo, COSTA Andrea, FABIAN Lorenzo, PELLEGRINI Paola, *Storie del futuro. Gli scenari nella progettazione del territorio*, Officina, Roma, 2008.
8. RICCI Mosè, *Custom Made*, in RICCI Mosè, FERRETTI Maddalena con LAMANNA Rossana, PICCIONE Elisabetta, PRUNESTI Luana, TIBERI Massimo, *Custom Made. Senso e metodo nel progetto di architettura, città e paesaggio*, LISLab, Collana Babel International, Barcelona, 2022, pp. 8-15.
9. MAZZANTI Giancarlo, *Efficiency Versus Game: Twilight Spaces for Homo Ludens*, in "Architectural Design" 93/4, July/August 2023, pp. 62-69.
10. new-european-bauhaus.europa.eu.
11. SCHRÖDER Jörg, *Circular Design: Design-led Innovation for Circular Territories*, in SCHRÖDER Jörg, DIESCH Alissa, CAPPELLER Riccarda, SCAFFIDI Federica, *Circular Design. Towards Regenerative Territories*, Jovis, Berlin, 2022, pp. 10-29.

## Università Politecnica delle Marche | UNIVPM

L'Unità di Ricerca dell'Università Politecnica delle Marche ha investigato in particolare il tema del patrimonio costruito e del suo potenziale come volano per i territori interni e marginali. Con un focus sull'architettura dei luoghi e sulle comunità di persone che li abitano, il gruppo ha inteso in particolare approfondire la necessità del progetto come strumento di ricerca e indagine [1] e al contempo di visione. Infatti, con un approccio transcalare [2], si è tentato di guardare al territorio oggetto di analisi come ad un sistema complesso di livelli sovrapposti, un palinsesto [3] che potesse essere interpretato più facilmente grazie allo studio dei suoi elementi costitutivi e ricorrenti, i pattern [4], e al contempo con una prospettiva trasformativa che attraverso singoli progetti locali, ovvero azioni operative di branding, potesse ridurre la complessità del territorio analizzato [5] e aprire a nuove visioni di rigenerazione e riabitazione di questi luoghi. Si è lavorato applicando lo strumento del progetto di architettura anche in contesti a larga scala, affiancando all'analisi e alla raccolta dei dati un approccio qualitativo. La ricerca sul campo, le interviste, le narrazioni, le campagne fotografiche [6] sono servite per leggere in maniera trasversale il contesto e, con la capacità istintiva e l'immaginazione creativa del progetto di architettura, in grado di tessere relazioni e assemblare elementi anche apparentemente distanti del tessuto costruito [7], si è tentato di restituire una visione di trasformazione che intrecciasse problematiche e rischi a potenzialità e prospettive di futuro. Il progetto dunque è inteso come uno sguardo sul cambiamento, come catalizzatore di concetti e visioni, come narrazione piuttosto che descrizione, come strumento per creare spazi performativi [8] in grado di propiziare nuove relazioni sociali, in cui le persone possono diventare agenti creativi di trasformazione [9]. In questo senso la riattivazione del patrimonio nelle aree interne intreccia valori ambientali, estetici e sociali in linea con le idee promosse dal New European Bauhaus per un ritorno del progetto dello spazio al centro della riflessione sui contesti abitati d'Europa [10]. Promuove cioè una visione di necessaria circolarità del progetto [11] sia in termini di materiali da costruzione che in termini di reti offerte dal territorio – reti economiche, di conoscenze, di abilità costruttive e artigianali, di comunicazione e mobilità, etc. Individua nella qualità dello spazio e nella capacità del progetto di architettura di creare bellezza uno slancio verso l'affezione e il legame degli abitanti al luogo riattivato. Parte dalla collaborazione con la comunità locale per interpretare al meglio i valori e le identità insite nel luogo da preservare e valorizzare.

Il patrimonio costruito e il ruolo sociale del progetto, da sviluppare insieme alle comunità locali, sono i temi al centro della riflessione del gruppo di ricerca dell'Università Politecnica delle Marche, temi affrontati con una sinergia multidisciplinare che mette insieme il progetto di architettura (ICAR/14) con gli strumenti collaborativi digitali (ING-IND/15) e con un contributo esterno nell'ambito dell'urbanistica e della pianificazione (ICAR/21).

## Università degli Studi di Palermo | UNIPA

L'Unità di Ricerca dell'Università degli Studi di Palermo indaga il tema dello sviluppo locale nei territori interni traguardandolo attraverso il filtro delle cosiddette "comunità co-creative", intese quali forme emergenti e segnali di una mutazione organizzativa e culturale che indicano la via a una resilienza locale che si radica nel contesto territoriale, rigenerando contesti fragili e assumendo i caratteri chiave dell'innovazione sociale. Il punto di vista assunto dalla ricerca considera l'innovazione sociale, al di là delle sue molteplici definizioni [1,2] come un processo caratterizzato da una significativa dimensione territoriale e guarda alle numerose esperienze e pratiche oggi in campo nei territori interni quale fertile campo di sperimentazione.

Traguardata attraverso la prospettiva territoriale, l'innovazione sociale si pone come campo di esplorazione per le politiche territoriali. I luoghi stessi adibiti alla sperimentazione di nuovi modelli di socializzazione, come gli incubatori, gli spazi di co-working, i Living Lab, i Fab Lab, i centri culturali indipendenti, gli hub di comunità, non solo sono considerati un fattore abilitante ma, in accordo con Maiolini [3] vengono ormai considerati di per sé un'innovazione sociale.

Ed è in quest'ottica che l'approccio assunto dall'unità di ricerca indaga contestualmente quelle forme di innovazione in atto che possono essere considerate germogli su cui innestare un nuovo modello di sviluppo locale ed emanazione del capitale relazionale di questi territori e il capitale territoriale materiale attivo o latente quale risorsa per abilitare nuove dinamiche relazionali e forme di innovazione delle comunità.

I territori interni non sono da considerarsi "quinte" degli insediamenti metropolitani o spazi del consumo turistico di viaggiatori lenti. I territori interni chiedono di tornare ad essere generativi, sperimentando forme economiche cooperative, modelli di abitare, lavorare e vivere in una dimensione comunitaria coesa [4].

Sono molte le occasioni in cui è stato osservato come la frontiera dell'innovazione si sia disposta proprio in contesti di margine del Paese, dove progetti di rigenerazione a base culturale, cooperative di comunità, rinnovati modi di fare welfare e di interagire con l'ambiente e l'agricoltura, nuovi modelli di vivere e lavorare, stanno abilitando le comunità insediate a nuove forme del restare o del tornare ad abitare territori interni [4,5,6,7].

Un capitale sociale costituito dai residenti, da nuovi abitanti e da cittadini di ritorno che stanno sperimentando la "Restanza" di Teti [8] e rappresentano l'elemento in grado di tracciare una direzione possibile per l'implementazione di un nuovo modello di sviluppo. Le politiche urbane e territoriali integrate possono agire in una logica sperimentale sul carattere relazionale del contesto, attraverso l'attivazione del capitale latente di risorse locali e la costruzione di strette connessioni tra comunità e ambiente fisico, offrendosi come sostegno di processi di innovazione sociale trasformativa.

Sulla base di tali premesse, il campo di indagine siciliano, l'area dei Sicani, si offre come campo di osservazione di fertili tensioni associative e cooperative, di esperienze sperimentali nel campo del turismo, di esperimenti artistici, forme di ri-abitazione e di insediamento di "neo-ruralisti". Il tema al centro del background teorico del gruppo di ricerca di Palermo è affrontato con una sinergia multidisciplinare che mette insieme l'urbanistica e la pianificazione (ICAR/21), il progetto di architettura (ICAR/14), i metodi quantitativi per le scienze sociali (SECS-S/05), le dinamiche della cooperazione (SPS/12) e la geografia culturale (M-GGR/01).

## UNIPA UNITÀ DI RICERCA

**Barbara Lino**  
Responsabile di Unità,  
Professoressa Associata,  
ICAR/21

**Annalisa Contato**

**Luciana Macaluso**

**Mauro Ferrante**

**Giovanni Frazzica**

**Francesca Sabatini**

1. MOULAERT Frank, MACCALLUM Diana, MEHMOUD Abid, HAMDOUCH Abdelillah (a cura di) (2013). *The International Handbook on Social Innovation: Collective Action, Social Learning and Transdisciplinary Research*, Edward Elgar, Cheltenham (UK).

2. TEPSIE, *Social Innovation Theory and Research: A Summary of the Findings from TEPSIE. A deliverable of the project: "The theoretical, empirical and policy foundations for building social innovation in Europe" (TEPSIE)*, European Commission – 7th Framework Programme, European Commission, DG Research, Brussels, 2013.

3. MAIOLINI Riccardo, *Lo stato dell'arte della letteratura sull'innovazione sociale*, in CAROLI Matteo G. (a cura di), *Modelli ed esperienze di innovazione sociale in Italia. Secondo rapporto sull'innovazione sociale*, FrancoAngeli, Milano, 2015, pp. 23-40.

4. CARTA Maurizio, LINO Barbara, ORLANDO Marilena, *Innovazione sociale e creatività. Nuovi scenari di sviluppo per il territorio sicano*, in "ASUR", 123, 2018, pp. 140-162.

5. BARBERA Filippo, PARISI Tania, *Gli innovatori sociali e le aree del margine*, in DE ROSSI ANTONIO (a cura di), *Riabitare l'Italia*, Donzelli, Roma, 2018, pp. 307-316.

6. MICELLI Ezio, OSTANEL Elena, LAZZARINI Luca, *"Wanna Be Provoked": Inner Peripheries Generators of Social Innovation in the Italian Apennine*, in "Land", 12, 829, 2023. <https://doi.org/10.3390/land12040829>

7. SACCO Pier Luigi, *Il vuoto al centro. L'innovazione sociale a base culturale*, in DE ROSSI ANTONIO (a cura di), *Riabitare l'Italia*, Donzelli, Roma, 2018, pp. 537-550.

8. TETI Vito, *Andare, restare, tornare come fenomeni inscindibili*, in "Dialoghi Mediterranei", n. 48, 2021.

## UNITRENTO

UNITÀ DI RICERCA

Sara Favargiotti  
Responsabile di Unità,  
Professoressa Associata,  
ICAR/15

Alberto Nucciarelli

Margherita Pasquali

Chiara Chioni

Angelica Pianegonda

Andrea Biotti

### Università di Trento | UNITRENTO

L'unità di ricerca di Trento indaga il tema dei paesaggi dell'acqua e sui processi di riattivazione dei territori attraverso la valorizzazione del capitale naturale e l'innovazione sociale che diventa forma con il progetto al fine di promuovere comunità più resilienti nell'area della Val di Sole. Questo approccio si fonda sulla convinzione teorico-metodologica che operare in un territorio significa immergersi e scavare nella complessità di un paesaggio stratificato per comprendere a fondo la logica delle trasformazioni passate, le tendenze attuali, le dinamiche in corso e i possibili scenari futuri. Il paesaggio inteso come palinsesto [1] può essere affrontato in modo efficace solo abbracciando in modo completo la molteplicità di discipline presenti nella progettazione del paesaggio. Difatti, il paesaggio è un racconto a più voci, plurale, dinamico, evolutivo e collettivo, che nasce da una percezione individuale, un'intuizione soggettiva o ancora un'emozione primordiale, per poi esprimere valori comunitari, alimentare e coltivare scelte progettuali di un'intera collettività. Già nella definizione di paesaggio della Convenzione Europea del Paesaggio si enuncia che «"Paesaggio" designa una determinata parte di territorio, così come è percepita dalle popolazioni, il cui carattere deriva dall'azione di fattori naturali e/o umani e dalle loro interrelazioni» [2]. Questo riporta al centro la dimensione soggettiva dell'uomo, la percezione individuale e quindi le relazioni tra individui, luoghi, memoria e natura che offrono quella costellazione di intenzioni progettuali che esprimono le molteplici identità del paesaggio [3], non solo attraverso un giudizio estetico ma piuttosto attraverso una sua declinazione processuale [4,5].

Con queste premesse l'Unità di ricerca di Trento ha lavorato sul progetto di paesaggio come strumento di trasformazione ma anche di consapevolezza dei valori del territorio. L'obiettivo perseguito è stato quello di promuovere un approccio multiscalare e interdisciplinare per innovare con la natura, considerando il patrimonio naturale non soltanto come una risorsa da presidiare e tutelare, ma come elemento su cui costruire una nuova narrazione collettiva per sensibilizzare comunità e istituzioni a immaginare una più ampia strategia territoriale condivisa. In particolare, sono stati indagate tre connotazioni fondamentali del territorio: paesaggio (narrativo e culturale), ecologia (processi ecosistemici) e ambiente (singole componenti di acqua, aria e suolo) in relazione con la loro valorizzazione economica e strategica. Guardare al territorio attraverso la lente del progetto di paesaggio, costituisce un aspetto essenziale dell'esplorazione, della pianificazione e progettazione strategica dei territori interni, dove il capitale naturale, con la sua ampia varietà di beni naturali, tangibili e intangibili, è inteso come bene comune.

In questo processo sperimentale che si fonda sul progetto, il gruppo di ricerca di Trento apporta competenze specifiche diverse con una sinergia multidisciplinare: paesaggio, architettura (ICAR/14 e ICAR/15), urbanistica, innovazione sociale, sviluppo locale (ICAR/21), modelli di business e management strategico (SECS-P/08).

1. CORBOZ André, *The Land as Palimpsest*, in "Diogenes", 31, 1983, pp. 12-34.

2. COUNCIL OF EUROPE, *European landscape convention*, European Treaty Series, Firenze, 2000.

3. DOHERTY Gareth, WALDHEIM Charles, *Is Landscape...?*, Princeton Architectural Press, New York, 2016.

4. FARINELLI Franco, *L'arguzia del paesaggio*, in "Casabella", 575-576, 1991, pp. 10-12.

5. REED Chris, LISTER Nina-Marie, *Projective Ecologies*, Actar, New York, 2014.

## Politecnico di Torino | POLITO

L'Unità di Ricerca del Politecnico di Torino ha assunto il tema dell'"Ambiente naturale" in quanto il patrimonio naturale, paesaggistico, geomorfologico e idrografico dell'Alta Valsesia rappresenta un grande potenziale turistico e di sviluppo locale per questo territorio interno montano, che include l'importante area protetta del Parco Naturale dell'Alta Valsesia.

Un elemento caratterizzante questo contesto naturalistico è la presenza di acqua, a partire dai ghiacciai del Monte Rosa e dei numerosi torrenti e ruscelli che dalle valli laterali confluiscono nel fiume Sesia.

L'ambiente naturale di questo territorio offre numerose opportunità per sport all'aperto, come lo sci, gli sport fluviali e le escursioni nella natura selvaggia. Gli sport invernali, in particolare, trovano nel comprensorio sciistico dell'Alpe di Mera e di Alagna Valsesia delle mete molto apprezzate sia a livello nazionale che internazionale. Gli sport fluviali come il rafting e il kayak sono praticati nelle rapide del fiume Sesia, che offre percorsi adatti a diversi livelli di esperienza, attirando sportivi e famiglie.

La natura selvaggia del paesaggio montano costituisce una peculiarità delle numerose valli, che con le loro pendenze limitano l'accessibilità e la presenza dell'uomo [1], preservando importanti ecosistemi [2,3]. In particolare, oltre alla Valle principale (Val Grande), si segnalano le Valli Laterali (Val Sermenza e Val Mastallone), le quali se da un lato sono connotate da un ambiente naturale spesso ancora incontaminato, dall'altro presentano un contesto socio-economico fragile. Queste valli sono infatti caratterizzate da declino e invecchiamento della popolazione, mancanza di servizi primari e presenza di numerosi edifici e borghi abbandonati, tra cui esempi di antiche colonie Walser. Questi piccoli centri, sebbene abbandonati, rappresentano patrimoni storici e culturali che potrebbero essere recuperati, valorizzati e ripopolati [4,5,6]. Il recupero e il riuso di tali strutture potrebbe offrire nuove opportunità abitative e commerciali, contribuendo al ripopolamento e alla rivitalizzazione dei centri storici, creando un connubio perfetto tra natura e architettura [7].

L'Unità di Ricerca è un gruppo multidisciplinare formato da docenti e ricercatori afferenti a cinque differenti settori scientifico-disciplinari: Estimo (ICAR/22), Disegno industriale (ICAR/13), Tecnologia dell'architettura (ICAR/12), Geomatica (ICAR/06) e Tecnica delle costruzioni (ICAR/09). Le varie competenze del gruppo - che spaziano dalla valutazione e valorizzazione economica alle analisi geospaziali, alla modellazione territoriale, al design sistemico, all'innovazione tecnologica, all'analisi strutturale - si integrano fra loro per analizzare e valorizzare i contesti territoriali e socio-economici più fragili attraverso un insieme multidisciplinare di approcci e metodi. Questo approccio multidisciplinare ha consentito di affrontare le sfide da diversi punti di vista, garantendo una visione complessiva e integrata delle problematiche e delle opportunità di valorizzazione del potenziale territoriale dell'Alta Valsesia, dialogando e interagendo con le comunità locali e gli stakeholder e promuovendo azioni, strategie e processi di sviluppo sostenibile e resiliente [8].

## POLITO UNITÀ DI RICERCA

Diana Rolando  
Responsabile di Unità,  
Professoressa Associata,  
ICAR/22

Alice Barreca

Manuela Rebaudengo

Giorgia Malavasi

Cecilia Torriani

Alexandra Stankulova

Lorenzo Savio

Roberto Pennacchio

Eleonora Fiore

Andrea Di Salvo

Giulia Sammartano

Giacomo Patrucco

Fiammetta Venuti

Marco Alforno

1. BACCI Elice, COTELLA Giancarlo, BROVARONE Elisabetta Vitale, *La sfida dell'accessibilità nelle aree interne: Riflessioni a partire dalla Valle Arroscia*, in "Territorio", 96, 2021.

2. DEMATTEIS Giuseppe, *Montagna e aree interne nelle politiche di coesione territoriale italiane ed europee*, in "Territorio", 66, 3, 2013, pp. 7-15.

3. KELCEY John G., *The green environment of inner urban areas*, in "Environmental Conservation", 5, 3, 1978, pp. 197-203.

4. BARCA Fabrizio, CASAVOLA Paola, LUCATELLI Sabrina, *A strategy for inner areas in Italy: definition, objectives, tools and governance*, in "Materiali Uval Series", 31, 2014.

5. ROSSITI Marco, DELL'OVO Marta, OPIO Alessandra, TORRIERI Francesca, *The Italian national strategy for inner areas (SNAI): a critical analysis of the indicator grid*, in "Sustainability", 13, 12, 2021, p. 6927.

6. BRANDANO Maria Giovanna, URSO Giulia, FAGGIAN Alessandra, *Oltre le crisi: Rinnovamento, ricostruzione e sviluppo dei territori*, FrancoAngeli, Milano, 2020.

7. DE ROSSI Antonio, *Riabitare l'Italia: le aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli, 2018.

8. MARTINELLI Luca, *L'Italia è bella dentro: storie di resilienza, innovazione e ritorno nelle aree interne*, Altreconomia, 2020.





Immagine 17  
Castello di Frontone  
Frontone (PU), 2021  
Foto di Andrea Tessadori  
©Branding4Resilience, 2020-2024



Immagine 19  
Cascate di Saent  
Val di Rabbi, 2021  
Foto di Nicola Cagol  
©Branding4Resilience, 2020-2024





Immagine 1.8  
Giuliana  
Sicani, 2022  
Foto di Sandro Scalia  
©Branding4Resilience, 2020-2024



Immagine 1.10  
Resga di Brasei  
Rassa, 2021  
Foto di Stefano Druetta  
©Branding4Resilience, 2020-2024



# La metodologia B4R

Maddalena Ferretti

1. SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, FERRETTI Maddalena, LINO Barbara (a cura di), *Dynamics of Periphery. Atlas for Emerging Creative Resilient Habitats*, Jovis, Berlino, 2018.

2. RICCI Mosè, FERRETTI Maddalena con LAMMANNA Rossana, PICCIONE Elisabetta, PRUNESTI Luana, TIBERI Massimo, *Custom Made. Senso e metodo nel progetto di architettura, città e paesaggio*, LISTLab, Collana Babel International, Barcelona, 2022.

3. BROWN Dan M., *The Role of Conflict in Design*, in Brown Dan M. (a cura di), *Designing Together: The Collaboration and Conflict Management Handbook for Creative Professionals*, New Riders, USA, 2013, pp. 51-70.

4. GALLI Francesco, SUTEU Irina, *Design thinking as a disruptive discourse embracing conflict as a creative factor*, in "2013 IEEE Tsinghua International Design Management Symposium", Shenzhen, China, 2013, pp. 142-146.

5. FRIELING Dirk, *The Architectural Intervention*, in OUWERKERK Marieke van, ROSEMANN Jurgen (a cura di), *Research by Design*, Conference Proceedings, Delft University of Technology in cooperation with the EAAE/AEEA, Delft, 1-3/11/2000, 2001, Delft University Press, pp. 3-8.

6. AMIRANTE Roberta, *Il progetto come prodotto di ricerca. Un'ipotesi*, LetteraVentidue, Siracusa, 2018.

7. VIGANÒ Paola, *Territorio dell'urbanistica. Il progetto come produttore di conoscenza*, Roma, Officina, 2010.

## L'approccio

Il progetto Branding4Resilience mira a indagare la complessità dei territori interni per definire possibili percorsi di sviluppo locale. Il progetto combina in maniera innovativa i due concetti di branding e resilienza per indirizzare una comprensione profonda dei luoghi e dunque una loro visione di trasformazione, aumentandone la visibilità dall'esterno (visitatori) e dall'interno (abitanti), e contribuendo così con l'impulso turistico a innescare processi di rigenerazione che nel tempo diventano strutturali e radicati, nell'ottica di aumentare la resilienza delle comunità.

Dal punto di vista metodologico, B4R affronta la complessità dei contesti con una compagine multidisciplinare di prospettive che, integrando ricercatori di 13 settori scientifici – dall'economia, all'informatica, alla statistica, alle strutture, solo per citarne alcuni –, è però coordinata dalle discipline del progetto dello spazio a diverse scale: architettura, paesaggio, urbanistica, estimo e valutazione. Sullo sfondo di ricerche e pratiche presenti e discusse in tutta Europa, i territori interni e marginali sono considerati luoghi dell'opportunità [1]. Il progetto, grazie alla sua struttura e al suo approccio contribuisce a questo cambio di prospettiva e di paradigma, proponendo di guardare oltre la Strategia Nazionale delle Aree Interne (SNAI) e di connettere le potenzialità del turismo con i trend attuali di trasformazione delle aree interne in tutta Europa attraverso una strategia di branding che vuole essere condivisa e co-creata con le comunità locali con approcci progettuali collaborativi.

In questo senso la necessità della ricerca è stata quella di riposizionare il progetto al centro delle politiche di trasformazione locale, come strumento centrale ed anzi meccanismo trainante e motore dei processi di trasformazione in contesti rurali e montani. Questo riposizionamento chiarisce l'importanza di co-immaginare l'habitat, ossia i luoghi della vita delle persone, adottando uno sguardo che è al tempo stesso contestualizzato (*place-based* e *custom made* [2]) e dirompente (*disruptive* [3,4]). Tale sguardo è possibile solo grazie alle caratteristiche intrinseche del processo progettuale che si fonda su conoscenza e analisi del luogo, ma lavora anche su intuizioni, associazioni e (ri)combinazioni creative degli input raccolti, con una capacità di visione che viene offerta, nel progetto B4R, come competenza esperta e sguardo esterno dei progettisti alle comunità e ai contesti indagati [5,6,7].

La metodologia B4R si basa sull'integrazione di strumenti quantitativi e qualitativi



che sono stati utilizzati in tutte le fasi della ricerca. Tre sono i principali approcci di investigazione adottati: *research by design* [8,9], *action-research* [10,11], approcci collaborativi [12,13]. Inoltre il progetto è supportato e guidato dalla *data-driven research*, che, a partire dalla strutturazione e implementazione di database geografici e non, istruisce la restituzione di dati in varie forme (mappature, grafici, analisi statistiche). B4R basa la sua conoscenza sull'utilizzo di quattro dimensioni di analisi ed esplorazione che hanno informato tutto il lavoro di raccolta e analisi dati e che sono state utilizzate in maniera trasversale durante tutto il lavoro di ricerca. Le quattro dimensioni di analisi, descritte dettagliatamente nel capitolo Exploration, mirano a restituire e costruire quel ritratto complesso dei quattro territori focus dell'indagine che è raccontato in questo atlante.

### La selezione dei contesti

I contesti di analisi del progetto B4R sono 4 focus area (FA), una per unità di ricerca (RU), ricadenti nelle rispettive regioni. Le FA includono più comuni e sono periferiche e marginali. Sono state selezionate a partire dalle aree interne individuate a livello italiano dalla Strategia Nazionale Aree Interne (SNAI) ma estendendo la selezione anche a territori non appartenenti a SNAI, usando indicatori quali-qualitativi. Le FA sono:

- Appennino Basso Pesarese e Anconetano, Regione Marche, UNIVPM
- Sicani, Sicilia, UNIPA
- Val di Sole, Trentino, UNITN
- Alta Valsesia, Piemonte, POLITO.

Pertanto, i criteri di selezione B4R si concentrano su quei territori con una popolazione inferiore a 8000 abitanti caratterizzati da una diminuzione dell'offerta locale di servizi pubblici e privati, declino demografico accompagnato dall'aumento della popolazione anziana, abbandono progressivo e degrado del patrimonio culturale e paesaggistico, crescente stagnazione economica. Inoltre, B4R si concentra su aree marginali le cui tendenze turistiche sono in diminuzione o non costanti durante l'anno e quindi possono essere migliorate mediante lo sviluppo di infrastrutture turistiche minime. Gli obiettivi di B4R sono territori interni fragili che necessitano di essere potenziati e diventare nuovamente attrattivi per una nuova popolazione e per nuovi flussi turistici, nonché per la creazione di nuovi percorsi occupazionali e opportunità di sviluppo locale. Nella selezione delle FA, sono stati presi in considerazione contesti territoriali diversi (aree mediterranee, montane, rurali, etc.). Le città costiere e le costellazioni urbane e metropolitane sono state però di norma escluse dalla selezione poiché spesso si trovano ad affrontare dinamiche e tendenze di trasformazione non comparabili. L'approccio metodologico proposto è comunque flessibile e può essere facilmente adattabile a diverse tipologie di aree marginali. È importante sottolineare che la metodologia B4R è stata applicata interamente, con minime variazioni o integrazioni, in tutti e quattro i territori selezionati, pur stante la loro diversità, favorendo pertanto la comparazione degli stessi e la replicabilità ed esportabilità del processo in contesti simili.

### Le fasi del progetto

B4R è strutturato in tre fasi principali, ognuna corrispondente a un "pacchetto di lavoro" (*Work Package*, WP) della ricerca:

1. Exploration (analisi territoriali con strumenti quali-quantitativi);
2. Co-design (progetti di trasformazione con approcci collaborativi);
3. Co-visioning (formulazione di visioni territoriali e interazioni con attori del territorio).

Inoltre WP1 e WP5, dedicati rispettivamente al coordinamento delle attività e alla

8. ROGHEMA Rob, *Research by Design: Proposition for a Methodological Approach*, in "Urban Science" 1, 2, 2016.

9. PIETRZYK Krystyna, *Wicked Problems in Architectural Research: The Role of Research by Design*, in "Arena. Journal of Architectural Research", 7, 3, 2022.

10. SWANN Cal, *Action Research and the Practice of Design*, in "Design Issues", 18(2), 2002, pp. 49-61.

11. HERR Christiane Margerita, *Action research as a research method in architecture and design*, in "Proceedings of the 59th Annual Meeting of the ISSS", 2017, Berlino.

12. CARROSIO Giovanni, MORO Giovanni, ZABATINO Alessia, *Cittadinanza attiva e partecipazione*, in DE ROSSI Antonio (a cura di), *Riabitare L'Italia: Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli, Roma, 2020, pp. 435-456.

13. RICCI Mosè, *Habitat 5.0: L'architettura del Lungo Presente*, Skira, Milano, 2019.

comunicazione e disseminazione sono stati implementati durante tutte le fasi del progetto.

La fase di Exploration, attuata nel primo anno e mezzo della ricerca, ha guidato l'esplorazione dei contesti territoriali e socio-economici in relazione alle loro infrastrutture naturali e ai loro patrimoni culturali, architettonici e paesaggistici, combinando e integrando diversi strumenti e metodi quantitativi e qualitativi:

1. Analisi dei dati e mappature dei territori a partire dalla strutturazione di Sistemi Informativi Territoriali (GIS);
2. Ricerche sul campo, che comprendono visite e ricerche in loco, campagne fotografiche, questionari, dialoghi e interviste con gli attori e le comunità locali;
3. Esplorazioni percettivo-narrative, che includono galleria di ritratti, narrazioni, storytelling;
4. Sperimentazioni progettuali, nell'ambito di ricerche di dottorato, tesi di laurea, laboratori di progettazione, workshops e concorsi di progettazione.

L'applicazione e integrazione di questi metodi è stata guidata e strutturata secondo le quattro dimensioni di analisi (e relative sottodimensioni), descritte dettagliatamente nel paragrafo dedicato. Inoltre in questa prima fase il gruppo di ricercatori ha co-progettato una piattaforma incrementale collaborativa web-based (B4R Platform) per la valorizzazione e promozione del territorio rivolta all'utente "visitatore" inteso sia come il turista sia come il cittadino che vuole scoprire il proprio territorio o, in maniera proattiva, vuole contribuire a creare opportunità, diventando fornitore di servizi, spazi, competenze.

La fase del Co-design è stata centrale per la metodologia B4R costituendo il motore dell'intero processo. Si è trattato di attività di co-progettazione con le comunità e gli stakeholder dei quattro territori coinvolti attraverso i Co-design workshop concepiti come un modo per avvicinarsi ai luoghi attraverso esplorazioni progettuali rivelando le questioni centrali poste dal tema di ricerca, verificate e approfondite per ciascun contesto attraverso il progetto. I quattro workshop (Sicilia, Marche, Trentino, Piemonte) hanno affrontato questioni chiave riguardanti lo sviluppo futuro dei contesti, in accordo con le amministrazioni locali e sviluppati da un pool di ricercatori, progettisti ed esperti che in quattro giorni hanno proposto azioni operative e visioni di cambiamento in risposta alle richieste provenienti dall'area. L'intero processo contribuisce ad aumentare la consapevolezza dei luoghi da parte della comunità, a promuovere reti strategiche più ampie e a prendersi cura dei territori analizzati. I workshop di co-design sono un'opportunità per immaginare la riattivazione di spazi potenziali come catalizzatori di nuove energie e flussi. Ciò porta in ultima analisi alla creazione di un'identità condivisa e, al contempo, fornisce idee utili per altri comuni della FA. Grazie al dialogo con gli attori locali, all'ascolto delle storie delle persone, all'esplorazione fisica dei luoghi e allo scambio tra i partecipanti, ogni workshop è riuscito ad approfondire la natura paradigmatica di ciascun caso pilota (PC), identificando possibili azioni operative di branding che, anche concentrandosi sulle specifiche condizioni contestuali, sono risposte scalabili e adattabili per l'intera FA, nonché risposte potenzialmente significative anche per le altre FA di B4R.

La fase del Co-visioning, infine, è stata concepita come un processo collaborativo di costruzione condivisa delle visioni di sviluppo territoriale sviluppato in collaborazione con gli attori e le istituzioni locali. Il co-visioning si articola secondo una sequenza di quattro step metodologici:

1. Matrice delle criticità e dei valori, necessaria per sintetizzare le potenzialità del territorio e individuare le maggiori criticità da risolvere, a partire dai risultati delle analisi condotte nelle fasi di Exploration e Co-design;

2. Territorial Vision draft, orientata alla costruzione del programma strategico e all'elaborazione di una prima bozza dell'albero delle strategie e della relativa rappresentazione spaziale;
3. Co-visioning dialogues, finalizzati alla validazione del programma strategico;
4. Territorial Vision finale e roadmap, intese sia quali restituzioni ai territori, che quali linee guida per attori e policy makers.

In questa fase si esplorano possibili orizzonti di rigenerazione, trasformazione e sviluppo dei territori per affrontare le sfide e le questioni individuate nell'Exploration ed approfondire le azioni progettuali sviluppate nei Co-design workshop. B4R si concentra dunque in questa fase sulla costruzione di un processo di co-visioning spaziale strategico per ricomporre in una visione territoriale coerente con l'attuale sistema di relazioni, identificando una strategia di branding in grado di svelare e abilitare il capitale territoriale in tutte le sue dimensioni (naturale, culturale, costruita, finanziaria, sociale, istituzionale) per aumentare la capacità trasformativa delle comunità. La strategia di branding cerca di raggiungere una visione coerente dello sviluppo per aumentare la capacità di interazione dell'area, potenziando e collegando il patrimonio e le risorse materiali e immateriali attraverso lo strumento del progetto.

### **Una mappa metodologica**

Se da un lato l'approccio metodologico e la configurazione del team mettono in evidenza il ruolo cruciale delle discipline complementari per lo scambio interdisciplinare, dall'altro le fasi relative al Co-design e al Co-visioning evidenziano anche il portato transdisciplinare della metodologia B4R, con il coinvolgimento di stakeholder e comunità nei workshop e nella fase di formulazione di visioni di progettuali e scenari strategici di sviluppo locale.

La mappa metodologica esplicita il processo descritto, evidenziando come dalla fase di esplorazione tramite varie tipologie di strumenti di analisi si arrivi a delineare la territorial portrait, una mappa ritratto del territorio che sintetizza efficacemente valori e rischi della FA così come il suo potenziale trasformativo. Il ritratto territoriale costituisce la base per i Co-design workshop, indirizzando la scelta del caso paradigmatico e le linee guida progettuali fornite ai gruppi di lavoro. Il Co-design workshop, attraverso un processo guidato dalla visione progettuale, delinea prime azioni operative di branding, ossia progetti di infrastrutture minime e micro-interventi architettonici, urbani e di paesaggio, per promuovere e supportare il turismo ma anche i servizi per la comunità. Il Co-design workshop, ingranaggio del processo metodologico collaborativo di B4R, si concentrano sui quattro territori e sui quattro temi focus sviluppati da ogni unità di ricerca. In quanto tali, riflettono anche le specificità disciplinari di ogni unità, lavorando a scale diverse e producendo risultati simili ma non identici, di volta in volta adeguati al contesto e al tema da sviluppare. I Co-design workshop sono centrali nell'orientare verso le strategie di branding che vengono co-immaginate nella terza ed ultima fase del processo insieme agli attori istituzionali locali. L'atlante raccoglie i risultati delle prime due fasi di Exploration e Co-design, mentre i materiali relativi ai risultati del Co-visioning, all'elaborazione ulteriore delle azioni operative di branding e al trasferimento della metodologia, sono in formulazione all'interno della pubblicazione *Roadmap Branding4Resilience*.

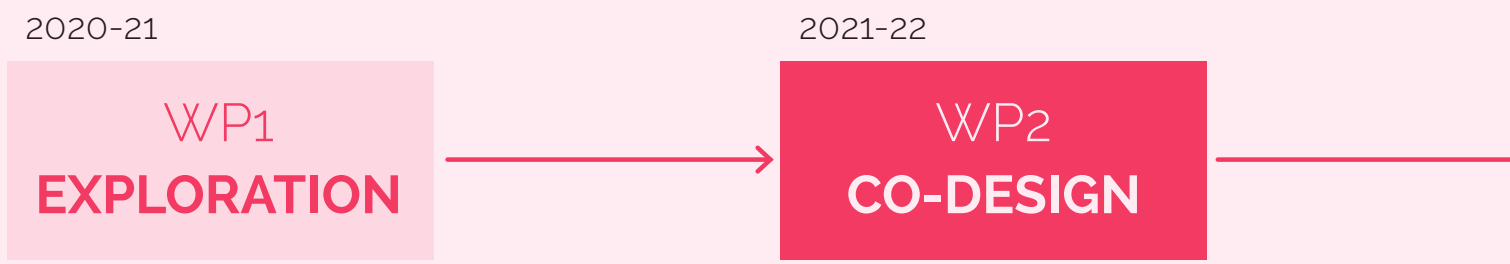
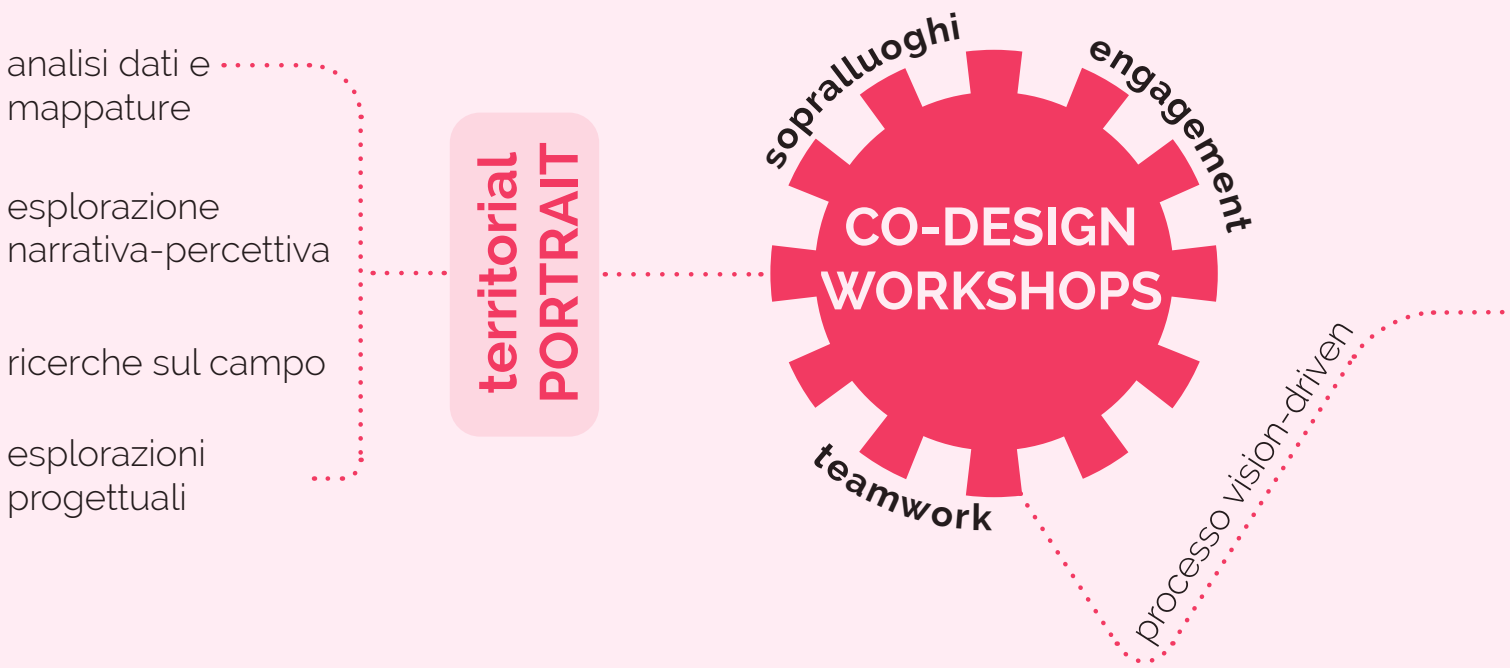
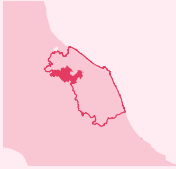

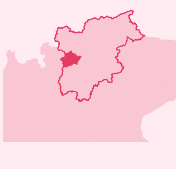
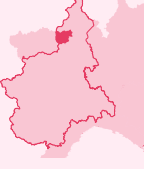


Immagine 1.11  
La metodologia B4R  
©Branding4Resilience, 2020-2024  
Elaborazione concettuale di Ferretti M.,  
elaborazione grafica di Rigo C., 2022

azioni operative di  
**BRANDING**

	<p>APPENNINO B.PESARESE E ANCONETANO</p> <p><b>MARCHE</b></p>	<b>patrimonio costruito</b>
	<p>SICANI</p> <p><b>SICILIA</b></p>	<b>comunità co-creative</b>
	<p>VAL DI SOLE</p> <p><b>TRENTINO</b></p>	<b>Le forme dell'acqua</b>
	<p>ALTA VALSESIA</p> <p><b>PIEMONTE</b></p>	<b>ambiente naturale</b>

**struttura dei workshop**



1 PILOT CASE  
4 GIORNI  
35 RICERCATORI

verso  
**le strategie  
di branding**

2022-23

**WP3  
CO-VISIONING**



# Exploration

Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando

1. FERRETTI Maddalena, FAVARGIOTTI Sara, LINO Barbara, ROLANDO Diana, *Branding4Resilience: Explorative and Collaborative Approaches for Inner Territories*, in "Sustainability", 14(18), 2022, p. 11235.

2. ROLANDO Diana, REBAUDENGO Manuela, BARRECA Alice, *Exploring the resilience of inner areas: A cross-dimensional approach to bring out territorial potentials*, in BEVILACQUA Carmelina, CALABRÒ Francesco, DELLA SPINA Lucia (a cura di), "Proceedings of the Symposium New Metropolitan Perspectives", Reggio Calabria, Italy, 25-27 May 2022, Springer, 2022, pp. 182-190.

3. ROLANDO Diana, REBAUDENGO Manuela, BARRECA Alice, *Managing knowledge to enhance fragile territories: Resilient strategies for the Alta Valsesia area in Italy*, in "Proceeding of the 17th International Forum on Knowledge Asset Dynamics (IFKAD). Knowledge Drivers for Resilience and Transformation", 20-22.06.2022, Lugano, Switzerland, 2022, pp. 1421-1440.

4. ROLANDO Diana, REBAUDENGO Manuela, BARRECA Alice, *The SAVV+ P method: integrating qualitative and quantitative analyses to evaluate the territorial potential*, in "International Conference on Computational Science and Its Applications, 06.2023, Springer Nature, Cham, Switzerland, 2023, pp. 249-261.

5. MENDELOW Aubrey, *Mendelow's Power-Interest Grid*, Kent State, USA, 1991.

6. MALAVASI Giorgia, BARRECA Alice, REBAUDENGO Manuela, ROLANDO Diana, *A stakeholder analysis to support resilient strategies in the Alta Valsesia inner area*, in "International Conference on Computational Science and Its Applications, 06.2023, Springer Nature, Cham, Switzerland, 2023, pp. 262-276.

7. LOSITO Gianni, *L'intervista nella ricerca sociale*, Laterza, Roma, 2004.

8. LYNCH Kevin, *The Image of the City*, MIT Press, Cambridge, MA, USA, 1960.

La fase di Exploration, coordinata dal Politecnico di Torino, ha caratterizzato il primo anno e mezzo del lavoro di ricerca e si è concentrata sullo studio dei territori con l'obiettivo di analizzarne le caratteristiche (tangibili e intangibili), gli elementi peculiari e di qualità che li contraddistinguono ma anche i rischi multipli a cui ciascun contesto è soggetto. L'approccio metodologico è stato condiviso da tutte le unità, che hanno lavorato in forte coordinamento per integrare parallelamente strumenti e metodi di analisi e di restituzione dei risultati. L'innovazione nell'approccio metodologico di B4R consiste dunque nella definizione di un processo non lineare e iterativo che utilizza la combinazione di strumenti quantitativi e qualitativi, come illustrato nell'Immagine 1.12.

Gli strumenti integrati nell'approccio B4R [1] sono i seguenti:

1. Analisi dei dati e mappatura dei territori [2,3,4], che includono:
  - a. raccolta di dati e definizione di indicatori derivati sia dalla letteratura scientifica sul tema della valutazione delle aree interne, sia da banche dati nazionali, regionali e locali (prevalentemente in formato open)
  - b. creazione di mappe, schemi e diagrammi basati su un Sistema Informativo Territoriale (GIS)
  - c. definizione e calcolo di indicatori trasversali,
  - d. analisi e mappatura degli stakeholder [5,6]
2. Ricerche sul campo, che si articola in:
  - a. visite e ricerche *on-site*
  - b. campagne fotografiche
  - c. questionari
  - d. dialoghi e interviste con gli attori e le comunità locali [7];
3. Esplorazioni percettivo-narrative [8,9], che comprendono:
  - a. sguardi d'autore
  - b. storytelling [10,11,12]
  - c. analisi pattern [13]
4. Sperimentazioni progettuali [14], con riferimento a:
  - a. progetti e ricerche di dottorato
  - b. sviluppo di tesi di laurea magistrale
  - c. corsi/laboratori di progettazione
  - d. workshop e concorsi di progettazione



L'Exploration utilizza parallelamente strumenti quantitativi e qualitativi per ampliare la conoscenza diretta e l'esperienza dei luoghi e per stabilire contatti e realizzare interviste sia con gli attori istituzionali sia con i cittadini. Tra gli strumenti, la ricerca sul campo può essere condotta in forma quantitativa, cioè attraverso questionari e indagini con la comunità locale, tramite una serie di domande semi-strutturate, ma anche in modo qualitativo, con visite in loco, campagne fotografiche, dialoghi aperti con gli abitanti. L'esplorazione percettivo-narrativa è condotta con diverse forme di narrazione che mirano a svelare le qualità nascoste delle aree analizzate. Gli sguardi d'autore sono una galleria di più di 400 scatti di quattro fotografi professionisti che hanno dialogato e si sono confrontati con i gruppi di ricerca. I fotografi hanno elaborato quadri originali dei quattro territori attraversati proponendo una lettura personale attraverso lo specifico lavoro fotografico sul campo. Con l'analisi dei pattern, si scopre il sistema relazionale del territorio seguendo la teoria di Alexander [13] e applicandola al particolare contesto analizzato. Anche lo storytelling viene impiegato come strumento di esplorazione nella sua accezione analitico-comunicativa, per comprendere i luoghi in modo semplice e diretto, ma anche come strumento progettuale, per prefigurare visioni trasformative. Infine, per esplorare le focus area, il progetto – di architettura, di paesaggio, di urbanistica, di valorizzazione – è utilizzato come "strumento di lettura, di innovazione concettuale" utile per i suoi processi selettivi e di riassetto, nonché per la sua qualità anticipatoria e visionaria [15]. A questo scopo, le esplorazioni progettuali [14] vengono utilizzate in diverse forme, coinvolgendo studenti e giovani ricercatori supervisionati dalle coordinatrici della ricerca e guidati verso la produzione di risultati e scoperte che, specialmente con le ricerche di dottorato, sono state cruciali per l'avanzamento della conoscenza scientifica e il trasferimento e l'innovazione nei territori.

L'Exploration ha strutturato l'analisi e l'interpretazione delle focus area attraverso uno 'sguardo in quattro dimensioni'. Nella fase iniziale di B4R sono state infatti definite, strutturate e sviluppate quattro dimensioni esplorative di analisi per innescare letture complesse, trasversali e innovative dei luoghi. Lasciando la descrizione approfondita ai capitoli che seguono, brevemente le dimensioni di analisi sono le seguenti: 0) Inquadramento generale; 1) Infrastrutture, paesaggio ed ecosistemi; 2) Patrimonio culturale, costruito e dinamiche insediative; 3) Economie e valori; 4) Reti e servizi, modelli di comunità e governance. Oltre ad essere tematicamente trasversali ed ampie, le dimensioni sono trasversali anche a tutti gli strumenti utilizzati, quantitativi e qualitativi, e non sono state utilizzate solo per l'analisi dei dati territoriali funzionali alle mappature, ma hanno informato tutto l'impianto metodologico e tematico della ricerca, cosicché ogni prodotto riflette e restituisce uno sguardo multidimensionale. Le quattro dimensioni, così come il complesso palinsesto di strumenti messi in campo, hanno anche consentito di valorizzare le specificità disciplinari di ogni unità, guidando approfondimenti e indirizzando temi specifici di indagine, con una struttura anche flessibile in cui non tutti gli strumenti sono stati utilizzati da tutti i gruppi, ma le elaborazioni sono state prodotte e personalizzate in ragione della specifica struttura disciplinare dell'unità di ricerca e degli interessi tematici del gruppo. In tutti i casi però, lo sguardo trasversale abilitato dalle quattro dimensioni esplorative di analisi, ha contribuito in maniera determinante a portare in luce i trend e le dinamiche rilevanti per ciascuno dei quattro territori studiati.

L'applicazione integrata degli strumenti quantitativi e qualitativi immaginati per la fase di Exploration ha dato esito a numerosi output. Tra questi la piattaforma incrementale B4R, basata su un sistema di intelligenza artificiale, è stata co-progettata dal gruppo di ricercatori introducendo nel suo concept tutto il portato di conoscenza acquisito attraverso l'indagine territoriale.

9. WESENER Andreas, *Perception and cognition of architecture and urban design—The jewellery quarter in Birmingham*, in "Proceedings of the Constructing Knowledge Conference", Aachen, Germany, 5–6.11.2009, Schindler Susanne, Sowa Axel, Wilson Ariane, (a cura di), RWTH Aachen University, Aachen, Germany, 2011, pp. 96–109.

10. GERBER Andri, *Introduction*, in GERBER Andri, PATTERSON Brent (a cura di), *Metaphors in Architecture and Urbanism: An Introduction*, Transcript, Bielefeld, Germany, 2013, pp. 13–30.

11. RICCI Mosè, *Habitat 5.0: L'architettura del Lungo Presente*. Skira, Milano, 2019.

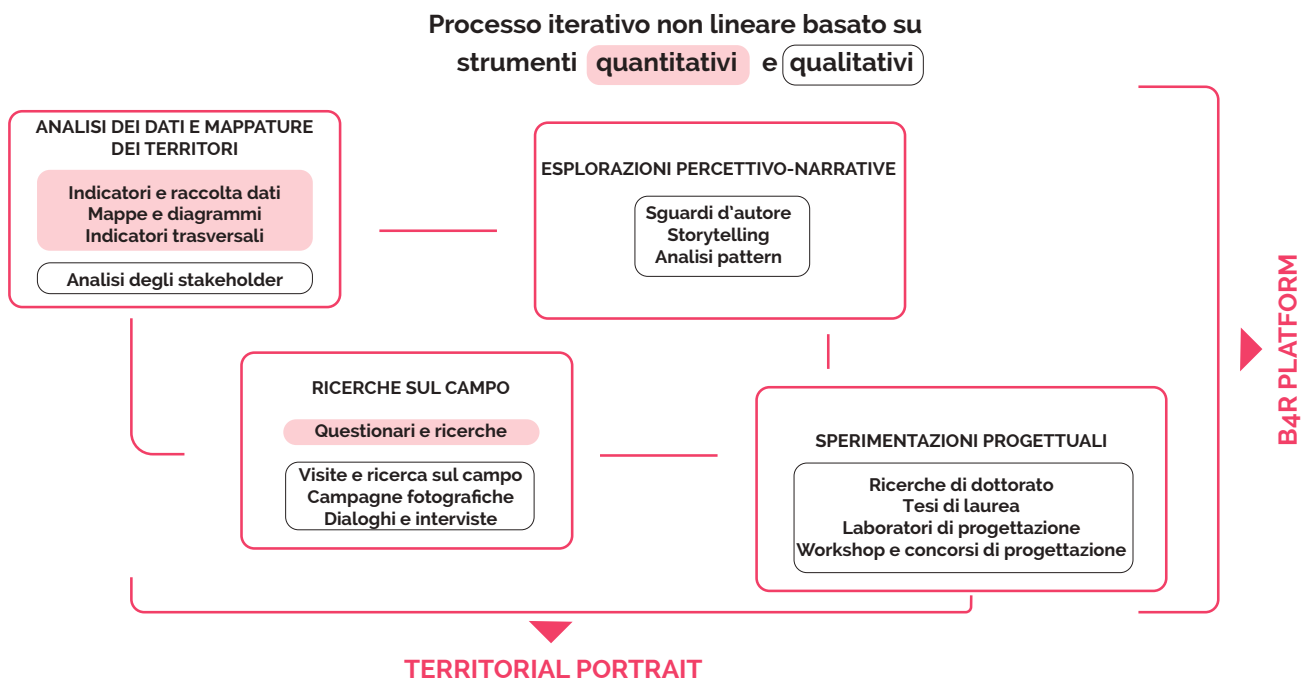
12. SCAVUZZO Giusi, *Architecture and narration: The architect as storyteller?*, in "FAMagazine, Festival Architettura", Edizioni: Parma, Italy, 2019, Volume 0, n. 45/46, pp. 8–16.

13. ALEXANDER Christopher, ISHIKAWA Sara, SILVERSTEIN Murray with JACOBSON Max, FIKSDAHL-KING Ingrid, ANGEL Shlomo, *A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction*, Center of Environmental Structure, Berkeley, 1977.

14. SCHRÖDER Jörg, FERRETTI Maddalena, *Scenarios and Patterns for Regiobranding*, JOVIS, Berlino, 2018.

15. BOZZUTO Paolo, COSTA Andrea, FABIAN Lorenzo, PELLEGRINI Paola, *Storie del futuro. Gli scenari nella progettazione del territorio*, Officina, Roma, Italia, 2008.

Infine i numerosi dati, le informazioni, le storie e le narrazioni raccolte sono servite ad alimentare l'elaborazione e la creazione, da parte di ogni unità di ricerca, di un ritratto territoriale, come descritto più avanti. Le territorial portrait sono mappe che rappresentano sinteticamente i valori e i rischi indagati nei territori, così come il potenziale trasformativo verso possibili percorsi futuri di sviluppo per l'architettura, il paesaggio, le comunità e l'ambiente naturale delle quattro focus area esplorate.





# Le dimensioni di analisi dell'Exploration B4R

Diana Rolando, Alice Barreca, Manuela Rebaudengo

Le ricerche esplorative condotte nell'ambito della fase di Exploration sono state condotte seguendo un approccio metodologico strutturato in quattro dimensioni di analisi, definite a partire da un inquadramento generale dei territori (Dimensione 0 "Inquadramento generale") e per approfondire temi specifici in grado di descrivere e analizzare in modo integrato ed esaustivo le loro caratteristiche peculiari, i rischi e i valori tangibili e intangibili: Dimensione 1 "Infrastrutture, paesaggio ed ecosistemi"; Dimensione 2 "Patrimonio culturale, costruito e dinamiche degli insediamenti"; Dimensione 3 "Economie e valori"; Dimensione 4 "Reti e servizi, comunità e modelli di governance". Tali dimensioni di analisi hanno guidato un approccio metodologico utile non solo per istruire analisi puntuali, ma anche per rendere "confrontabili" territori differenti. Ogni dimensione è stata suddivisa in sotto-dimensioni (in tutto ventisei) che contengono circa 150 indicatori (raccolti e costruiti) da considerare per l'analisi esplorativa.

In particolare, le quattro dimensioni e le ventisei sotto-dimensioni hanno guidato l'applicazione degli strumenti qualitativi e quantitativi previsti (Immagine 1.12), con particolare riferimento alle analisi dei dati e alla successiva mappatura dei territori. Infatti, le sotto-dimensioni di analisi e i relativi indicatori hanno indirizzato le 4 unità di ricerca (RU) nello sviluppo di una serie di mappature ed elaborazioni di dati (il cui processo è illustrato dettagliatamente nella sezione "Analisi dei dati e mappatura dei territori"). Per ogni sotto-dimensione è stata realizzata una mappa principale associata e alcune mappe secondarie, diagrammi e grafici che rappresentano per ciascun territorio i dati rilevanti rispetto ai temi analizzati. Se inizialmente questa impostazione è stata utile per configurare l'approccio teorico e avviare la raccolta delle informazioni, successivamente è risultata in parte vincolante come griglia di analisi, finendo per orientare di volta in volta ad una visione solo monodimensionale dei fenomeni (ambiente naturale, patrimonio costruito, economie, servizi). Pertanto, per la restituzione dei primi risultati si è scelto di individuare, per ciascuna mappa principale, alcuni indicatori trasversali che consentissero la contemporanea rappresentazione di dati e indicatori non necessariamente appartenenti alla dimensione di analisi. I tematismi da rappresentare nelle mappe principali e gli indicatori trasversali da abbinare a queste sono stati discussi e coordinati tra le 4 RU, definendoli sulla base della loro significatività e delle possibili interrelazioni (per la loro natura trasversale) tra dimensioni diverse.

Questa importante base di conoscenza è poi stata strutturata in un GIS, sistema

informativo territoriale che organizza e archivia dati armonizzati, standardizzati e georeferenziati [1,2,3]. Inoltre, le dimensioni hanno guidato anche l'analisi degli Stakeholder, che ha costituito una parte significativa della fase di Exploration per l'identificazione degli attori strategici per il processo di valorizzazione territoriale: esse hanno supportato la definizione degli obiettivi, alla base della valutazione del potere e dell'interesse di ogni soggetto e dell'analisi dei risultati attraverso il loro posizionamento nei quadranti della matrice [4,5].

Le quattro dimensioni di analisi hanno in parte supportato anche le altre esplorazioni pre-progettuali, condotte da studenti frequentanti i corsi di laurea triennali, magistrali e di dottorato con il supporto dei docenti e ricercatori delle RU B4R: attraverso tesi e ricerche specifiche sono state sviluppate ricerche che hanno contribuito all'avanzamento della conoscenza dei territori analizzati per l'individuazione di possibili percorsi di sviluppo locale delle comunità, nonché alla rappresentazione della loro vulnerabilità e vivacità. In particolare, le quattro dimensioni di analisi individuate sono le seguenti:

- **Dimensione 0: "INQUADRAMENTO GENERALE"** che inquadra le caratteristiche di base utili per descrivere il territorio di riferimento; si tratta per lo più di informazioni a scala regionale e locale, utili per una prima descrizione "amministrativa" delle aree (abitanti, superficie, confini, etc.).
- **Dimensione 1: "INFRASTRUTTURE, PAESAGGIO ED ECOSISTEMI"** che indaga il patrimonio naturale e paesaggistico, i rischi ambientali, le reti infrastrutturali e le connessioni digitali;
- **Dimensione 2: "PATRIMONIO CULTURALE, COSTRUITO E DINAMICHE DEGLI INSEDIAMENTI"** che analizza il patrimonio architettonico e culturale, materiale e immateriale, e approfondisce le trasformazioni di luoghi e insediamenti;
- **Dimensione 3: "ECONOMIE E VALORI"** che si occupa di caratterizzare il dinamismo del mercato immobiliare, del settore delle costruzioni e dei diversi ambiti produttivi (settori primario, secondario, terziario e quaternario);
- **Dimensione 4: "RETI E SERVIZI, COMUNITÀ E MODELLI DI GOVERNANCE"** che esamina gli strumenti di pianificazione, i modelli di governance e i network attivi e che considera il dinamismo del settore amministrativo, nonché forme di innovazione sociale e digitale.

Lo schema (Immagine 1.13) di cui alle pagine 54 e 55 mette in relazione, per ogni dimensione, le sotto-dimensioni e gli indicatori trasversali, rappresentati nelle mappe principali, mappe secondarie, grafici, diagrammi e infografiche nell'atlante.

La Dimensione 0 "Inquadramento generale", è articolata in due sottodimensioni – l'Inquadramento regionale e l'Inquadramento della focus area (FA) – e fornisce le informazioni di base per orientarsi nei singoli contesti analizzati, consentendo la definizione di una serie di mappe e diagrammi tra di loro immediatamente confrontabili per individuare l'ampiezza dei territori esplorati e le principali differenze o somiglianze. Le variabili analizzate hanno riguardato l'estensione territoriale della focus area e dell'eventuale area SNAI di appartenenza; la numerosità e la popolosità dei Comuni considerati e l'appartenenza ad ambiti provinciali differenti. A queste informazioni di carattere amministrativo, sono stati poi associati alcuni dati per una caratterizzazione di base del territorio osservato quali l'orografia, la presenza di Comuni definiti "polo" secondo la classificazione SNAI, le reti fisiche di riferimento (ferrovia, idrografia, strade, altre infrastrutture) e l'edificato esistente. Per ciascuna porzione comunale sono state poi calcolate l'estensione in chilometri di superficie e numero di abitanti, così da poter calcolare per ciascuna FA l'estensione totale e la densità media di popolazione. Sulla base di questi dati sono possibili primi confronti tra le 4 FA.

1. ROLANDO Diana, REBAUDENGO Manuela, BARRECA Alice, *Exploring the resilience of inner areas: A cross-dimensional approach to bring out territorial potentials*, in "Proceedings of the Symposium New Metropolitan Perspectives", Reggio Calabria, Italy, 2022, pp. 25-27.

2. ROLANDO Diana, REBAUDENGO Manuela, BARRECA Alice, *Managing knowledge to enhance fragile territories: Resilient strategies for the Alta Valsesia area in Italy*, in "Proceeding of the 17th International Forum on Knowledge Asset Dynamics (IFKAD), Knowledge Drivers for Resilience and Transformation", Lugano, Switzerland, 2022, pp. 1421-1440.

3. ROLANDO Diana, BARRECA Alice, REBAUDENGO Manuela, *The SAVV+ P method: integrating qualitative and quantitative analyses to evaluate the territorial potential*, in "International Conference on Computational Science and Its Applications", Springer Nature, Switzerland, 2023, pp. 249-261.

4. MENDELOW Aubrey, *Mendelow's Power-Interest Grid*, in "Proceedings of the 2nd international conference on information systems", Kent State: Kent (OH, USA), 1991, pp. 10-24.

5. MALAVASI Giorgia, BARRECA Alice, REBAUDENGO Manuela, ROLANDO Diana, *A stakeholder analysis to support resilient strategies in the Alta Valsesia inner area*, in "International Conference on Computational Science and Its Applications", Springer Nature, Switzerland, 2023, pp. 262-276.

La Dimensione 1 "Infrastrutture, paesaggio ed ecosistemi" esplora i principali aspetti legati al capitale naturale combinato con i sistemi di reti fisiche presenti nelle FA. Questo ambito evidenzia gli impatti delle trasformazioni paesaggistico-territoriali (prevalentemente di origine antropica) sull'ambiente naturale e sulla biodiversità locale. Questa dimensione indaga anche la dotazione infrastrutturale e/o lo stato di sviluppo delle reti tecnologiche e di telecomunicazione, per definire il livello di accessibilità digitale presente in ogni territorio.

Per questa dimensione i dati raccolti e gestiti attraverso i 4 Sistemi Informativi Territoriali hanno riguardato in particolare:

- la classificazione dei comuni in base all'omogeneità rispetto a fattori climatici, biogeografici, fisiografici e idrografici (Ecoregioni d'Italia);
- la presenza di Aree protette quali Siti di Importanza Comunitaria (SIC), Zone Speciali di Conservazione (ZSC), Zone di Protezione Speciale (ZPS) e Rete Natura 2000, una rete ecologica istituita ai sensi della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" e diffusa su tutto il territorio dell'Unione Europea;
- la presenza di Parchi Naturali, di Siti Naturali UNESCO, di paesaggi di particolare pregio;
- l'uso del suolo (così come rilevato ed indicato nella Corine Land Cover ed.2018);
- la localizzazione di elementi di rilievo per il territorio: sorgenti, fonti, terme, terrazzamenti, strade romane, beni archeologici, beni ambientali, cave storiche di pietre ornamentali, punti panoramici di particolare pregio.

Accanto all'edificato esistente, la Dimensione 1 ha poi raccolto informazioni su: Orografia; Idrografia; Paesaggi rurali e loro evoluzione; Sistemi complessi di Paesaggio; Aree di protezione e tutela idrografica; Pendenze; Esposizione e Valori climatici normali di temperatura e precipitazione. L'ambiente naturale è stato descritto anche attraverso la localizzazione di aree rocciose e di interesse paleontologico-mineralogico-stratigrafico; per ogni porzione di territorio sono stati raccolti dati su pericolosità (e relativo rischio) per i principali disastri naturali (valanghe, alluvioni, frane, desertificazione, sisma) e per quelli di origine antropica, con indicazione del numero eventi estremi negli ultimi 10 anni.

In termini di reti infrastrutturali, sono state distinte quelle per la mobilità veloce (in particolare strade ad alto e basso scorrimento, linee ferroviarie, funivie oltre che nodi fondamentali - sia pubblici che privati - quali caselli autostradali, porti, aeroporti, stazioni ferroviarie, stazioni autobus, stazioni di ricarica elettriche, stazioni di parcheggio per sharing mobility) e quelle di mobilità dolce (in particolare le piste ciclabili, i sentieri pedonali, i percorsi escursionistici, le reti sciistiche); la ricerca ha anche indagato lo stato di conservazione delle infrastrutture per la mobilità, identificando nodi e reti inutilizzate/abbandonate/dismesse. È stata poi analizzata l'intensità dei passaggi di connessione su gomma da/verso il capoluogo regionale e poli territoriali stagionali e l'intensità dei servizi del Trasporto Pubblico Locale (TPL) di connessione su gomma al capoluogo regionale e ai poli territoriali.

Infine, l'ultimo gruppo di dati raccolti ha riguardato la dotazione infrastrutturale e/o lo stato di sviluppo delle reti tecnologiche e di telecomunicazione, per comprendere se il territorio possa essere caratterizzato da *digital divide* "materiale". Ovviamente la presenza di sistemi e tecnologie deve essere letta in relazione ai dati sull'urbanizzazione (ad esempio numero di abitazioni totali e percentuale di immobili sottoutilizzati), oltre che sulla popolazione (ad esempio età e livello di digitalizzazione), per comprendere se l'area sia anche a rischio *digital divide* "immateriale".

La Dimensione 2 "Patrimonio culturale, costruito e dinamiche degli insediamenti" indaga i principali aspetti legati alla dotazione di patrimonio materiale e

immateriale presente nelle FA e studia la struttura e le dinamiche di trasformazione nel tempo degli edifici e degli insediamenti antropici, raccogliendo nel GIS informazioni sulla dotazione di edifici primari e secondari per tipo di proprietà, destinazione d'uso, livello di utilizzo e stato di conservazione; e sulla presenza di edifici tutelati/vincolati/protetti, di beni demaniali e/o sequestrati.

Non si può analizzare il patrimonio costruito senza correlarlo alla popolazione (residente, stagionale, straniera): a tal proposito sono stati individuati e calcolati:

- la distribuzione di popolazione residente nella FA suddivisa per fasce d'età (0-14, 15-64, 65+) e la sua variazione (anche in termini di nuclei familiari) nell'ultimo decennio (2010-2019);
- la densità di popolazione per ogni comune in base alla stagionalità (distinguendo tra turisti italiani e stranieri);
- la percentuale di abbandono degli insediamenti.

In termini turistici, sono stati monitorati i flussi di visitatori in relazione alla stagionalità turistica e alla dotazione territoriale di beni culturali, mettendoli in relazione sia alle strutture ricettive (in termini di numerosità e tipologia), sia alle attività culturali-ricreative (offerta materiale e immateriale) presenti nell'area. Alcuni degli indicatori raccolti nel GIS hanno riguardato il tasso di ricettività, la densità turistica e l'indice di permanenza media, con la finalità di costruire per l'ultimo decennio trend di arrivi e presenze per ciascun comune. L'analisi si è poi concentrata sulla rilevazione dei valori paesaggistico-culturali (presenza di comunità religiose, comunità linguistiche, comunità culturali, itinerari panoramici, enogastronomici, culturali, e religiosi), sulla dotazione di patrimonio architettonico (musei, biblioteche, archivi, fulcri culturali) e sull'offerta di attività/manifestazioni/eventi culturali (anche in termini di natalità e mortalità nell'ultimo decennio). Completano il quadro di attrattività le eventuali classificazioni dei Comuni per pregio territoriale (bandiere, grotte, terme, città slow, etc.), produzione artigianali e artistiche, prodotti tipici enogastronomici (pane, castagne, tartufo, vino, prodotti bio, etc.), la presenza di DOC, DOCG, DOCP e Presidi Slow Food. Infine, per quanto riguarda lo sport e le attività per il tempo libero, ogni territorio ha censito i centri termali e per il benessere, le aree attrezzate, gli spazi sport e gli impianti per la pratica sportiva, i parchi e le aree protette, i percorsi escursionistici, i comprensori sciistici e gli stabilimenti balneari, indicando inoltre l'offerta territoriale (in termini di numerosità e tipologia) di attività per il tempo libero e lo sport con particolare attenzione alle manifestazioni sportive (di rango locale/amatoriale, regionale e/o nazionale) o alle attività più esperienziali anche rivolte ai turisti.

La Dimensione 3 "Economie e valori" esplora i principali aspetti legati al contesto economico dell'area analizzata, indagando le dinamiche dei comparti produttivi per evidenziarne in particolare le tendenze e/o le variazioni nell'ultimo decennio, con particolare attenzione ai seguenti indicatori:

- (per il settore dell'agricoltura) densità e tipologia delle aziende agricole; numerosità (e relativa estensione territoriale) di quelle con produzioni DOP, DOC, DOCG e/o IGP; presenza di aziende agricole straniere e/o startup innovative (o PMI) del settore primario; percentuale di conduttori agricoli giovani (con meno di 40 anni); il trend della vivacità imprenditoriale e il trend di importanza del settore agricolo;
- (per il settore industriale) densità e tipologia delle attività del settore secondario; numerosità di marchi di eccellenza artigiana; presenza di imprese straniere e/o startup innovative (o PMI) del settore secondario; trend vivacità imprenditoriale/artigianale e trend importanza del settore agro-industriale/alimentare;
- (per il settore terziario) densità e tipologia delle attività commerciali e



ricettive; presenza di attività straniere e/o startup innovative (o PMI) del settore terziario; trend vivacità imprenditoriale e trend importanza del settore terziario;

- (per il settore terziario avanzato) densità e tipologia Enti Terzo Settore (quali ETS realtà no profit, imprese sociali, associazioni, fondazioni, cooperative sociali).

Per quanto riguarda la dinamicità del settore delle costruzioni, ogni territorio ha studiato l'andamento sia dell'attività edilizia che e del mercato immobiliare: complessivamente ci si è concentrati sul numero di permessi di costruire e di pratiche catastali associati ad ogni comune, da leggersi "trasversalmente" alla dinamicità del settore immobiliare (rappresentato dal numero di transazioni normalizzate per comparto), al livello di utilizzo del patrimonio costruito e all'indice di specializzazione del settore delle costruzioni, che esprime il peso di uno specifico settore rispetto all'economia di un territorio. Infine, riferendosi al mercato immobiliare, sono state raccolte informazioni sulla numerosità di immobili in vendita (offerta) e sulla percentuale di invenduto; sui tempi, valori medi di offerta e/o di compravendita, canoni di locazione (per comparto); sulla crescita/decrecita comunale dei valori medi di compravendita divisi per settore (residenziale, commerciale, terziario, produttivo).

La Dimensione 4 "Reti e servizi, comunità e modelli di governance" parte dall'analisi degli strumenti di pianificazione (Carta dei Piani Regionali di tutela ambientale; Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale; Piani d'Area Vasta; Piano d'Ambito Paesaggistico; Strumento urbanistico vigente e altri strumenti urbanistico esecutivi) per poi studiare i modelli di governance, le reti e il quadro politico-amministrativo in cui operano i governi locali dei quattro territori di riferimento. In particolare, l'ambito di analisi si articola in numerose sottodimensioni con un focus prevalente sull'offerta di servizi locali e sovralocali alla comunità. La presenza di network sovracomunali/intercomunali (aree SNAI; territori ricompresi in Unioni Montane; Unioni di Comuni; GAL; Distretti turistici; Distretti rurali) e la partecipazione a piani e programmi di sviluppo locale (PIT-Progetti integrati territoriali; PISL-Programmi Integrati di Sviluppo Locale; POR-Programma operativo Regionale) rappresentano due elementi che, insieme alla eterogeneità amministrativa, sono in grado di caratterizzare aree più o meno dinamiche dal punto di vista progettuale o politico-burocratico.

I servizi sono il focus principale di questa ultima dimensione e vengono interpretati in termini di dotazione territoriale e di accessibilità (tempi di percorrenza per fruire di un servizio, di base o avanzato); la raccolta di informazioni è dunque partita da molti temi già trattati nell'Open Kit SNAI (quali numerosità e grado delle scuole; numerosità di alunni per scuola; numerosità dei presidi/ servizi ospedalieri: ambulatori, cliniche) a cui è stato aggiunto un indice sintetico di disponibilità territoriale dei servizi (sociali, sanitari, scolastici, ambientali - acqua, rifiuti, boschi). Questi dati diventano particolarmente significativi se letti rispetto ai potenziali utenti (riferendosi dunque a caratteristiche specifiche della popolazione dei Comuni della FA, ovvero la percentuale di anziani; il tasso di ospedalizzazione; il tasso di ospedalizzazione evitabile; la popolazione attiva e le fasce di reddito) oppure rispetto alla disponibilità di fondi/finanziamenti dei soggetti gestori/erogatori dei servizi. Per esplorare la presenza e la vivacità di community digitali sul territorio, sono state censite le pagine web istituzionali e delle associazioni locali; le pagine social distinte per tipologia (istituzionali, di marketing territoriale, di attività locali); la presenza e numerosità di tags e recensioni social per strutture, luoghi, esperienze, eventi. Infine, l'attenzione si è rivolta alla ricerca di attività di innovazione sociale, come co-working, co-housing, community-hub, laboratori creativi, cultural center e residenze di artista.

> Immagine 1.13  
Le dimensioni di analisi dell'Exploration B4R  
©Branding4Resilience, 2020-2024  
Coordinamento: Rolando D., Barreca A.,  
Rebaudengo M.  
Elaborazione dati e grafica: Favargiotti S., Biotti A.

SOTTO DIMENSIONE

CONTENUTI

INDICATORI TRASVERSALI

DO INQUADRAMENTO GENERALE

Inquadramento regionale

- Evidenziazione delle FA e dei confini regionali, provinciali e comunali
- Rete infrastrutturale principale e più significativa per ogni FA (es. strade, autostrade, corsi d'acqua)
- Centri comunali e intercomunali (SNAI 2014-2020), insediamenti esistenti

Inquadramento della Focus Area (FA)

- Evidenziazione delle FA e dei confini regionali, provinciali e comunali
- Rete infrastrutturale principale e più significativa per ogni FA (es. strade, autostrade, corsi d'acqua)
- Insediamenti esistenti, comuni con indicazione di aree, residenti, densità abitative, età media della popolazione, indice di invecchiamento, composizione della popolazione in base alle categorie di età

Superficie della FA in km<sup>2</sup>  
Densità di popolazione comunale rispetto alla media provinciale [ab/km<sup>2</sup>]

Numero di comuni della FA  
Numero complessivo di abitanti della FA  
Variazione della popolazione della FA negli ultimi 10 anni

D1 INFRASTRUTTURE, PAESAGGIO ED ECOSISTEMI

Patrimonio naturale e paesaggistico

- Aree naturali protette, parchi naturali, siti naturali
- Sentieri romani e siti archeologici
- Sorgenti d'acqua e paesaggi terrazzati
- Punti panoramici, alberi monumentali, punti di interesse ambientale, paesaggi di pregio
- Uso del suolo (Corine Land Cover 2018)

Carattere geomorfologico e idrografico

- Reti e sistemi idrografici (es. laghi, ghiacciai, corsi d'acqua), aree protette idrografiche, prese d'acqua superficiali, pozzi e sorgenti
- Aree di interesse paleontologico, mineralogico e stratigrafico; cave storiche e aree rocciose

Rischi naturali e antropici

- Rischi idrologici (inondazioni, valanghe, frane, alluvioni)
- Rischi antropici (ad es. industria, agricoltura)
- Pericoli derivanti da agenti fisici (ad es. rumore, campo elettromagnetico)

Reti infrastrutturali e mobilità

- Rete infrastrutturali e per la mobilità veloce (strade, ferrovie, aeroporti, stazioni ferroviarie, stazioni degli autobus, parcheggi, stazioni di ricarica, sharing mobility)
- Rete infrastrutturale per la mobilità lenta (piste ciclabili, sentieri, percorsi di montagna)

Infrastrutture tecnologiche e reti della telecomunicazione

- Wireless comunali, presenza di rete fissa a banda larga (linea digitale asimmetrica ADSL-FTTC-FTTN-FTH) e capacità effettiva
- Indicatore di digital divide
- Urbanizzazione primaria (acqua, gas, elettricità, fognature)

Aree naturali-boschive [km<sup>2</sup>]  
Aree agricole [km<sup>2</sup>]  
Aree protette [km<sup>2</sup>]

Valori climatici di temperatura [°C]  
Precipitazioni medie giornaliere a scala locale o regionale

Percentuale di comuni a rischio idrogeologico elevato o molto elevato  
Numero di eventi estremi negli ultimi 10 anni

Numero di strutture ricettive totali  
Numero di scuole  
Numero di servizi pubblici (ospedali, cliniche, servizi medici)

Variazione percentuale della popolazione per fasce d'età negli ultimi 10 anni  
Percentuale delle famiglie servite da ADSL

D2 PATRIMONIO CULTURALE, COSTRUITO E DINAMICHE DEGLI INSEDIAMENTI

Patrimonio costruito e risorse: funzioni e utilizzo, tutela e conservazione

- Edifici, edifici primari e secondari (uso residenziale/altro uso), densità edificato, uso del suolo
- Percentuale di edifici in uso/non utilizzati, livello di conservazione, edifici protetti e classificati
- Edifici e/o terreni confiscati, tipo di proprietà (pubblica/privata)

Struttura e dinamiche trasformative degli insediamenti

- Tipologia e dimensione degli insediamenti
- Densità stagionale della popolazione per comune, variazione della popolazione per età, tassi di natalità e mortalità, indici di tendenza della popolazione, variazione della composizione delle famiglie
- Percentuale di abbandono degli insediamenti, evoluzione storica degli insediamenti in base alle principali date di riferimento

Flussi turistici e strutture ricettive

- Ristoranti e strutture alimentari, edifici protetti e tutelati
- Pressione o intensità turistica, capacità ricettiva (numero di letti per 1.000 abitanti), densità turistica
- Indice di durata media del soggiorno, trend degli arrivi e delle presenze

Reti, luoghi e attività culturali

- Reti ed eventi culturali, musei, biblioteche, archivi, scuole ed edifici didattici, associazioni culturali e centri di aggregazione
- Densità turistica, presenze turistiche, itinerari turistici legati al paesaggio, all'enogastronomia, alla cultura, alla religione, ai siti UNESCO, ai "borghi italiani autentici" e ai "borghi più belli d'Italia"
- Produzioni artigianali e artistiche, tipologia di prodotti enogastronomici, eccellenze alimentari
- Reti e associazioni locali, vivacità culturale, trend di nascita e di morte dei borghi, trend di nascita e di morte dei luoghi culturali

Variazione percentuale della popolazione over 65 negli ultimi 10 anni  
Percentuale di edifici abbandonati

Variazione percentuale della popolazione negli ultimi 10 anni

Media presenze turistiche nella FA rispetto alla media regionale

Variazione della popolazione residente in base alle stagioni

INDICATORI TRASVERSALI

SOTTO DIMENSIONE

CONTENUTI

Offerta sportiva e tempo libero

- Centri termali e benessere
- Numero e tipologia di attività sportive e ricreative, eventi sportivi locali e nazionali, esperienze sportive
- Parchi e aree naturali protette, sentieri escursionistici
- Comprensori sciistici, località balneari, aree attrezzate per lo sport, servizi ed edifici per lo sport

Rapporto tra superficie dei parchi e abitanti  
Rapporto tra impianti sportivi e abitanti

D3 ECONOMIE E VALORI

Dinamicità del settore primario

- Densità di aziende agricole attive nel settore primario, uso del suolo
- Aziende gestite da giovani, imprese femminili, variazione della densità di aziende agricole negli ultimi 10 anni
- Tasso di natalità e mortalità delle imprese del settore primario

Vivacità imprenditoriale nel settore primario negli ultimi 10 anni

Dinamicità del settore secondario

- Densità di imprese attive nel settore secondario, eccellenze artigiane, prodotti tipici, PMI innovative
- Imprese gestite da giovani, imprese femminili, variazione della densità di imprese negli ultimi 10 anni
- Tasso di natalità e mortalità delle imprese del settore secondario

Vivacità imprenditoriale nel settore secondario negli ultimi 10 anni

Dinamicità del settore terziario

- Densità di aziende attive nel settore terziario, tipologie delle imprese
- Aziende terziarie gestite da giovani, imprese femminili, variazione della densità di aziende negli ultimi 10 anni
- Rischio di desertificazione commerciale, classificazione attività del terzo settore (es. alimentare, non alimentare), mercati (n. banchi), ristoranti, strutture ricettive
- Tasso di natalità e mortalità delle aziende del settore terziario

Vivacità imprenditoriale nel settore terziario negli ultimi 10 anni

Dinamicità del mercato immobiliare

- Principali tendenze del mercato immobiliare in termini di quotazioni, prezzi di offerta, prezzi di transazione e tassi di variazione dei prezzi di locazione
- Numero di annunci immobiliari sul mercato, numero di transazioni immobiliari e loro variazione negli ultimi 5 anni, servizi comunali di base, agenzie immobiliari

Variazione valori medi di offerta, negli ultimi 10 anni

Attività edilizia e sostenibilità

- Analisi del consumo di suolo e degli altri aspetti di sostenibilità come la prestazione energetica degli edifici (APE) e le categorie catastali
- Analisi delle attività di costruzione realizzate negli ultimi 10 anni

Percentuale di edifici costruiti prima del 1971

D4 RETI E SERVIZI, COMUNITÀ E MODELLI DI GOVERNANCE

Strumenti di pianificazione

- Presenza di strumenti di pianificazione e regolazione a livello comunale (PRG) e sovacomunale (provinciale e/o regionale)
- Iniziativa e progetti di "assetto del territorio e dell'edilizia", anno di approvazione del PRGC

Spese per assetto del territorio (MLN Euro)

Dinamicità progettuale

- Adesione delle amministrazioni comunali delle FA a reti locali, sovracomunali e/o nazionali
- Presenza di progetti virtuosi di sviluppo e valorizzazione del territorio

Età media amministratori comunali

Vivacità amministrativa

- Aree di intervento e ammontare dei fondi utilizzati dai Comuni delle FA nell'ambito della programmazione 2014-2020
- Dinamicità ed eterogeneità delle pubbliche amministrazioni, partecipazione femminile, dinamismo istituzioni pubbliche

Età media della popolazione nella FA

Livello di perifericità dei comuni (rispetto ai servizi)

- Stato periferico dei Comuni secondo il Dipartimento Nazionale per lo Sviluppo e la Coesione Territoriale nel quadro SNAI
- Accessibilità a scuole primarie e dell'infanzia, scuole secondarie di I° e II° grado e istituti professionali, sedi universitarie, disponibilità e tipologie dei servizi di trasporto
- Accessibilità a servizi sanitari come ospedali, pronto soccorso, poliambulatori, dottori e farmacie

Numero di famiglie servite da ADSL

Tipologia dei servizi

- Disponibilità e accessibilità ai servizi di base come scuole, trasporti pubblici e servizi sanitari
- Disponibilità di servizi locali (come sport e cultura) e sovracomunali, servizi ecosistemici, servizi smaltimento rifiuti, spesa media pro-capite

Variazione della popolazione residente nella FA negli ultimi 10 anni

Efficacia della spesa pubblica rispetto alla dotazione dei servizi disponibili

- Spesa pubblica pro capite per servizi negli ultimi 5 anni
- Tipologia e qualità dei servizi/indice di disponibilità di servizi territoriali (es. sanità, servizi sociali, istruzione, servizi ambientali)

Finanziamenti (totale ultimi 5 anni per 1000 abitanti)

Comunità e fragilità

- Popolazione con età <14 anni e >65 anni, distribuzione della popolazione per fasce d'età e densità di popolazione
- Reddito medio comunale pro capite della popolazione residente, tasso di occupazione, popolazione attiva, indicatore di solidità economica

Percentuale della popolazione fragile (> 65 anni) nella FA

Comunità, social media e web marketing

- Vivacità sociale dei profili ufficiali dei social media dei Comuni delle FA, classificazione social utilizzati dalle pubbliche amministrazioni e dalle strutture ricettive

Numero di comunità web sovracomunali presenti nella FA

Esperienze di innovazione

- Principali associazioni presenti sul territorio e i processi di rigenerazione e ripopolamento rilevanti e significativi
- Esperienze di valorizzazione e tendenze di innovazione, PMI innovative
- Presenza di Enti del Terzo Settore produttivi, socio-assistenziali e culturali

Percentuale della popolazione attiva (15-34 anni) nella FA



# Analisi dei dati e mappature dei territori

Diana Rolando, Alice Barreca, Manuela Rebaudengo

Per approfondire la conoscenza dei quattro territori considerati e individuarne le potenzialità di sviluppo, l'approccio metodologico prevede la strutturazione, l'analisi e la rappresentazione dei dati geografici in mappe tematiche. In qualità di coordinatrice del WP2 del progetto B4R (Exploration), la RU del Politecnico di Torino si è concentrata nei primi sei mesi di lavoro sulla strutturazione del processo metodologico da seguire affinché ciascuna RU potesse condividere strumenti, mettere in atto la raccolta e la successiva gestione di dati e informazioni, per giungere a condividere (internamente ed esternamente al progetto), una serie di elaborazioni pre-definite in grado di fornire una lettura trasversale di fenomeni e dinamiche in atto per tutti i territori oggetto di studio.

L'approccio metodologico multidimensionale proposto ha l'obiettivo di supportare la gestione della conoscenza, campo di ricerca già noto in letteratura da oltre trent'anni come *Knowledge Management* [1,2,3,4,5,6], attraverso una sequenza di cinque processi e nove fasi tra loro consecutive (Immagine 1.14). Si tratta di un procedimento che può presentare una serie di reiterazioni di fase, dovute a periodiche condivisioni in itinere di risultati, anche parziali, con gli amministratori del territorio e/o con altri studiosi. In seguito all'esplorazione dei territori a partire da un set di indicatori aggregati secondo le quattro dimensioni di analisi e organizzati in un GIS (fasi da 1 a 5, operazioni svolte in parallelo da tutte le RUs), si è giunti alle rappresentazioni condivise di mappe, schemi grafici e diagrammi (fasi 6 e 7) che vengono riportati nelle parti che seguono. Attualmente le fasi 8 e 9 sono state solo parzialmente implementate: si evidenzia che per il territorio dell'Alta Valsesia sono stati svolti alcuni avanzamenti della ricerca che hanno condotto alla valutazione in termini di vulnerabilità/vivacità territoriale delle singole Municipalità [7,8]. Anche se la letteratura di settore ne ha dato molteplici interpretazioni e definizioni in funzione del settore di applicazione [3], per strutturare e condividere conoscenza secondo un approccio di *Knowledge Management* occorre operare almeno secondo cinque distinti processi, che avvengono in sequenza: l'identificazione (1), l'organizzazione (2), la diffusione (3), l'uso (4) e il trasferimento (5) della conoscenza.

La creazione di conoscenza (che può in realtà anche essere intesa come aggiornamento e revisione) avviene per prima cosa identificando qual è lo scopo della ricerca, per poi definire quali sono i dati necessari e come occorre strutturarli per poterli analizzare secondo le finalità di ricerca. Successivamente, la restituzione di quanto è stato analizzato, costituisce uno step intermedio di condi-

visione delle informazioni anche con soggetti esterni, che possono così essere validate e/o riviste e integrate. Il processo termina con la fase di trasferimento finale della conoscenza ai soggetti interessati: non si tratta però solo della condivisione di quanto è stato fatto ma anche delle modalità di gestione di questo patrimonio informativo nel tempo, affinché l'impegno richiesto dall'intero macro processo non risulti vano [1,2]. L'approccio metodologico analitico-quantitativo che ha guidato l'analisi dei dati e le mappature dei territori ben identifica 3 step principali che definiscono il percorso della ricerca: Raccolta; Analisi; Mappatura dei dati. Tale approccio non intende limitare la ricerca alla sola raccolta e rappresentazione di dati geografici grezzi, ma esorta alla loro elaborazione e analisi critica; solo attraverso valutazioni e analisi specifiche è possibile trasformare i dati in informazioni e creare così nuova conoscenza, da poter condividere e gestire per future implementazioni.

Seguendo dunque lo schema metodologico (Immagine 1.14), tutto prende avvio attraverso il processo #1, identificazione della conoscenza. In primo luogo, si definiscono gli obiettivi principali della ricerca (Fase 1), che possono essere generali ma già specificamente legati al contesto territoriale che deve essere esplorato e valutato: nel complesso, l'area oggetto di analisi può essere rappresentata da un solo comune, da un piccolo gruppo oppure anche da un numero più consistente di comuni, come in questo caso. Successivamente, sulla base degli obiettivi e della scala territoriale dell'analisi, viene raccolta una selezione estesa di dati e di indicatori (Fase 2) per creare una base di conoscenza adeguata a impostare lo sviluppo futuro delle analisi. Questa importantissima fase deve essere supportata dalla letteratura scientifica più recente, nonché dall'indagine su database e dati open disponibili per le aree da esplorare [7,8,9,10,11,12,13,14,15]. Tutte le elaborazioni e le mappature sono state sviluppate a partire da dati raccolti da banche dati aperte (open data), e indicatori definiti dalla più recente letteratura di settore e privilegiando quelli disponibili per tutte le aree oggetto di studio. In alcuni casi sono state create nuove banche dati "ad hoc", raccogliendo dati puntuali per rilievo diretto e/o derivandoli da fonti di dati al miglior livello di dettaglio disponibile al momento dell'indagine (regionale, provinciale o comunale). Per indagare le 4 FA del progetto B4R sono stati considerati più di 400 indicatori e analizzate le principali banche dati esistenti nel contesto italiano per verificare la disponibilità di dati per le aree considerate. Alcune delle principali fonti consultate (a cui le successive mappature rimanderanno puntualmente) sono state: l'Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT), l'Open Kit della Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI), la piattaforma Open Coesione, gli indicatori dell'Urban Index, la piattaforma Open Bilanci e i diversi Geoportali regionali, con dati fino alla scala comunale. Anche in questo step iniziale è importante il confronto con gli attori del territorio, soprattutto per conoscere fonti o piattaforme locali di raccolta dati e per indagare il patrimonio informativo già disponibile, accessibile e aggiornato (e in quale forma) presso le Municipalità del territorio o di Enti sovraordinati come i governi locali, la Provincia o la Regione.

Il processo #2, organizzazione della conoscenza, prevede la strutturazione (Fase 3) delle informazioni per temi/ambiti di analisi: questo passaggio è cruciale per identificare tutti gli aspetti essenziali da considerare nelle successive ricerche oltre che per raccogliere in modo chiaro (e in futuro anche gestire) i dati/indicatori della Fase 2. Questa base di conoscenza organizzata attraverso una classificazione univoca in specifiche dimensioni e sotto-dimensioni, consente di rappresentare al meglio i temi principali di approfondimento per l'esplorazione dei territori. Per ulteriori informazioni su questo specifico passaggio si rimanda all'Immagine 1.13. Nel caso in cui la ricerca porti a considerare dati spaziali (che

1. ALAVI Maryam, LEIDNER Dorthy, *Review: Knowledge Management and Knowledge Management Systems: Conceptual Foundations and Research Issues*, in "MIS Quarterly", 25 n.1, 2001, pp. 107-36.

2. SERBAN Andreea, LUAN Jing, *Overview of Knowledge Management*, in "New Directions for Institutional Research", 2002, pp. 5-16.

3. GIRARD John, GIRARD Joann, *Defining knowledge management: Toward an applied compendium*, in "Online Journal of Applied Knowledge Management", 3, 2015, pp. 1-20.

4. BAUD Isa, PFEFFER Karin, SYDENSTRICKER-NETO John, DENIS Eric, SCOTT Dianne, MINAYA LUZ, *Knowledge management in urban governance: building adaptive capacity through ICT-GIS-based systems in the global South*, in "Development, Environment and Foresight", 2, 2016, pp. 2336-6621

5. PAGANIN Giancarlo, TALAMO Cinzia, ATTA Nazly, *Knowledge management and resilience of urban and territorial systems*, in "TECHNE-Journal of Technology for Architecture and Environment", 2018, pp. 124-133.

6. DALKIR Kimiz, *Knowledge management in theory and practice*, The MIT press, 2017.

7. ROLANDO Diana, REBAUDENGO Manuela, BARRECA Alice, *From vulnerability to vibrancy: Cross-dimensional indexes for the evaluation of inner areas*, Paper submitted to International Journal of Urban and Regional Research, 2024.

8. ROLANDO Diana, BARRECA Alice, REBAUDENGO Manuela, *The SAVV+ P method: integrating qualitative and quantitative analyses to evaluate the territorial potential*, in "International Conference on Computational Science and Its Applications", Athens, Greece, 3-6 July 2023, Springer Nature, Heidelberg, 2023, pp. 249-261.



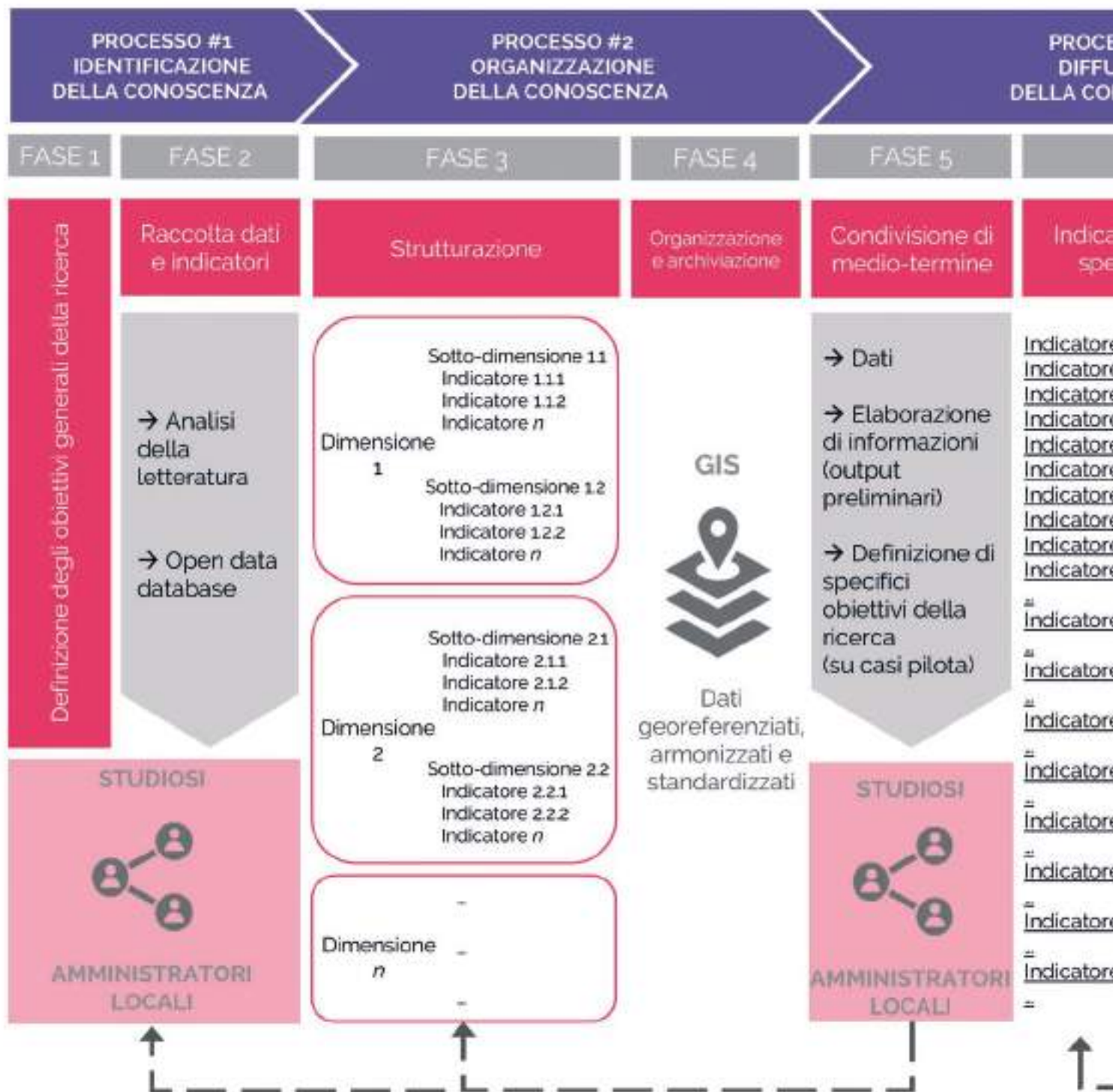
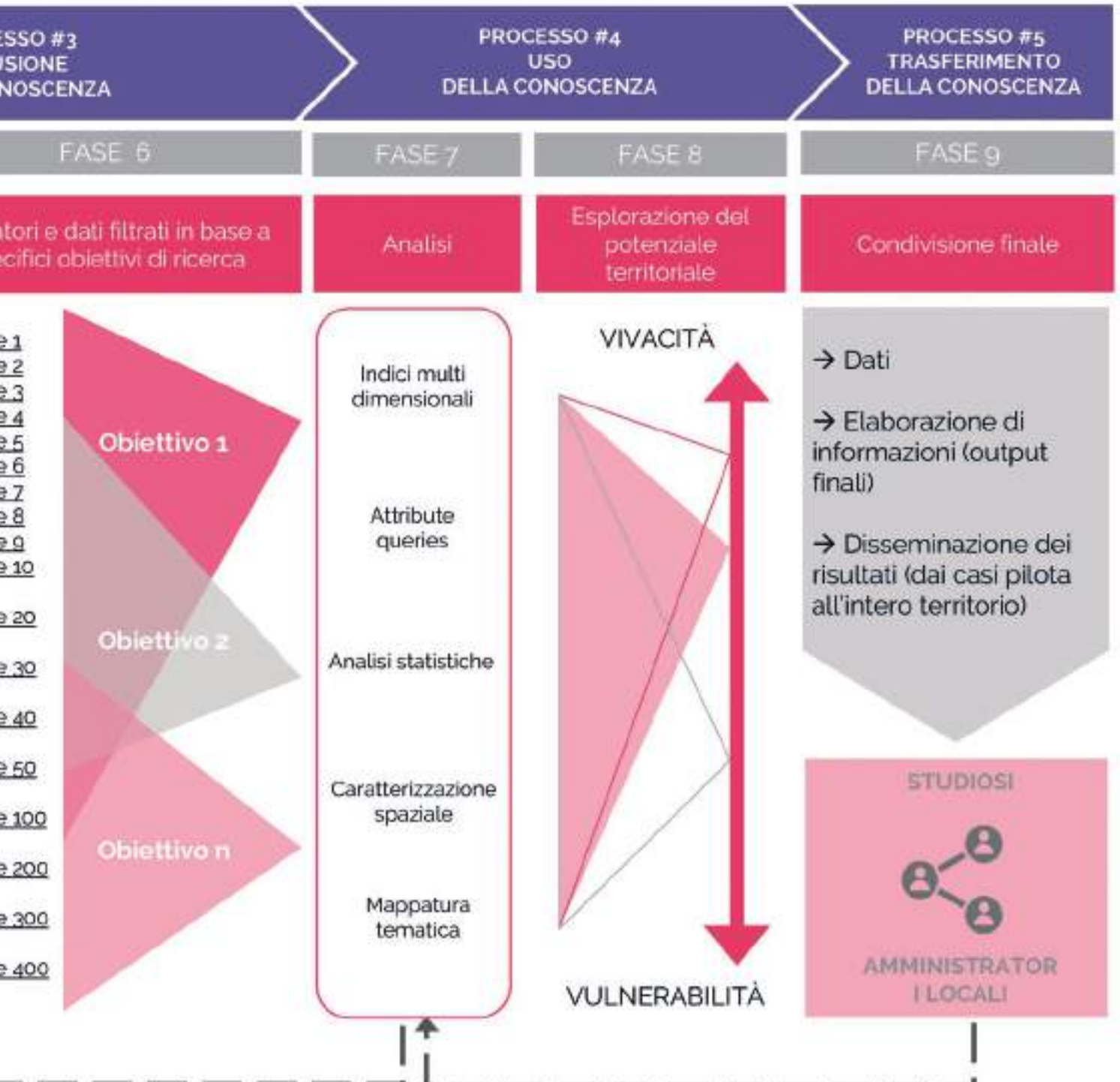


Immagine 114  
 Approccio metodologico per la gestione della conoscenza derivante dalle analisi dei dati e mappature dei territori  
 ©Branding4Resilience, 2020-2024  
 Coordinamento Rolando D.  
 Elaborazione dati e grafica di Rolando D. Barreca  
 A. Rebaudengo M., 2022



contengano quindi l'informazione geografica) l'organizzazione e l'archiviazione della banca dati (Fase 4) può avvenire in un Sistema Informativo Territoriale (GIS) in cui i dati armonizzati e gli indicatori standardizzati possono essere elaborati anche dal punto di vista spaziale.

La diffusione della conoscenza, processo #3, prevede come primo step (Fase 5) un importante traguardo intermedio, ossia la condivisione di dati e risultati preliminari in forma di statistiche descrittive o di mappature tematiche e l'individuazione di eventuali focus di progetto e relativi obiettivi specifici di ricerca, utili per indirizzare le successive fasi di analisi. La condivisione intermedia con esperti esterni e amministrazioni locali risulta importante soprattutto in quanto occasione di scambio, di divulgazione dei primi risultati e di validazione o eventuale ridefinizione degli obiettivi della ricerca (in questo caso reiterando quindi le Fasi 2 e 3 e variando gli ambiti/temi di indagine e/o i relativi indicatori). A valle dell'identificazione e organizzazione dei dati in un sistema informativo territoriale (GIS), nonché della definizione di uno o più obiettivi specifici di ricerca, è possibile filtrare i dati e gli indicatori raccolti e selezionare solo quelli pertinenti con gli obiettivi specifici (Fase 6). Le dimensioni e le sotto-dimensioni della Fase 3 possono guidare questa selezione, anche se è preferibile non riferirsi ad una singola dimensione/sotto-dimensione ma sviluppare indicatori e indici trasversali e analisi multidimensionali. È importante sottolineare che la grande quantità di dati e indicatori individuate in Fase 2 può essere utilizzata per molteplici scopi e per elaborazioni spaziali e non, tramite un'opportuna selezione e/o combinazione per gli scopi stabiliti in Fase 6. Nello specifico caso, per ciascuna FA si è giunti ad un campione di oltre 150 dati/indicatori che, per le specificità dei territori analizzati, risulta significativo.

Durante il processo #4, uso della conoscenza, gli indicatori così determinati possono quindi essere utilizzati per esplorare diversi aspetti dei territori, applicando in modo variabile strumenti di analisi e valutazione (Fase 7). Utilizzando, ad esempio, i dati e gli indicatori precedentemente selezionati è possibile, anche con il supporto del GIS, sviluppare indici multidimensionali, condurre analisi spaziali e sviluppare mappature tematiche. Indicatori di natura differente possono essere correlati tra loro in modo da generare letture trasversali dei fenomeni indagati ed evidenziare criticità o potenzialità del territorio. I risultati di queste analisi possono quindi supportare l'individuazione delle aree più o meno vivaci/vulnerabili (Fase 8), in modo da indirizzare strategicamente politiche e azioni specifiche di valorizzazione e/o rilancio dei territori.

Il processo #5 che si occupa del trasferimento della conoscenza prevede che le banche dati spaziali strutturate, il GIS e i risultati finali delle elaborazioni (mappe, grafici, schemi, rappresentazioni infografiche) siano condivisi con esperti esterni e con gli attori del territorio e successivamente resi pubblici e divulgati (Fase 9). Come si è visto, l'interazione e lo scambio di conoscenze tra ricercatori e stakeholder locali è importante fin dall'inizio: infatti sono previsti almeno due momenti intermedi di confronto e condivisione preliminare, seguiti da uno finale, conclusivo del percorso. La divulgazione e il trasferimento di conoscenza finali sono particolarmente importanti per stabilire se gli obiettivi di ricerca iniziali e intermedi sono stati raggiunti o se necessitano di modifiche o integrazioni lungo il processo.

A chiusura del processo, attraverso il trasferimento di conoscenza, i ricercatori trasmettono anche al nuovo soggetto la possibilità di gestire e mantenere il sistema informativo e i database costruiti, procedendo anche all'eventuale modifica e integrazione in funzione di nuove finalità di indagine o per un nuovo orizzonte temporale. Nella fase di Exploration, sebbene abbiano applicato in modo diverso e parziale l'approccio metodologico (Immagine 1.14), tutte le RU hanno

9. ROLANDO Diana, REBAUDENGO Manuela, BARRECA Alice, *Exploring the resilience of inner areas: A cross-dimensional approach to bring out territorial potentials*, in "Proceedings of the Symposium New Metropolitan Perspectives", Reggio Calabria, Italy, 25-27 May 2022, Springer International Publishing, 2022, pp. 182-190.

10. ROLANDO Diana, REBAUDENGO Manuela, BARRECA Alice, *Managing knowledge to enhance fragile territories: Resilient strategies for the Alta Valsesia area in Italy*, in "Proceeding of the 17th International Forum on Knowledge Asset Dynamics (IFKAD) Knowledge Drivers for Resilience and Transformation", Lugano, Switzerland, 20-22 June 2022.

11. PONTAROLLO Nicola, SERPIERI Carolina, *A composite policy tool to measure territorial resilience capacity*, in "Socio-Economic Planning Sciences", 2020, 70, p. 100669.

12. FRATESI Ugo, PERUCCA Giovanni, *Territorial capital and the resilience of European regions*, in "The Annals of Regional Science", 2018, 60.2, pp. 241-264.

13. BOOYSEN Frederik, *An overview and evaluation of composite indices of development*, in "Social indicators research", 2002, 59, pp.115-151.

14. STANIČKOVÁ Michaela, *An overview and evaluation of methods for deriving composite indices of regional development in socio-economic issues*, XXI, Mezinárodní Kolokvium, 2018, p. 48.

15. STANKULOVA Alexandra, BARRECA Alice, REBAUDENGO Manuela, ROLANDO Diana, *Emerging trends in the territorial and rural vulnerability-vibrancy evaluation. A bibliometric analysis*, in "International Conference on Computational Science and Its Applications", Athens, Greece, 3-6 July 2023, Springer Nature, Heidelberg, 2023, pp. 277-288.

condiviso con gli stakeholder di riferimento le analisi quantitative elaborate, ovvero i dati raccolti, gli indicatori trasversali, le mappe, i diagrammi e gli schemi raggiungendo in termini operativi quanto previsto dalla Fase 7.

### Il focus sulla strutturazione delle informazioni

I database utilizzati e strutturati per l'analisi dei dati e le mappature dei territori sono banche dati di tipo geografico; pertanto, sono stati raccolti in un GIS e analizzati prioritariamente dati contenenti l'informazione spaziale, georeferenziabile in mappa. La strutturazione logica del GIS (Immagine 1.15) è basata su un modello entità-relazione e include elementi del sistema (territoriali e non) e connettori che ne definiscono la gerarchia spaziale. L'unità minima territoriale considerata è l'edificio, per i dati puntuali e le relazioni possono essere di tipo verticale, un'entità è contenuta in un'altra di gerarchia superiore (c= contiene) oppure di tipo orizzontale, alcune entità attraversano o sono contenute in minima parte in altre (r=relazione). Ogni entità territoriale considerata è rappresentabile in mappa tramite una forma (poligono, linea, punto) che possiede coordinate geografiche e diversi attributi, rappresentabili in mappa tramite tematismi. Ognuno di questi elementi può quindi essere analizzato sia dal punto di vista spaziale (clustering, buffering, distanza, overlay, query spaziali, etc.) sia dal punto di vista degli attributi (statistiche descrittive, andamenti, densità, differenze percentuali, etc.). Gli attributi cambiano per ogni entità e rappresentano le caratteristiche di ogni elemento che si sceglie di rappresentare in relazione all'obiettivo di ricerca. I dati raccolti pertanto servono a popolare questi attributi e vanno riferiti geograficamente ad ogni entità territoriale considerata.

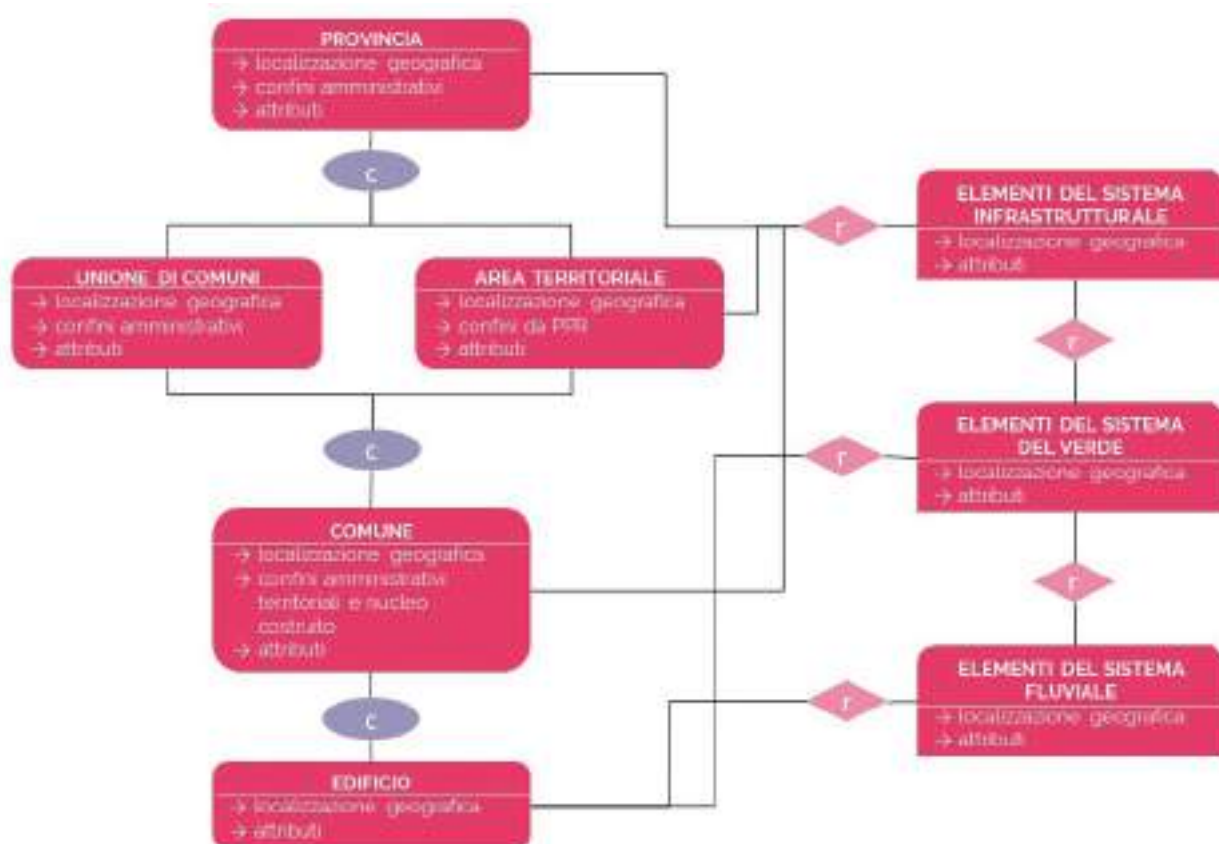


Immagine 1.15  
Strutturazione logica del GIS  
©Branding4Resilience, 2020-2024  
Coordinamento, elaborazione dati e grafica di  
Barreca A., 2024



RICERCHE SUL CAMPO

ESPLORAZIONI PERCETTIVO-NARRATIVE

SPERIMENTAZIONI PROGETTUALI

# Ricerche sul campo, narrazioni e sperimentazioni progettuali

Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti

## "Il tagliatore di diamanti"

Nella fase di esplorazione di un luogo, il progettista ha a disposizione una varietà di strumenti finalizzati a ottenere un quadro analitico completo e a estrapolare i significati intrinseci del contesto. Nel progetto B4R oltre agli strumenti quantitativi tradizionali, come ad es. le analisi dati e le mappature descritti in precedenza, sono stati impiegati metodi qualitativi per lavorare con una conoscenza diretta ed esperienziale del contesto, usando le osservazioni come verifica dei dati scientifici. La ricerca sul campo è un momento fondamentale dell'approccio metodologico qui discusso, un approccio qualitativo imprescindibile per comprendere le caratteristiche dei contesti attraversati e formulare quindi ipotesi di nuovi percorsi di sviluppo. Nell'osservazione diretta dei luoghi, anche l'incontro e il confronto con i soggetti del territorio sono significativi per raccogliere esigenze e bisogni e avviare un processo concreto e duraturo di trasformazione dei contesti, migliorando la qualità di vita degli abitanti. Un aspetto centrale dell'esplorazione diretta è stata l'analisi della struttura relazionale dei vari elementi costitutivi dei contesti marginali analizzati, sia nell'ambito materiale (edifici, insediamenti, paesaggi, ambienti naturali), sia in quello immateriale (comunità di persone e attori del territorio, ma anche narrazioni e tradizioni, linguaggi e sguardi), con l'obiettivo che tali strumenti interdisciplinari possano integrarsi come nuovi strumenti operativi nell'ambito delle discipline del progetto dello spazio. Nello specifico gli strumenti qualitativi utilizzati hanno riguardato: ricerca sul campo, interviste a esperti e gruppi, rilevamenti fotografici, analisi percettive delle caratteristiche spaziali e architettoniche, categorizzazione degli elementi spaziali e architettonici (pattern analysis, condotta solo dall'unità di ricerca delle Marche) e sperimentazioni progettuali per delineare possibili percorsi di sviluppo. Appare importante sottolineare come questa fase della ricerca, avvenuta in parallelo alla ricerca analitico-quantitativa, sia stata cruciale per mettere a fuoco i luoghi attraverso uno sguardo attento, come quello del tagliatore di diamanti, che Elisa Valero Ramos compara all'architetto: "Il tagliatore di diamanti inizia il suo lavoro osservando la materia prima. [...] Anche l'architetto parte dalla realtà [...] e ha bisogno di un occhio attento, di uno sguardo contemplativo e riflessivo capace di analizzare con perizia e di scoprire, oltre le ovvietà, le opportunità." [1]. In questo spazio di opportunità sembra collocarsi la potenzialità trasformativa e rigenerativa che un approccio creativo e inventivo legato al progetto dei territori interni può innescare. E tale processo parte proprio da uno studio interdisciplinare, quantitativo e qualitativo del contesto [2].

1. VALERO RAMOS Elisa, *La teoria del diamante e il progetto di architettura*, Letteraventidue, Siracusa, 2021, p.13.



### Territori in risonanza

La ricerca sul campo per il progetto contemporaneo è una metodologia essenziale per comprendere a fondo il contesto e le caratteristiche fisiche, sociali e culturali di un determinato ambiente costruito. Questa forma di indagine si distingue dalle altre tecniche di ricerca per il suo approccio diretto, che prevede l'osservazione, l'interazione e la raccolta di dati sul sito o nell'area di studio. Le caratteristiche principali della ricerca sul campo includono una combinazione di osservazione, documentazione e interazione con i soggetti e l'ambiente coinvolto. Il suo scopo è quello di ottenere informazioni reali, precise e contestualizzate, che possano guidare il progetto architettonico, urbanistico o del paesaggio in maniera informata e sensibile. Immergendosi nei territori, ogni gruppo di ricerca ha potuto osservare e comprendere le qualità intrinseche dei luoghi e le specificità di ogni comunità coinvolta che sono state alla base della riflessione critica della fase esplorativa. L'osservazione è uno degli strumenti principali e ha consentito di studiare lo spazio e l'ambiente in modo critico, raccogliendo dati visivi e percependo il contesto senza filtri intermedi. Attraverso lo scambio avvenuto durante i Co-design workshop, le comunità di ricerca sono entrate in risonanza con le comunità dei luoghi, raccogliendo riflessioni e stimoli trasferibili nei propri contesti di studio e portando esperienze e competenze progettuali attraverso uno sguardo fresco e "incontaminato" dalle dinamiche locali. Le narrazioni interne degli abitanti offrono un accesso privilegiato alla percezione quotidiana del territorio. Gli abitanti possono raccontare storie di piccoli dettagli che sfuggono agli estranei, come i luoghi d'incontro informali, i percorsi preferiti, o le storie legate a edifici specifici. Questi racconti aiutano a costruire una mappa mentale del territorio, fatta di significati simbolici e affettivi che vanno oltre la mera configurazione fisica dello spazio. Inoltre, ascoltare le narrazioni degli abitanti è un atto di riconoscimento e valorizzazione della loro esperienza. È un modo per rendere le persone protagoniste del processo di analisi e trasformazione del loro territorio, invece di considerarli semplicemente come oggetti di studio o beneficiari passivi di interventi esterni. Una volta raccolte, queste informazioni sono state elaborate e analizzate per informare il processo progettuale e per svolgere un'analisi critica dell'esistente. Gli aspetti qualitativi così come quelli quantitativi sono stati restituiti attraverso mappature concettuali, a volte immaginifiche, come le territorial portrait, volte a esprimere sinteticamente l'essenza dei luoghi. Le sperimentazioni progettuali, invece, sono state strumento per approfondire tematiche puntuali attraverso il progetto architettonico, urbanistico, del paesaggio e del design, utili ad aprire riflessioni locali verso possibili immaginari futuri alternativi e amplificare le possibilità progettuali dei territori. In sintesi, la ricerca sul campo in architettura è un processo complesso e articolato che permette di raccogliere una vasta gamma di informazioni utili per comprendere l'ambiente costruito e informare il processo progettuale. Nel progetto B4R, attraverso questo approccio, è stato possibile ottenere una visione completa e sfaccettata del contesto, che è risultata fondamentale nel prendere decisioni più consapevoli e nel progettare spazi che rispondano alle esigenze delle persone e rispettino, valorizzandola, la complessità delle nature coinvolte.

### Mettersi in ascolto dei territori

Narrare i territori e ascoltare le comunità sono due azioni complementari per il progetto B4R e fondamentali per comprendere i luoghi in modo autentico e profondo. Questo approccio permette di dare voce alle persone, siano esse esperti o abitanti della comunità, e di raccogliere visioni e racconti che spesso sfuggono alle analisi puramente tecniche o quantitative. Per B4R uno dei principi fondamentali della ricerca qualitativa applicata al contesto territoriale è il

2. SCHRÖDER Jörg, *Urbanism and Architecture in Regiobranding*, in SCHRÖDER Jörg, FERRETTI Maddalena (a cura di) *Scenarios and Patterns for Regiobranding*, Jovis, Berlin, 2018, pp. 6-15.

riconoscimento dell'importanza della voce delle persone. Infatti, ogni comunità è portatrice di una conoscenza unica del proprio territorio che deriva dall'esperienza quotidiana e dalla memoria collettiva. Ascoltare queste voci significa entrare in contatto con una dimensione umana e sociale del territorio che spesso sfugge alle analisi quantitative. Le narrazioni degli abitanti offrono una lettura preziosa su come viene vissuto uno spazio, sulle dinamiche sociali, sulle percezioni identitarie e sui bisogni della comunità. Attraverso le loro storie, è possibile comprendere aspetti come il senso di appartenenza, l'uso dello spazio pubblico e privato, le tradizioni locali, e le sfide quotidiane che la comunità affronta. Le narrazioni locali possono inoltre evidenziare le trasformazioni del territorio nel tempo, raccontando come certi luoghi siano cambiati, siano stati riqualificati o, al contrario, abbiano subito un degrado. Questi racconti possono quindi influenzare le decisioni progettuali, suggerendo interventi che rispettano e valorizzano l'identità storica e culturale del territorio. In questo processo, è altrettanto fondamentale il dialogo con esperti, amministrazioni ed associazioni che permettono di cogliere con immediatezza le esigenze del luogo e di raccontare le progettualità in atto. Si tratta di un approccio scientifico qualitativo che integra la stakeholder analysis entrando in contatto con attori locali ed esperti attraverso interviste sul campo. Per B4R questo è stato il modo di conoscere e dialogare proattivamente con le comunità e di inserirsi, anche con visioni differenti, in percorsi progettuali e decisionali già in atto, supportandoli scientificamente.

A questo si lega un processo di storytelling proposto dal progetto B4R che è strettamente legato al tema della costruzione del branding, soprattutto in un'epoca in cui l'identità di un luogo è sempre più influenzata dalla percezione collettiva e dalle narrazioni che lo rappresentano. Il processo di storytelling, infatti, va oltre la semplice raccolta di informazioni: è uno strumento importante per creare un legame emotivo con il territorio. Attraverso lo storytelling, le persone condividono non solo dati, ma anche emozioni, ricordi e valori legati al territorio [3]. Questo processo è particolarmente efficace per trasmettere il senso di identità e appartenenza che gli abitanti nutrono verso il loro territorio, rendendo tangibili aspetti che spesso non sono facilmente quantificabili. Lo storytelling e in generale il processo di narrazione è stato alla base della definizione di branding proposta dal progetto. Un branding efficace non si basa solo su slogan o loghi, ossia su un approccio di marketing, ma si nutre di narrazioni autentiche che raccontano l'essenza del luogo. Questo è stato l'intento del progetto B4R che ha proiettato, interpretando e amplificando, la conoscenza della fase esplorativa attraverso le sperimentazioni progettuali per trovare un equilibrio tra la valorizzazione delle specificità locali e la capacità di raccontare le storie dei luoghi in modo che risuonino oltre i confini locali. Questo tipo di narrazioni rafforza anche il senso di appartenenza degli abitanti, che si riconoscono in quelle storie e si sentono parte di una comunità coesa.

Narrazioni, storytelling e interviste alla comunità e agli esperti, esplorando i luoghi delle FA, sono stati strumenti fondamentali per comprendere il territorio in modo autentico e profondo. Attraverso la voce delle persone, sia esperti che abitanti, è stato possibile raccogliere una varietà di informazioni che hanno integrato e arricchito l'analisi quantitativa. Lo storytelling, inoltre, non è stato solo un mezzo di raccolta dati, ma un potente strumento per la costruzione dell'identità e del branding territoriale. Il coinvolgimento delle comunità è essenziale per un approccio partecipativo e inclusivo, che valorizzi le esperienze e le storie di chi vive quotidianamente quei luoghi.

3. SCAVUZZO Giuseppina, *Architettura e narrazione. L'architetto come storyteller?*, in "FAMagazine. Ricerche e Progetti sull'architettura e La Città", 45/46, 2019, pp. 8-16.

### Attivare processi creativi

Il metodo del *research by design* è utilizzato in tutte le fasi del progetto B4R e

da tutte le unità di ricerca che condividono una metodologia comune. Tuttavia nella fase di esplorazione questo metodo ha trovato un suo momento importante in quanto è grazie alle lenti del progetto e alla capacità interpretativa dei contesti che si è potuto conoscere in profondità i luoghi. Le sperimentazioni progettuali sono dunque un elemento chiave del processo. Queste sono state condotte dai gruppi di ricerca nei vari territori e hanno visto coinvolti studenti (in corso, tesisti, dottorandi) e attori locali o esperti del territorio che hanno reso disponibile la loro conoscenza. La fase di sperimentazione progettuale è strettamente legata alle ricerche sul campo. In territori interni fragili come quelli oggetto di indagine è necessario osservare da un punto di vista diverso un contesto che non potrebbe essere letto nella sua complessità usando solo gli strumenti di analisi convenzionali. L'attivazione del processo creativo del progetto, alle diverse scale dell'architettura, del paesaggio, e urbanistica, deriva proprio dall'interpretazione degli elementi che costituiscono la raccolta scientifica e sistematica e al tempo stesso apparentemente casuale che avviene sul campo. Casuale perché costituita da assemblaggi di senso e percezione propri del metodo progettuale [4,5]. Si tratta di un approccio mutuato in parte anche dalla ricerca etnografica che usa tecniche artistiche per l'esplorazione delle caratteristiche qualitative dei territori [6].

Allo stesso tempo il fare è strumento fondamentale della disciplina dell'architettura, così legata alla materia. Si riconosce cioè importanza nel fare le cose al fine di comprenderle: il progetto – che è strumento di ricerca in questo settore disciplinare [7] – diventa anche lo strumento per dare senso alle cose: "making things to make sense of things" [8], riconoscendo dunque l'importanza della pratica nella ricerca e della ricerca nella pratica [9].

La necessità di introdurre metodi di investigazione che includano approcci sperimentali e inventivi legati al contesto di riferimento deriva dalla natura stessa del *research by design* [10], una ricerca basata su aspetti materiali e concreti. Del resto il modo più importante in cui il progettista ottiene nuova conoscenza è lavorando con la materia, la forma e lo spazio [11]. La casualità di alcuni di questi approcci sperimentali e inventivi porta in luce una serie di sfide interessanti per il ricercatore-progettista nell'ambito di che cosa viene considerato "buona" ricerca e se un processo che avviene anche sul campo possa rientrare in questa categoria [12].

Così le sperimentazioni progettuali affrontate dai vari gruppi di ricerca hanno da un lato svelato valori e rischi delle aree analizzate, dal problema dello spopolamento, alla questione del turismo come motore di trasformazione; dall'altro hanno evidenziato caratteristiche valoriali legate all'architettura patrimoniale, all'archeologia, alla natura e ai paesaggi unici che si incontrano camminando attraverso le aree interne italiane, contribuendo in maniera eccezionale a creare quel ritratto che questo atlante cerca di raccogliere. Le sperimentazioni progettuali hanno anche consentito di intrecciare le storie degli abitanti e di rendere le comunità partecipi del processo conoscitivo, condividendo con i cittadini e con gli amministratori le potenzialità del territorio e aiutandoli a immaginare oggi possibili architetture e infrastrutture minime per le loro città, con l'obiettivo di innescare più ampi processi strutturali di trasformazione nel futuro.

4. LYNCH Kevin, *The image of the city*, MIT Press, Cambridge, MA, USA, 1960.

5. BOZZUTO Paolo, COSTA Andrea, FABIAN Lorenzo, PELLEGRINI Paola, *Storie del futuro. Gli scenari nella progettazione del territorio*, Officina, Roma, Italia, 2008.

6. JUNGNICHEL Katrina, HJORTH Larissa, *Methodological entanglements in the field: methods, transitions and transmissions*, in "Visual studies", 29, 2, 2014, pp. 138-147.

7. PIETRZYK Krystyna, *Wicked Problems in Architectural Research: The Role of Research by Design*, in "Arena. Journal of Architectural Research", 7, 3, 2022.

8. JUNGNICHEL Katrina, *Making Things to Make Sense of Things: DIY as Practice and Research*, in SAYERS Jentery (a cura di), *The Routledge Companion to Media Studies and Digital Humanities*, Routledge, Londra, 2018, pp. 492-502.

9. FERRETTI Maddalena, DI LEO Benedetta, *Making things. Practicing co-creation in the marginal territories of central Apennine*, in "Practices in Research", n.04–Beyond the Mandate, 2023, pp. 103-127.

10. ROGGEMA Rob, *Research by Design: Proposition for a Methodological Approach*, in "Urban Science" 1 (1), 2, 2017.

11. HAUBERG Jørgen, *Research by Design. A research strategy*, in "Architecture and Education Journal. Revista Lusófona de Arquitectura e Educação", 5, 2011, pp. 46-56.

12. JUNGNICHEL Katrina, *Transmissions: Critical Tactics for Making and Communicating Research*, MIT Press, Cambridge, MA, USA, 2020.

COLONIZZAZIONE  
FASE 1



CONSOLIDAMENTO  
FASE 2



SVILUPPO  
FASE 3



ECOMUSEO DEL PAESAGGIO AGRARIO STORICO  
Strategia generale e fasi del processo di implementazione

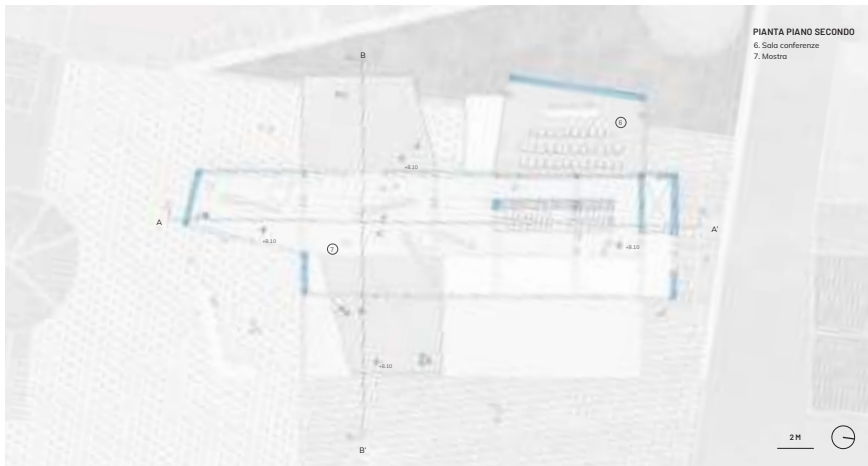
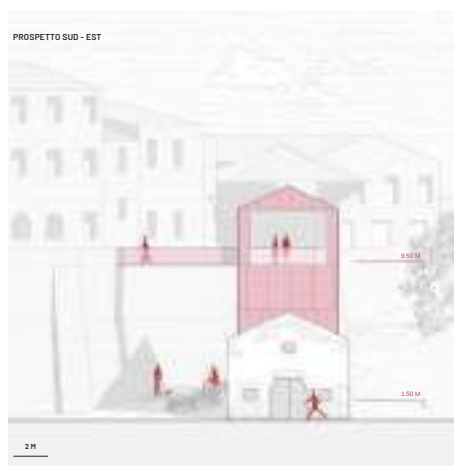
- A. riciclo edifici
- B. usi temporanei
- C. servizi essenziali



LORETELLO  
Centro interpretativo



PALAZZO  
Spazi educativi



Tesi di Laurea Magistrale in Ingegneria Edile Architettura, Università Politecnica delle Marche, AA. 2021/2022.  
 Titolo tesi: Ecomuseo del paesaggio agrario storico. Strategie di riciclo per il centro interpretativo a Lorello, Arcevia e per la creazione di spazi educativi a Palazzo, Arcevia.  
 Autori: Ludovica Marconi, Leonardo Moretti  
 Relatrice: prof.ssa Maddalena Ferretti  
 Correlatrice: Prof.ssa Elena Farini De Orleans



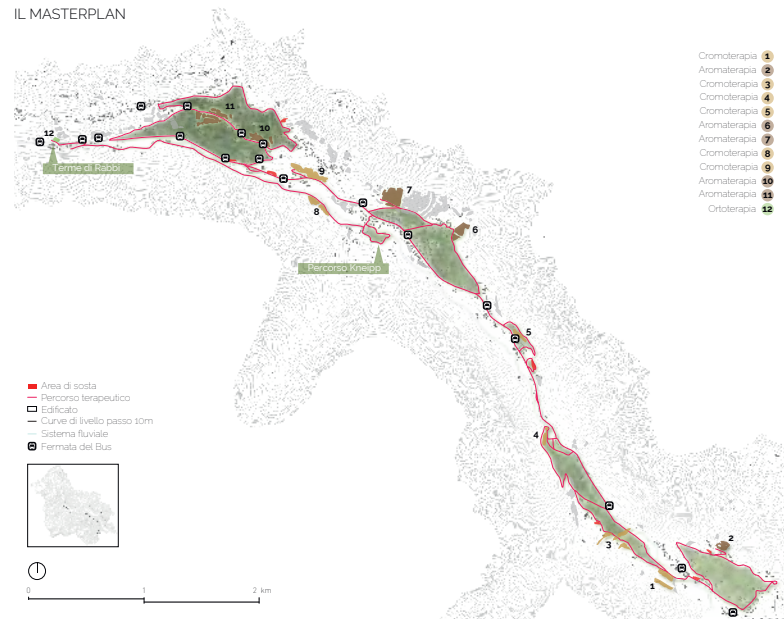


## VALORIZZAZIONE DEI PAESAGGI TERMALI

Il recupero dei terrazzamenti agricoli diventa l'occasione di ri-utilizzo di spazi sottoutilizzati o abbandonati di grande pregio ecologico in una logica multifunzionale attraverso l'idea di un parco terapeutico diffuso. La conservazione e la promozione di queste risorse termali non solo contribuiscono al benessere delle comunità locali, ma attirano anche visitatori interessati a esperienze termali uniche, valorizzando anche l'aspetto economico e turistico del territorio. Nasce così l'idea di un parco terapeutico diffuso che attraversa la Val di Rabbi, recuperando tracciati e terrazzamento abbandonati.

*Recupero dei terrazzamenti della Val di Rabbi attraverso il progetto di un Parco Terapeutico Diffuso*, Chiara Timpone. Tesi di laurea magistrale in Ingegneria Edile-Architettura, DICAM, Università di Trento, 2022. Relatrici: Prof.ssa Arch. Sara Favargiotti, Prof. Ing. Lucia Simeoni. Correlatrice: Margherita Pasquali

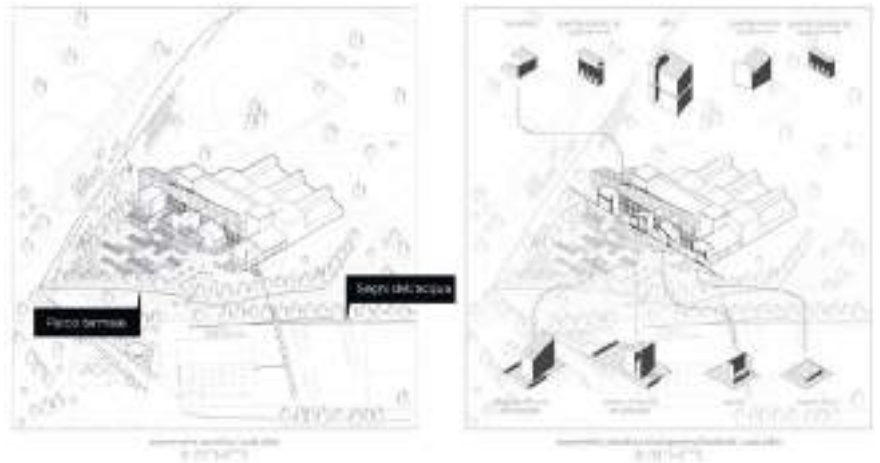
IL MASTERPLAN



## CONSUMO DI SUOLO ZERO

Il consumo di suolo zero riduce il rischio idrogeologico poiché preserva gli spazi aperti e le aree naturali che possono assorbire le precipitazioni e mitigare gli effetti di inondazioni e frane promuovendo la filtrazione naturale dell'acqua piovana nel suolo. Preservare il paesaggio naturale e trasformare l'esistente sono gli obiettivi della proposta per rispondere alle sfide ambientali in un'ottica circolare di sostenibilità. Il progetto prevede una trasformazione selettiva della struttura termale esistente, implementandola dei nuovi spazi necessari (parco termale, sale benessere) lavorando sull'esistente attraverso azioni di demolizione selettiva e ricostruzione sull'esistente.

*Progettare l'abbandono: Strategie di dismissione consapevole e valorizzazione della località di Peio Fonti*, Giacomo Codroico. Tesi di laurea magistrale in Ingegneria Edile-Architettura, DICAM, Università di Trento, 2023. Relatori: Prof.ssa Arch. Sara Favargiotti, Prof. Ing. Ivan Giongo.



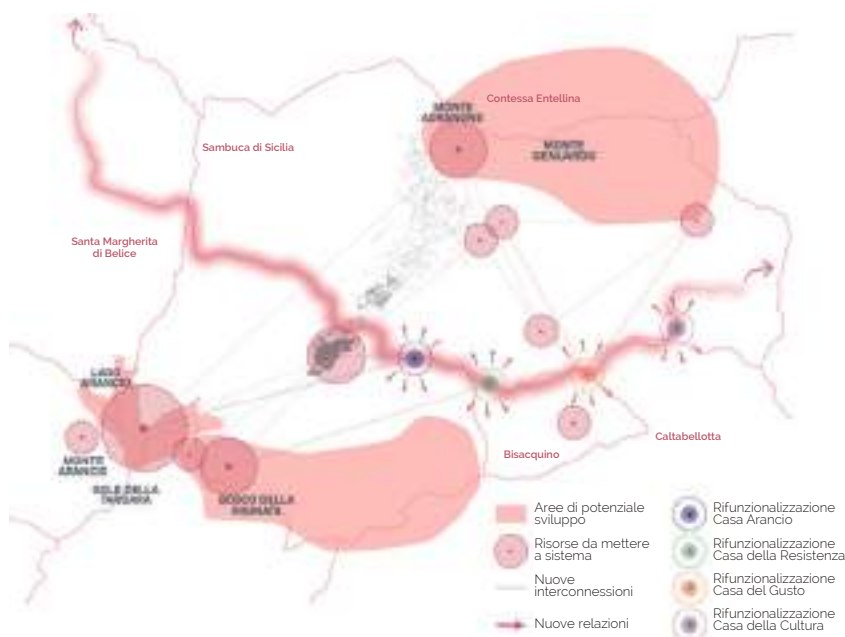
## RECUPERO DEGLI EDIFICI INUTILIZZATI

Il recupero di edifici inutilizzati permette di rinnovare il patrimonio edilizio esistente attraverso la rilettura dei tratti caratteristici dell'architettura locale in chiave contemporanea. La trasformazione di edifici pubblici o privati, contribuisce non solo a preservare la memoria collettiva ma crea anche nuove opportunità. Questo approccio non solo ridà vita a strutture esistenti ma spesso rappresenta un nuovo motore di sviluppo per l'economia locale. L'intervento propone la riqualificazione della scuola abbandonata Renato Bevilacqua, utilizzando materiali e tecniche locali.

*Architettura Alpina: il centro comunitario "Val di Peio"*, Alexa Aline Trabucco Lacasa, Chiara Trovato Arias. Tesi di laurea magistrale in Architettura, Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción", Facultad de Ciencias y Tecnología, Asunción, Paraguay, 2023. Relatori: Prof. Arch. Sergio Ruggeri, Prof.ssa Arch. Sara Favargiotti. Correlatrice: Chiara Chioni.







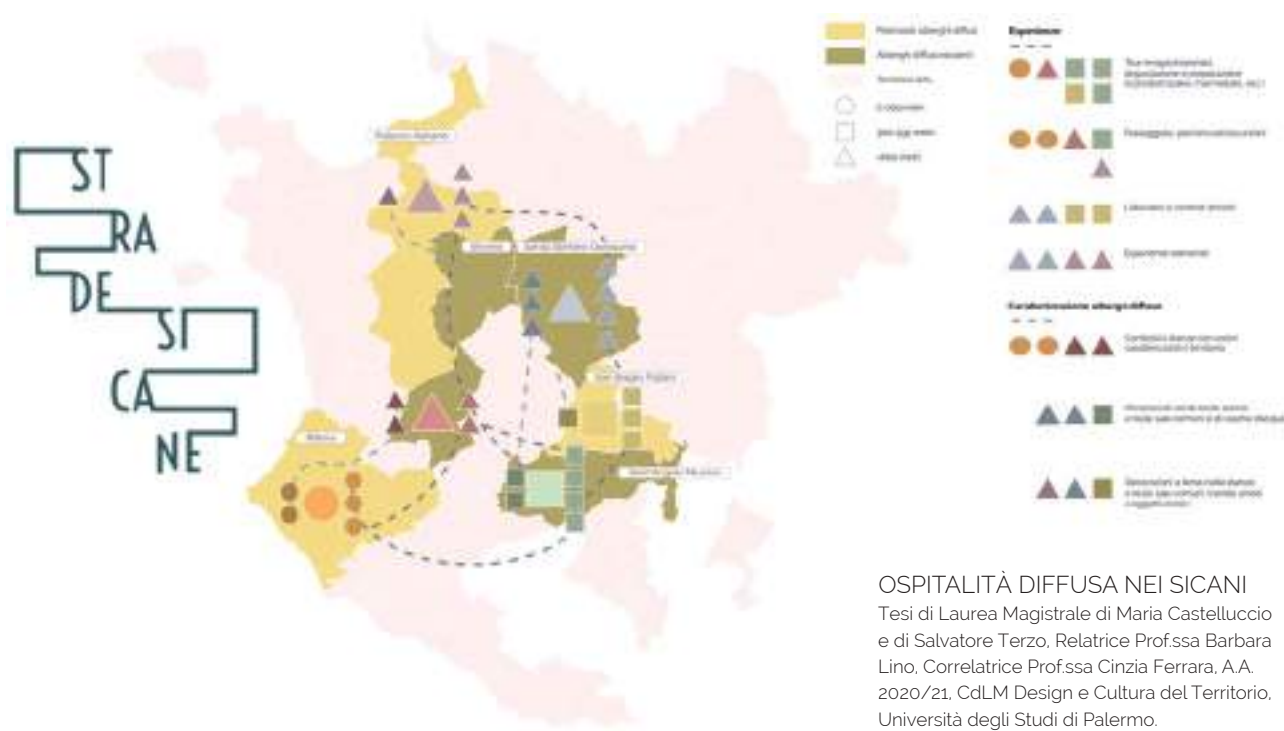
GREENWAY SICANI

Tesi di Laurea Magistrale in PTUA di Maria Luisa Venuti, Relatrice Prof.ssa Barbara Lino, A.A. 2019/20, CdLM PTUA, Università degli Studi di Palermo.



NUOVI ABITANTI PER SAMBUCA DI SICILIA

Futuro è/e memoria; progetto di di Federica Barretta, Davide Rubino, Miriana Seminara, Sofia Tranchida, Carmen Trischitta, Corso di Strategie e Servizi per il Territorio, Prof.ssa Barbara Lino, A.A. 2019/20, CdLM Design e Cultura del Territorio, Università degli Studi di Palermo.



OSPITALITÀ DIFFUSA NEI SICANI

Tesi di Laurea Magistrale di Maria Castelluccio e di Salvatore Terzo, Relatrice Prof.ssa Barbara Lino, Correlatrice Prof.ssa Cinzia Ferrara, A.A. 2020/21, CdLM Design e Cultura del Territorio, Università degli Studi di Palermo.

## Alpeggi della Val Mastallone e Val Sermenza

I fabbricati d'alpe valesesiani sono dei manufatti rurali tradizionali del Seicento/Settecento, costruiti in muratura a secco in pietre locali e copertura in piodè. Erano utilizzati un tempo da pastori e mandriani come riparo stagionale.

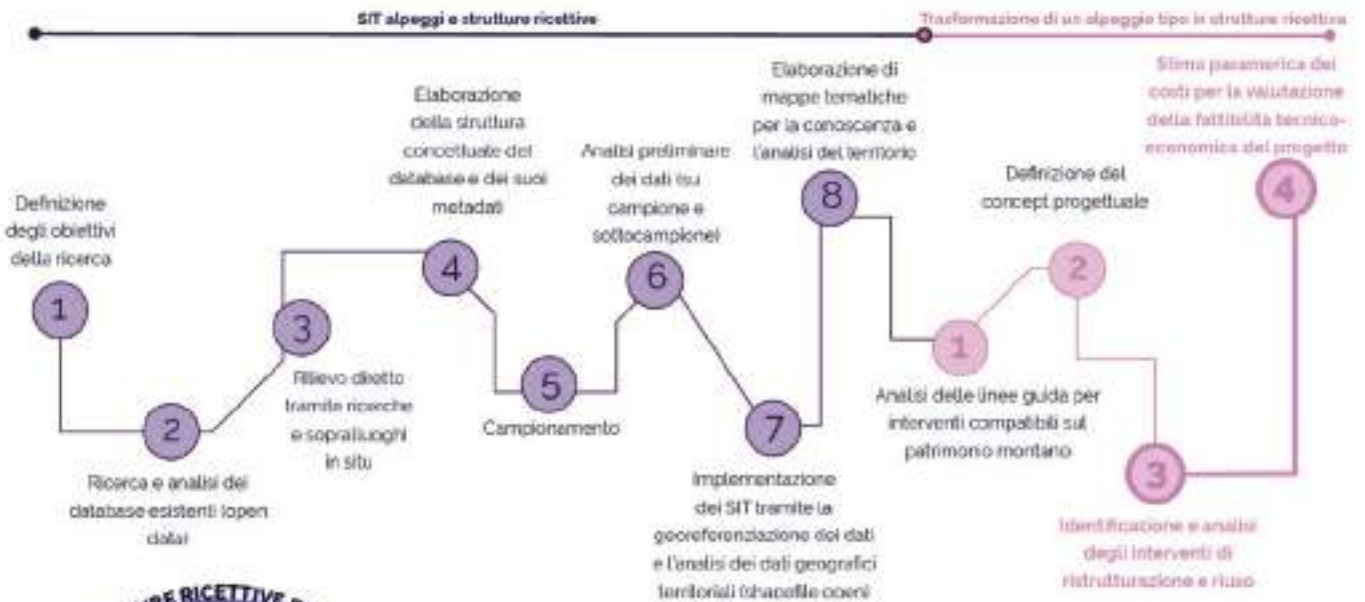
Possiedono un grande VALORE perchè sono testimonianze architettoniche e culturali.

Spesso in stato di abbandono o a rudere

PROBLEMA DELLA CONSERVAZIONE E DEL RIUSO DEL PATRIMONIO



Sono numerosi i fabbricati d'alpe sparsi sul territorio dell'Alta Valsesia



VENDITA

Gestione integrata della rete di alpeggi in Valsesia

Renderebbe concretamente ipotizzabile e forse fattibile l'intervento di valorizzazione

Due scenari alternativi



GESTIONE



Opportunità di valorizzazione e riuso degli alpeggi dell'Alta Valsesia. Conoscenza integrata e valutazione economica dei progetti. Tesi di Laurea di Claudia Brambilla, 2023. Relatrice Prof.ssa Diana Rolando. Correlatori Prof.ssa Alice Barreca Prof. Lorenzo Savio. Corso di Laurea Magistrale in Architettura per il Restauro e la Valorizzazione del Patrimonio. Politecnico di Torino.

 TERRITORIAL PORTRAIT

# Territorial Portrait

Maddalena Ferretti, Barbara Lino

## Ritratto territoriale: un disegno dal vero

A conclusione della fase esplorativa, le territorial portrait (TP) condensano in una mappa una figura astratta ma intuitivamente comprensibile e direttamente comunicabile dei quattro territori analizzati, con le problematiche e le potenzialità emerse nella fase di analisi. Il territorio è spazio di relazione complesso in cui si combinano differenti elementi (architetture, spazi naturali, patrimonio, comunità) e dimensioni (spaziali, infrastrutturali, ambientali, sociali, economiche, politiche, di governance). Nel ritratto si materializza e si dà forma dunque a un approccio transcalare che vuole tenere insieme le diverse scale e dimensioni della complessità dei luoghi attraversati. Lo sguardo, che analizza e ritrae, esprime e combina nella TP un'interpretazione dinamica e aperta del territorio che indirizza verso una futura visione di cambiamento [1]. Quest'ultima, obiettivo finale del progetto B4R, si fonda sull'idea di transcalarità come strumento in grado di combinare l'approccio strategico-processuale e quello del progetto di architettura al fine di 'scomporre' la complessità del territorio in azioni operative, più gestibili e facilmente attuabili nella dimensione locale, ma secondo un processo ben delineato e chiaro nei suoi obiettivi programmatici di lungo-termine. La TP è una mappatura qualitativa derivata però da un'analisi sistematica affrontata per layers che studiano le caratteristiche fisico-spaziali del luogo, le dimensioni demografiche, sociali, economiche e gli aspetti di governance. La TP tiene insieme tematiche diverse organizzate secondo una matrice di senso che mette in primo piano l'interpretazione dello spazio. La prospettiva adottata è quella di trasformazione dello *status quo* per assecondare o introdurre nuove opportunità per il territorio. I ritratti sono la sintesi di uno sguardo che si sostanzia durante tutta la fase dell'esplorazione. La raccolta di informazioni e impressioni è avvenuta infatti grazie ad analisi dati, mappature, sondaggi, studio della letteratura, analisi degli stakeholder, ma anche con la ricerca sul campo, l'analisi percettivo-narrativa, gli sguardi dei fotografi, le voci delle persone intervistate, gli sguardi esplorativi dei vari progetti sviluppati sulle aree di interesse. Tutto questo aggregato di dati differenti restituisce, interpretandolo, il palinsesto di layers che, come diceva Corboz, costituisce il territorio [2], andando però oltre l'osservazione di ciò che è stato (le mappe storiche e l'evoluzione architettonica e insediativa) e suggerendo invece ciò che potrebbe esserci [3].

Le TP sviluppate dai quattro gruppi di ricerca per i territori interni analizzati hanno contribuito a delineare temi guida e trend del territorio utili per il successivo

1. DIENER Roger, HERZOG Jacques, MEILI Marcel, DE MEURON Pierre, SCHMID Christian (a cura di), *Switzerland. An Urban Portrait*, ETH Studio Basel Contemporary City Institute, Birkhäuser, Basel – Boston – Berlin, 2006.

2. CORBOZ André, *The land as Palimpsest*, in "Diogenes", 31/121, 1983, pp. 12-34.

3. SCHRÖDER Jörg, *Urbanism and Architecture in Regio Branding*, in SCHRÖDER Jörg, FERRETTI Maddalena, *Scenarios and Patterns for Regio Branding*, Jovis Verlag, Berlin, 2018, p. 10.



sviluppo del progetto di ricerca. Infatti per ogni focus area la TP costituisce un palinsesto di informazioni da cui ripartire per le successive fasi di Co-design e Co-visioning. La territorial portrait è stata immaginata come una mappa che combina valori e rischi. Questo metodo è stato sviluppato in ricerche precedenti [4] e prende le mosse dall'ambito di studio dei beni culturali. L'analisi del rischio è infatti una competenza specifica della ricerca italiana sui beni culturali e serve per monitorare lo stato di conservazione di un determinato bene mobile o immobile. Nuovamente basandosi su un approccio transcalare, questo stesso metodo può essere trasferito dalle architetture, ai paesaggi e ai territori [5]. Anche qui infatti redigere una "Carta del Rischio" e analizzare gli aspetti di vulnerabilità dei luoghi funziona come strumento per evidenziare le criticità sulle quali intervenire con un'azione trasformativa di miglioramento. Attraverso la TP si individuano dunque le aree sensibili su cui concentrare le azioni progettuali successive, quelle aree cioè che presentano un più alto valore e sono però soggette a un rischio maggiore per un serie di condizioni contestuali. In particolare nell'aggancio con la fase successiva all'esplorazione dei territori, quella della co-progettazione con le comunità (Co-design), lo strumento della TP è stato essenziale per formulare le prime ipotesi di individuazione delle aree pilota oggetto dei Co-design workshop ed anche per immaginare i macro-obiettivi e gli indirizzi dei progetti di trasformazione. Questi materiali sono stati condivisi con le amministrazioni coinvolte fin dall'inizio dell'organizzazione dei workshop. La partecipazione e l'ingaggio degli attori locali ha funzionato da verifica e auto-valutazione interna delle idee preliminari e ha in alcuni casi portato ad adattare e integrare le ipotesi formulate in funzione della conoscenza esperta dei territori e delle loro esigenze fornita dalle amministrazioni. In questo processo la TP ha dunque aiutato a focalizzare priorità ed è risultato elemento cardine e cerniera tra fasi diverse della ricerca, contribuendo ad indirizzare trasformazioni sensibili ai contesti e utili alle focus area.

### Figure territoriali emergenti

Attraverso atti di selezione di elementi, di mediazione tra concetti e articolazioni spaziali, di restituzione di relazioni in atto e potenziali, le quattro territorial portrait, come "macchine per pensare" di Deleuziana memoria, condensano l'interpretazione delle analisi qualitative e quantitative condotte sulle singole focus area, in una figura-visione di territorio che intende porsi in chiave dialogica alle successive fasi della ricerca di Co-design e Co-visioning.

Ciascuna unità di ricerca, prediligendo diversi metodi di rappresentazione come mappe e collage, ha restituito con un'immagine sintetica le complessità e specificità di ogni contesto, facendone traggere, al contempo, le possibilità di trasformazione.

L'"arcipelago di borghi", come ritratto del territorio appenninico, ad esempio, si compone di due mappe e un collage che pongono al centro della rappresentazione i borghi e la struttura insediativa policentrica come elemento caratterizzante del territorio e al tempo stesso come figura del progetto di riattivazione delle relazioni territoriali e di disvelamento dei valori nascosti. Le mappe-ritratto complementari interpretano in maniera figurata i valori e i rischi della focus area, mentre il collage, prendendo in prestito Magritte e le "Città invisibili" di Italo Calvino, racconta di un borgo surreale e (ancora) fluttuante sopra il mare dell'arcipelago.

La TP dei Sicani in Sicilia, invece, descrive attraverso una mappa e un collage un sistema insediativo poli-nucleare e reticolare attraversato da dinamiche creative e nuovi abitanti, centri che si distinguono per forme di riabitazione e traiettorie di rigenerazione come nel caso delle case a 1 euro di Sambuca di Sicilia, del

4. SPAINI Filippo et al., *Indicazioni metodologiche per le trasformazioni delle aree agricole di versante a nuove tecniche produttive*, in PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO (a cura di), *Quaderni del paesaggio trentino. Volume 2. 8 progetti di paesaggio per il Trentino. L'esperienza del Fondo per il Paesaggio*, 2013, Printer Trento, Trento.

5. RICCI Mosè (a cura di), *Rischiopaesaggio*, Meltemi, Roma, 2003.

ripopolamento spontaneo di Cianciana, o della creatività del Teatro Andromeda a Santo Stefano Quisquina. I Sicani sono letti come habitat aperti, una "costellazione di persone e luoghi" in cui nuovi coloni, cittadini temporanei e viaggiatori potranno fondere il turismo con diversi modelli di vita/lavoro basati sulla nuova mobilità, sulla digitalizzazione.

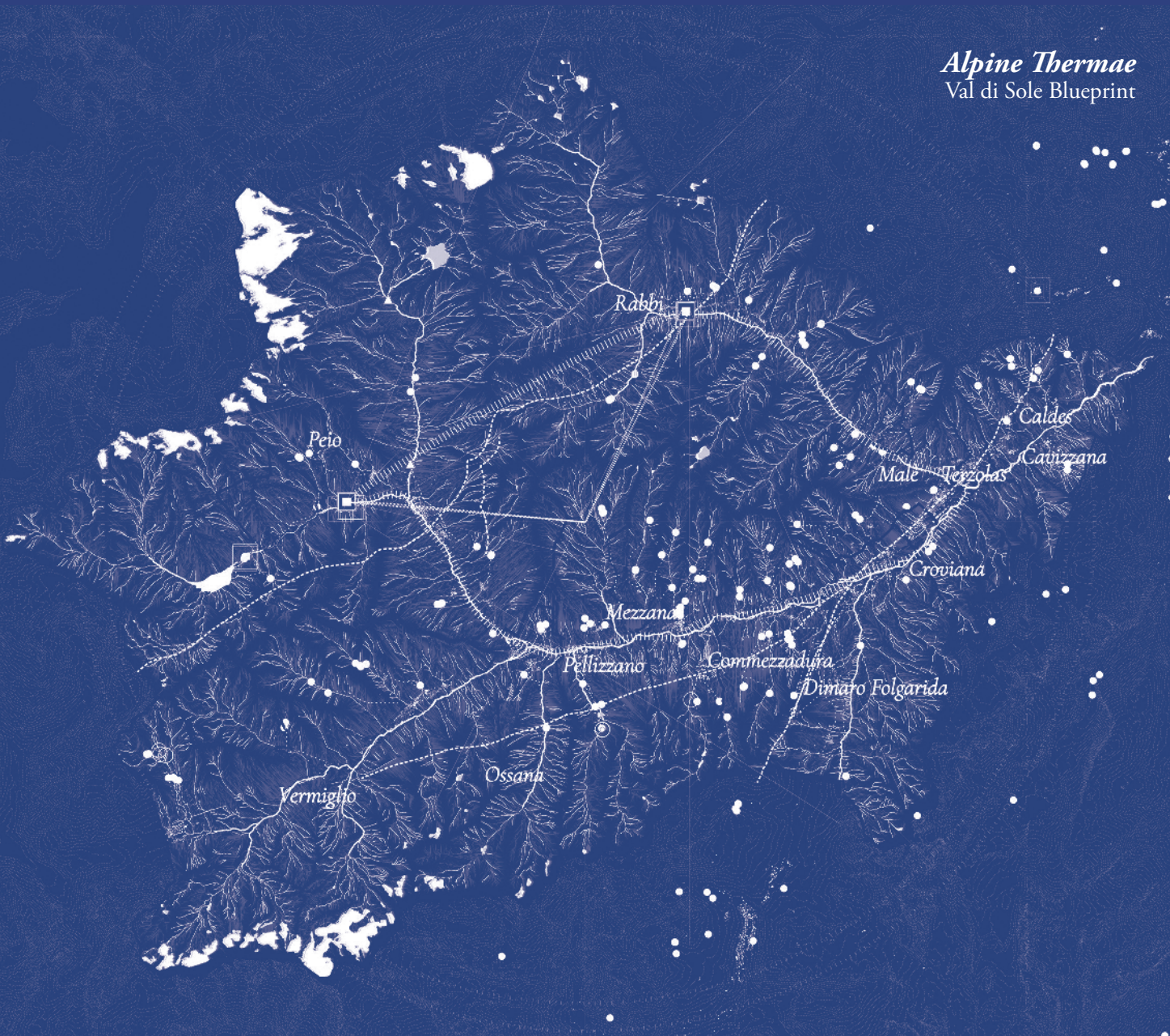
Per l'Alta Valsesia la TP seleziona nel suo collage l'immagine di "una montagna strati-grafica" per portare alla luce i "vari strati" che connotano il territorio in cui i segni antropici si sono stratificati a diverse quote e hanno definito il paesaggio (valle, mezza montagna e alta montagna). Il Supervulcano, l'acqua come energia portante, il patrimonio costruito portatore di valori culturali e identitari, le malghe e gli alpeggi abbandonati, importanti tracce del mestiere tradizionale della pastorizia e le reti dei "cammini alti", le antiche vie che in passato permettevano alle persone di attraversare valichi e di spostarsi di valle in valle portando merci e oggetti a spalla rappresentano gli strati-risorsa per reimmaginare il futuro di questo territorio. La mappa-ritratto, invece, rappresenta il territorio attraverso una fitta rete di fili intrecciati che avvolge e connette metaforicamente l'intera Alta Valsesia, connette località-fulcro con un maggiore "potere attrattivo", tenendo insieme l'identità del territorio, le tradizioni e le culture.

Infine, "Val di Sole Blueprint" è la figura territoriale descritta attraverso la mappa-ritratto e i collage di sezioni paesaggistiche della Val di Sole. La mappa utilizza la stessa semiologia grafica dei disegni tecnici per sintetizzare criticamente il potenziale idrico della rete idrografica, dei bacini idrografici, dei flussi idrici e lascia un'impronta bianca sul terreno blu definendo per sottrazione la geografia della valle. Le forme dell'acqua sono definite da fiumi, laghi, ghiacciai, sorgenti e acque termali ma anche centrali idroelettriche, impianti di imbottigliamento di acque minerali, centri termali e di benessere.

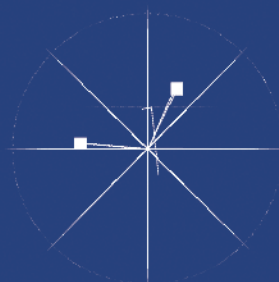
Come in un ritratto in cui il singolo artista applica uno sguardo interpretativo sul proprio soggetto, così le TP nelle quattro focus area del progetto, quasi con un approccio "introspettivo" sui territori, applicano un filtro critico-interpretativo che sfugge al puro realismo e disvelano figure territoriali emergenti, spazializzando un'immagine astratta dei territori che include le categorie dell'intenzione, della possibilità e, quindi, del progetto.



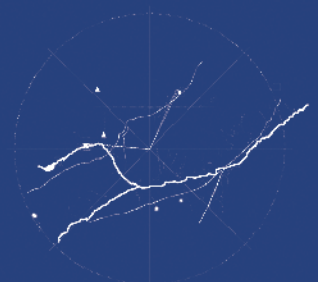
*Alpine Thermae*  
Val di Sole Blueprint



Wellness ways



Thermae



Water ways





# Co-design

Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti,  
Barbara Lino, Diana Rolando

Le analisi condotte nella fase di Exploration del progetto hanno permesso di evidenziare la stratificazione delle risorse territoriali tangibili (aree naturali, beni culturali, infrastrutture, centri storici, servizi generali, produzioni di eccellenza, ecc.) e intangibili (conoscenze, tradizioni locali e forme di innovazione) e di individuare alcuni dei fattori fondamentali che hanno contribuito al processo di periferizzazione delle aree (disconnessione fisica e digitale, fragilità economica e sociale, spopolamento e invecchiamento). L'obiettivo di B4R è immaginare trasformazioni dello spazio che mettano in luce qualità specifiche dei territori per fornire quadri interpretativi della struttura spaziale e degli sviluppi spaziali futuri. Per portare i territori interni delle quattro focus area (FA) a una condizione di maggiore resilienza, B4R ha messo in atto processi di co-progettazione con le comunità attraverso quattro Co-design workshop per testare con le comunità soluzioni specifiche per ogni contesto. Il WP del Co-design è stato coordinato dall'Università Politecnica delle Marche.

L'aspetto della collaborazione e della verifica con la comunità è elemento centrale di tutto il processo perché innesca una sensibilizzazione ampia sui temi dello sviluppo locale. La riflessione svolta con gli abitanti valida e avvalorata il ruolo centrale del progetto come strumento rigenerativo in grado di produrre nuove dinamiche spaziali. Il progetto si propone infatti come mediatore di un equilibrio necessario tra le esigenze di conservazione – del patrimonio costruito, degli insediamenti storici, dei paesaggi identitari – e la possibile (e necessaria) esplorazione di forme innovative dell'abitare per rispondere alle sfide contemporanee.

A partire dall'idea che il progetto, per le discipline dello spazio, è strumento di conoscenza, i quattro Co-Design workshop (Sicilia, Marche, Trentino, Piemonte) sono stati concepiti come un modo per avvicinarsi ai territori attraverso esplorazioni progettuali che facessero emergere le questioni centrali proposte dal tema di ricerca. Durante i workshop, le trasformazioni e gli interventi minimi sul contesto architettonico, urbano e di paesaggio vengono sintetizzati in proposte progettuali che sono verifica e al tempo stesso approfondimento dell'analisi delle FA svolta nell'Exploration. Ogni workshop ha prodotto proposte che guardano alla specificità di ogni area mentre affrontano questioni chiave a livello nazionale per il futuro sviluppo dei territori interni. Costruiti in dialogo con le amministrazioni locali per individuare le tematiche e gli obiettivi generali, i Co-design



workshop sono stati sviluppati nell'arco di quattro giorni, con un format che è stato ripetuto in ogni regione e che ha incluso il dibattito pubblico con i principali attori territoriali ed attività di co-progettazione con le comunità condotte dai ricercatori B4R con dottorandi e studenti. L'esito progettuale è stato gestito da un pool di esperti progettisti e ricercatori che in un giorno ha proposto una visione di cambiamento in risposta alle richieste provenienti dal territorio.

L'intero processo ha inteso contribuire ad aumentare la consapevolezza della comunità sui luoghi, a promuovere reti strategiche più ampie e a prendersi cura dei territori analizzati. I Co-design workshop sono stati concepiti come un'opportunità per immaginare la riattivazione di spazi potenziali come catalizzatori di nuove energie e flussi e come portatori di un'identità condivisa. Al contempo, il workshop ha fornito utili spunti di lavoro per altri comuni della FA. Infatti, grazie al confronto con gli attori locali, all'ascolto delle storie del territorio, all'esplorazione fisica dei luoghi e allo scambio tra i partecipanti, ogni workshop è riuscito a indagare la paradigmaticità di ogni pilot case (PC) individuando possibili azioni operative di branding che, pur focalizzandosi sullo specifico contesto sono risposte scalabili e adattabili all'intera FA, nonché risposte potenzialmente significative per le altre FA coinvolte nel progetto.

In sintesi, l'obiettivo dei Co-design workshop collaborativi è stato quello di immaginare insieme azioni operative di branding volte ad innescare dinamiche rigenerative e possibili percorsi di sviluppo per i quattro territori interni. Le ipotesi progettuali hanno inteso aumentare l'attrattività del luogo migliorandone la percezione, l'esperienza e le potenzialità connesse, contribuendo così anche ad accrescerne la resilienza rispetto a condizioni di rischio multiplo. Il tema esplorativo specifico che ogni unità di ricerca ha scelto di affrontare nel progetto B4R, ad es. il patrimonio costruito, le comunità co-creative etc., è stato declinato negli interventi minimi immaginati nel workshop, che hanno spaziato dal riciclo di edifici abbandonati allo sviluppo di strategie di trasformazione su larga scala. In definitiva il focus di questa fase di B4R è stato dunque il progetto nella sua prospettiva transcalare.

I risultati dei Co-design workshop sono sintetizzati di seguito e approfonditi per ogni area nel capitolo di riferimento.

### **Appennino Basso Pesarese e Anconetano, Marche: Il Parco creativo del Sentino**

Durante il Co-design workshop, focalizzato sul patrimonio architettonico costruito, sono state proposte strategie di rigenerazione per Sassoferrato, con un'attenzione particolare all'area del fiume Sentino. Il lavoro si è concentrato su un progetto che utilizza l'acqua come elemento centrale per l'identità della comunità e come generatore di nuovi impulsi creativi per il futuro dell'area. Il workshop si è concentrato sui tre temi del 1) riciclo del patrimonio produttivo, 2) della mobilità sostenibile e 3) del parco fluviale. Al fine di trasformare l'ex cementificio Stella e l'ex Pastificio Giacani, situati lungo il fiume Sentino e storicamente legati all'attività produttiva della città, è stato proposto di creare un centro di conoscenza per residenti e visitatori, insieme a un nuovo laboratorio alimentare. Questa iniziativa mira a migliorare l'attrattività e l'importanza del luogo nella regione. Il tema della mobilità sostenibile è stato affrontato lavorando sull'ex stazione e la vecchia linea ferroviaria, sul potenziamento delle connessioni dolci e sulle riconessioni a più scale ripensando alcuni spazi pubblici della città. Infine il progetto del parco fluviale si è concentrato sulla creazione di relazioni tra il parco archeologico di Sentinum, la città, il patrimonio produttivo e l'intero sistema fluviale, lavorando sul bordo del Sentino e sulla possibile ricucitura di



Immagine 117  
Co-design workshop  
©Branding4Resilience, 2020-2024  
Elaborazione grafica di Ferretti M., 2022



# co-design workshops

## novembre 2021 - marzo 2022

**CO-DESIGN**

**VAL DI SOLE, TRENINO**

**VALSESIA, PIEMONTE**

**SANTO STEFANO QUIQUINA, SICILIA**

**SASSOFERRATO, MARCHE**



una relazione ecologica tra la parte bassa e quella alta del borgo. Il coinvolgimento di amministrazione, istituzioni, operatori, associazioni e cittadini è stato fondamentale per definire il quadro di qualità e bisogni necessario per costruire processi significativi e rispettosi del luogo da valorizzare.

### **Trentino: Val di Sole, Immergiti!**

Le valli di Peio e Rabbi sono un territorio fragile, caratterizzato da elevata pericolosità e rischio idrogeologico medio-alto (alluvioni, frane, valanghe) da affrontare non solo attraverso azioni sensibili di pianificazione e progettazione, ma anche di creazione di consapevolezza e responsabilità per la cura e tutela del paesaggio. Su questa consapevolezza si muovono le tre tracce tematiche proposte dal Co-design workshop: "Territori di prossimità" ragiona sulla mobilità sostenibile in un territorio caratterizzato da numerose piccole frazioni fortemente dipendenti dai centri principali più vicini, dotati di servizi sanitari e scolastici come Cles e Trento, proponendo un sistema di intermodalità di valle. "Comunità co-creative" affronta il tema dell'acqua considerandola come risorsa e valore territoriale che chiama ad una responsabilità sociale e collettiva. I processi di innovazione culturale e sociale diventano occasione di valorizzazione dell'acqua come bene comune attraverso l'arte, la cultura, l'artigianato e azioni di sensibilizzazione e promozione che agiscono sul territorio recuperando aree tradizionalmente legate all'acqua non più utilizzate, come segherie e terrazzamenti. Infine, "Nuove forme dell'abitare" indaga il patrimonio costruito legato ai temi dell'acqua in relazione alle dinamiche insediative attuali, proponendo modalità adattive e originali di uso continuativo ma controllato delle strutture per supportare un processo di stagionalizzazione sostenibile del turismo. I tre scenari, complementari tra loro, hanno proposto azioni operative basate sulla natura per valorizzare i paesaggi termali considerando il patrimonio naturale non soltanto come una risorsa da presidiare e tutelare, ma come elemento su cui costruire una nuova narrazione collettiva per sensibilizzare comunità e istituzioni a immaginare una strategia territoriale condivisa, collaborativa e transvalliva.

### **Sicani, Sicilia: Tracce d'acqua, immaginario di comunità e creatività**

Il Co-design workshop di Santo Stefano Quisquina è stato dedicato al tema delle "Tracce d'acqua, immaginario di comunità e creatività" esplorando possibili tappe e azioni connesse a un processo di ricostruzione dell'immaginario della comunità stefanese a partire dal riconoscimento della storia sociale di questa comunità.

A partire dal riconoscimento di un portato di risorse da valorizzare e di un processo di ri-significazione già in corso manifestatosi con la reazione della comunità a una minaccia di privatizzazione e la rivendicazione dell'acqua come bene pubblico, il Co-design workshop dell'unità di ricerca di Palermo ha proposto il tema della ricostruzione dell'immaginario collettivo territoriale di Santo Stefano Quisquina a partire dalla valorizzazione delle diverse tracce d'acqua presenti nel territorio, intese come occasione di co-progettazione creativa.

Occuparsi progettualmente delle tracce dell'acqua significa sì tornare ad indagare quella particolare relazione che si costruisce in questi luoghi tra architettura, risorse e paesaggio, ma anche riflettere su quell'insieme di concetti e simboli presenti nell'immaginazione della comunità, da cui deriva la memoria collettiva e da cui ripartire per rafforzare (se non ripristinare) l'identità del luogo. L'acqua è concepita, pertanto, sia come risorsa da presidiare ma soprattutto come risorsa che la comunità locale stessa reinterpreti per ricostruire la sua identità, mettendola al centro di azioni mirate alla rigenerazione urbana e alla valorizzazione territoriale.





### **Alta Valsesia, Piemonte: Vibrè. Strategie di valorizzazione per far vibrare borghi resilienti**

La fase di Exploration ha evidenziato come due valli laterali (Val Sermenza e Val Mastallone) siano aree molto strategiche per la valorizzazione dell'intera Alta Valsesia: la montagna che sembra dividere queste due valli in realtà le unisce, attraverso un sistema di sentieri e piste poco frequentate e una rete di villaggi, borghi, alpeggi e rifugi che devono essere riattivati o riqualificati.

Il Co-design workshop si è quindi concentrato su queste aree più fragili e sul concetto di "territorial vibrancy". Ricercatori, studenti e stakeholder hanno lavorato per far vibrare positivamente questi villaggi resilienti, contrastando la contrazione demografica, l'invecchiamento della popolazione e l'abbandono del patrimonio edilizio attraverso l'attivazione di nuovi flussi, nuove economie e nuove strategie di valorizzazione.

Il concetto di "territorial vibrancy" è stato declinato in 3 temi: BUGÈSI ("arrivare, camminare, pedalare" nel dialetto locale) ha affrontato il tema della mobilità dolce e del collegamento tra le valli, mirando a potenziare e rendere maggiormente fruibile la rete sentieristica esistente per attrarre un turismo lento e sostenibile, in grado di apprezzare e rispettare l'ambiente naturale, rianimando i luoghi ad oggi più inaccessibili e i percorsi che conducono ad essi.

ALÈGRU! ("divertirsi, connettersi, condividere" nel dialetto locale) è stato rivolto a un target molto preciso: i giovani. La riattivazione socio-economica e culturale di questi territori vuole infatti essere strettamente connessa all'obiettivo di far rimanere e attrarre nuovi giovani, non solo come fruitori ma anche come possibili operatori economici.

FARMÈSI ("sostare, contemplare, dormire" nel dialetto locale) ha affrontato il tema del recupero dell'architettura tipica locale, riconvertendo beni a rischio di abbandono presso borghi, frazioni e alpeggi in chiave ricettiva o per usi misti. L'obiettivo di incrementare la ricettività nelle valli laterali e nei centri minori attraverso un'offerta alternativa in quota può inoltre ben integrarsi a quello di creare un format (e un brand) replicabile ed estendibile su tutto il territorio dell'Alta Valsesia.

Le storie delle persone, le esplorazioni dei luoghi, il confronto con le amministrazioni, hanno delineato azioni operative di branding incardinate sui temi emersi quali centrali dell'immaginario collettivo e capaci di esprimere realistiche visioni di futuro. I risultati rappresentano forme di apprendimento collettivo nelle (e delle) comunità, con le quali il progetto B4R si è misurato attraverso lo strumento del progetto, mirando, da un lato, a incrementare il livello di consapevolezza e, dall'altro, generando un coinvolgimento concreto dei cittadini e degli attori verso percorsi di sviluppo innovativi per i territori interni.

# CO-DESIGN WORKSHOPS

## METODOLOGIA e WORKFLOW

### 4 giorni di workshop con le comunità su casi pilota

sopralluoghi, ingaggio e partecipazione degli abitanti, lavoro in gruppi di progetto esperti con un approccio transdisciplinare.

### compagine multi-livello di soggetti della società civile e delle istituzioni

attori locali e istituzionali, abitanti, rappresentanti di associazioni, artigiani, produttori, artisti in dialogo con ricercatori e progettisti.

## FASE PREPARATORIA

*A cura dell'unità di ricerca ospitante.*  
*Selezione del caso pilota di concerto con gli attori locali e sulla base delle analisi esplorative svolte sull'intera focus area.*

*Impostazione del tema, delle linee progettuali, degli output.*  
*Organizzazione, preparazione materiali utili e coordinamento di tutto l'evento, compreso il coinvolgimento di attori e l'organizzazione di attività di esplorazione ed esperienza sul campo.*

## DAY1 WELCOME AND TOPICS

*Accoglienza e avvicinamento all'area e ai temi, dialogo con attori locali e disseminazione B4R. L'unità di ricerca riassume l'Exploration e delinea linee di progetto e output del workshop, immaginati con le amministrazioni.*

## DAY2 EXPLORATION

*Esplorazione del contesto e racconto dell'area. Il gruppo fa sopralluoghi e ascolta le narrazioni dei cittadini e degli esperti, in una giornata anche di convivialità e scambio tra comunità e ricercatori.*

## DAY3 DESIGN IN TEAMS

*Co-progettazione in tre gruppi di esperti progettisti supervisionati dalle responsabili unità, con ricercatori B4R, studenti locali, ricercatore esperto locale. Sviluppo di analisi, concetti, visioni e narrazioni sul tema assegnato.*

## DAY4 PRESENTAZIONE

*I risultati prodotti vengono presentati e discussi di fronte alla comunità locale e alle istituzioni per accogliere feedback e commenti che sono utili per il seguito del processo di branding.*

## OUTPUT

**Azioni operative di branding** concetti, visioni, video, storie che individuano **tematiche emergenti, progetti e strategie** possibili nei territori interni.

**gruppi di progetto interdisciplinari** composti da coordinatrici, giovani ricercatori, dottorandi, studenti.

verso CO-VISIONING

# L'identità visiva B4R: un processo partecipato

Andrea Di Salvo, Eleonora Fiore

Lo sviluppo del logo e dell'identità visiva per il progetto Branding4Resilience (B4R) è stato implementato nell'ambito del work package 5 del progetto, per la finalità di Communication & Dissemination ed è stato un processo articolato, diviso in diverse fasi: analitica, esplorativa, progettuale e di implementazione.

## **Fase analitica: la costruzione delle fondamenta**

Il lavoro del designer è spesso definito come una mediazione (Germak, 2008). Se è quantomeno difficile immaginare tale attitudine nella fase di concept generation – quando le idee devono essere tanto spigolose quanto dirompenti e quasi mai giuste o corrette – lo è un po' di più quando ci si trova a costruire un brief avendo a disposizione: una proposta di progetto, 4 coordinatrici e 31 ricercatori e ricercatrici. Che fare?

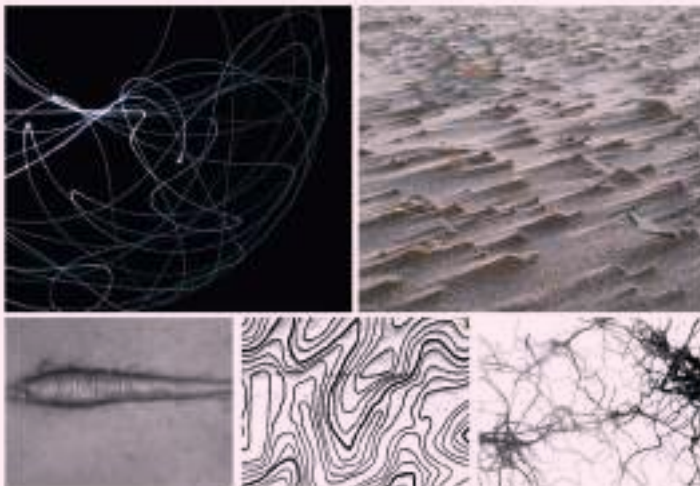
Abbiamo cominciato a studiare per comprendere meglio gli obiettivi del progetto ma anche, e soprattutto, le prospettive e le ambizioni delle persone coinvolte. Gli strumenti che abbiamo utilizzato sono stati molto diversi in modo da ottenere suggestioni, informazioni e visioni il più ampie possibile.

Durante il primo kick-off, ad esempio, abbiamo chiesto in modalità brainstorming quale fosse l'interpretazione personale della resilienza, quali le caratteristiche principali del territorio su cui avremmo lavorato. Il risultato è racchiuso in due word cloud, in cui nella prima emerge in modo netto la connessione tra la triade adattabilità-potenzialità-cambiamento e la natura, nella seconda, invece, vi è una notevole dispersione dei risultati, che non consente di ottenere un elemento comune alle 4 aree di ricerca, se non la parola paesaggio. Un termine che, tuttavia, rimanda a contesti molto differenti e ci instilla il dubbio che sia quasi impossibile far affidamento su tratti caratteristici comuni. Per approfondire meglio questo aspetto abbiamo, però, chiesto ai ricercatori e alle ricercatrici di condividere alcune immagini sulle tecniche artigianali locali per la propria area di pertinenza, altre immagini suggestive che richiamassero il progetto e, infine, di fornire foto dei territori che erano state raccolte durante i primi sopralluoghi. Sotto sotto speravamo ci fosse un elemento grafico da sfruttare comune a qualche lavorazione artigianale, ma era invece legittimo che ogni luogo possedesse caratteristiche uniche, e che fosse compito nostro il creare un cappello da cui far partire le varie azioni sui territori. Abbiamo, di conseguenza, strutturato un questionario online che spingesse i ricercatori e le ricercatrici a descrivere l'essenza del progetto "come se fosse un tweet", ovvero in 280

**Tecniche artigianali**



**Suggestioni**



**Territorio**



Immagine 1.19  
Input visivi dalle unità di ricerca: dall'alto (i) tecniche artigianali, (ii) suggestioni e (iii) territorio.  
©Branding4Resilience, 2020-2024  
Elaborazione grafica di Di Salvo A. e Fiore E., 2020



caratteri massimo. Un esercizio di sintesi che, dopo un'opportuna analisi semantica, ci ha consentito di creare una sorta di macro-obiettivo, sia di progetto che di comunicazione: "Studiare la capacità delle aree interne italiane, piccoli borghi e paesaggi, di rispondere alle grandi sfide attuali, costruendo azioni operative di branding. Usare il turismo come volano di uno sviluppo più sostanziale e resiliente dei territori e delle comunità insediate".  
270 caratteri, non male.

Abbiamo quindi trasformato il tweet in una forma simile ad un brief: "comunicare in modo sintetico la strategia resiliente, che intende recuperare e promuovere territori fragili, marginali delle aree interne".

Alcune stringhe di testo delle risposte erano, poi, ottime per essere trasformate in linee guida progettuali come, ad esempio:

- capacità di rispondere con azioni come volano;
- stimolare e mostrare l'identità per progettare il futuro;
- condizione di forza nei confronti di un'orizzonte da raggiungere;
- storie e sfide per il futuro;
- modello di sviluppo;
- connessione tra le tipicità locali e i potenziali visitatori;
- trasformazione in maniera elastica;
- creazione di comunità;
- resistere nel lungo periodo.

Senza dubbio, è decisamente arduo trovare con un segno grafico una sintesi tra tutti questi concetti, tuttavia, va sottolineato che l'azione di comunicazione era parallela a quella di start-up del progetto e, in qualche modo, era utile anche all'intero flusso del progetto, per mettere a fuoco priorità e processi da mettere in campo.

Abbiamo quindi rifinito i risultati dei brainstorming attribuendo pesi diversi ai concetti espressi dalle unità di ricerca – attraverso ulteriori interviste e discussioni – e selezionato i temi emersi sotto forma di alcune parole chiave, come:

- fragilità → resilienza → kintsugi
- natura → processi → biomimesi
- territorio → aree interne → ripopolamento rurale
- contesto → inquadrare → cornice
- quattro aree → crocevia → intersezione

L'ultima parola della terna, in realtà, è già un possibile concept.

### Fase esplorativa: derive e ritorni

La fase analitica è terminata con la presentazione dei risultati ai ricercatori e alle ricercatrici. A questa è seguita qualche settimana di fase esplorativa che ci lasciasse la libertà di esplorare tutte le possibili derive collegate alle keywords emerse, in modo da trasformarle poi in concept. A partire dai gruppi di keyword, abbiamo sviluppato una serie di moodboard su temi e binomi come:

Natura ↔ Resilienza

Valore ↔ Rete/Sistema

Resilienza materica ↔ Mappa.

L'obiettivo delle moodboard era di collezionare spunti progettuali e relazioni inaspettate, una sorta di gioco dettato dai binomi fantastici [1] che ci consentisse di rendere la ricerca ricca di immagini, di relazioni, di riferimenti visivi e narrativi.

1. RODARI, Gianni, *Grammatica della fantasia*, Einaudi, 1973.



Immagine 1.20

Due esempi di moodboard elaborate a partire dai macro-temi emersi nella fase analitica.

©Branding4Resilience, 2020-2024

Elaborazione grafica di Di Salvo A. e Fiore E., 2020

### Fase progettuale: dal concept al pixel

Durante la fase di concept generation ci siamo preoccupati di disegnare quante più bozze possibili, dapprima come segno grafico e successivamente integrando il lettering col nome del progetto. Abbiamo subito concordato che sia il segno distintivo che il risultato finale non potessero prescindere dal nome del progetto e dal suo acronimo B4R. Le bozze hanno, quindi, insistito sulla scalabilità del risultato finale. Il progetto avrebbe, infatti, agito come collettore, come aggregatore, come generatore di eventi grandi e piccoli in cui altri loghi si sarebbero affastellati sulla consueta locandina. Avavamo quindi bisogno di un logo riconoscibile nella sua entità minima, ma anche comodo qualora avessimo avuto a disposizione grandi spazi. A quel punto, dopo aver raggiunto il ragguardevole traguardo di 10 proposte, abbiamo coinvolto nuovamente le unità di ricerca per individuare la giusta traiettoria.

Come è possibile vedere in figura, sia i segni grafici che il font utilizzato dovevano essere di ottima leggibilità, solidi e plastici. Quanto ai segni, le proposte spaziavano: dal concept dell'intersezione unito a quello della resilienza dei materiali; alla creazione di un ipotetico paesaggio di montagne e valli composto dai tre caratteri uniti senza soluzione di continuità; alla possibilità di utilizzare forme geometriche semplici – come il triangolo – che componessero sia un volto che, nuovamente, le tre lettere dell'acronimo. Una volta identificata la proposta preferita dal gruppo, abbiamo definito tutti i dettagli come, ad esempio, il tipo di carattere e le dimensioni, la palette di colori e tutto ciò che compone la brand identity.

L'elaborazione scelta ha dato forza alla caratteristica peculiare di B4R, che



# BRANDING 4RESILIENCE



# Branding 4 Resilience



# BRANDING 4RESILIENCE



Immagine 1.21  
Tre proposte progettuali sviluppate a partire dalle moodboard.  
©Branding4Resilience, 2020-2024  
Ideazione ed elaborazione grafica di Di Salvo A. e Fiore E., 2020

risiedeva nel coinvolgimento di quattro aree specifiche in Italia, ovvero:

- Marche - Appennino Basso Pesarese e Anconetano
- Piemonte - Alta Valsesia
- Sicilia - Sicani
- Trentino - Val di Sole

Per questa ragione è emersa con forza la possibilità che il logo prevedesse una certa declinabilità, atta ad accogliere eventuali implementazioni, evoluzioni o un proseguimento del progetto.

L'unione tra lo scenario, che mirava a esaltare la collaborazione tra quattro aree, con il concetto di crocevia, ma anche la trasformazione in maniera elastica, proposta come linea guida, hanno condotto alla scelta del concept che più di tutti rappresentasse l'intersezione come elemento principale, per meglio rappresentare le quattro aree coinvolte nel progetto. La scelta del colore sulle tonalità del magenta e del rosso ciliegia, crediamo sia di forte impatto visivo, facilmente riconoscibile e memorabile, e soprattutto è in antitesi rispetto all'estetica tipica dei progetti di ricerca, identificati solitamente nel verde e blu, ovvero i colori associati a scienza e tecnologia.

### Implementazione: dettagli e declinazioni

Il logo è stato discusso e iterato per valutarne l'efficacia con i trentacinque ricercatori e ricercatrici coinvolti nel progetto arrivando, attraverso soprattutto focus group e sondaggi, alla soluzione condivisa che rappresentasse tutte e tutti. Il logo è stato, infine, implementato in tutti i materiali di comunicazione del progetto come, ad esempio, materiali informativi, sito web, canali social, presentazioni e materiale promozionale, realizzato in occasione dei Co-design workshop per le diverse aree.

### Oltre il logo

La comunicazione di un progetto articolato e ambizioso come B4R – e dei progetti di ricerca in senso lato – è quindi stata oggetto di studi approfonditi al fine di individuare i canali appropriati, il *tone of voice* adatto ad abbracciare la coesistenza di un'anima scientifica e una divulgativa. Il processo articolato per fasi ha permesso la natura partecipativa dell'ideazione, dando l'opportunità ai gruppi di ricerca di contribuire in tutti gli step dell'iter ideativo e attuativo della brand identity. Pertanto il logo, la cui ideazione è stata condivisa e partecipata, ha visto il riconoscimento e la piena soddisfazione da parte del team di ricerca, che lo ha poi declinato e utilizzato nelle diverse attività previste dal progetto.



Immagine 1.22

La costruzione del logo.

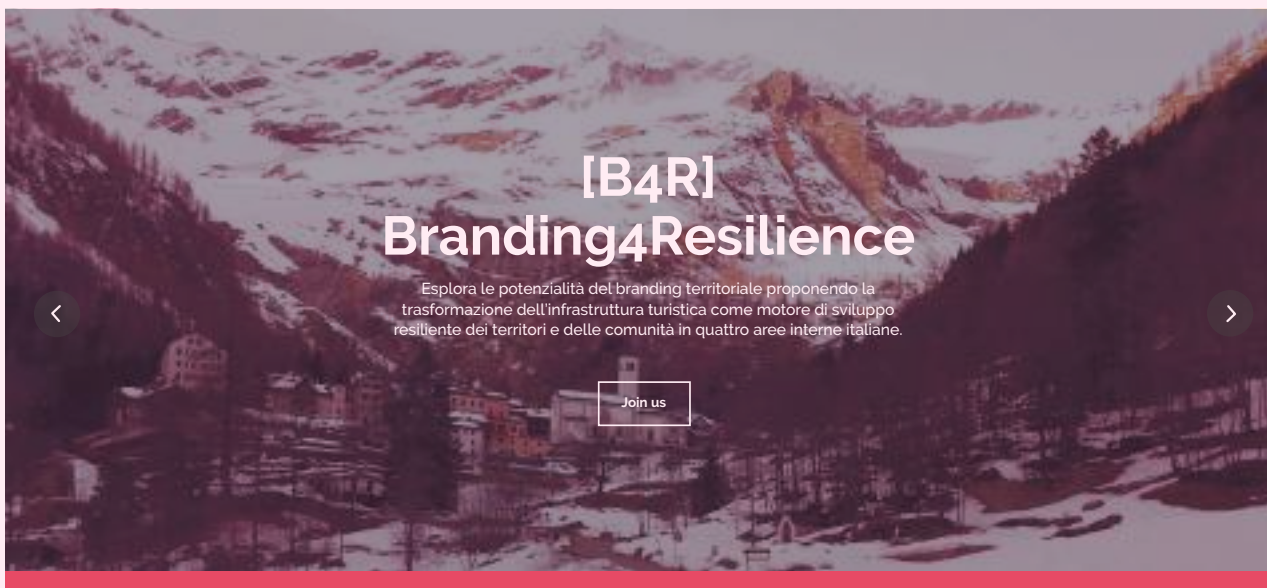
©Branding4Resilience, 2020-2024

Ideazione ed elaborazione grafica di Di Salvo A. e Fiore E., 2020





Immagine 123  
Materiale promozionale sviluppato in occasione dei Co-design workshops e canali social B4R:  
facebook: Branding4Resilience  
instagram: branding4resilience  
©Branding4Resilience, 2020-2024



## Il progetto

Branding4Resilience è un progetto di ricerca di rilevante interesse nazionale (PRIN 2017 - Linea Giovani) coordinato dall'Università Politecnica delle Marche con l'Università degli Studi di Trento, l'Università degli Studi di Palermo e il Politecnico di Torino. Il progetto esplora le potenzialità di sviluppo resiliente di territori e comunità di quattro aree interne italiane.

Scopri di più



### Branding

Il progetto definisce il branding come il motore di sviluppo di territori, habitat e comunità più resilienti e adattive alle sfide contemporanee.



### Resilienza

La resilienza, associata al branding, evidenzia le potenzialità di territori e comunità da valorizzare attraverso azioni di co-design e co-visioning volte a riscoprire l'identità dei luoghi.



### Habitat

Piccoli borghi e aree interne sono i territori lenti in cui il progetto riconosce e valorizza risorse e potenzialità per costruire, con le comunità, una maggiore qualità dell'abitare e reti anti-fragili innovative.



### Valorizzazione

Il progetto intende promuovere il capitale territoriale, le risorse naturali e il patrimonio culturale di territori fragili attraverso strategie e progetti di valorizzazione economica e territoriale.



Immagine 1.24  
Sito web B4R  
www.branding4resilience.it  
©Branding4Resilience, 2020-2024

# B4R Platform

Maddalena Ferretti, Maura Mengoni, Andrea Generosi,  
Caterina Rigo

1. BARCA Fabrizio, CASAVOLA Paola, LUCATELLI Sabrina (a cura di), *Strategia Nazionale per le Aree Interne: Definizione, obiettivi, strumenti e governance*, in *Materiali Uval*, Vol. 31., 2014.

2. FEURICH Marek, KOURILOVA Jana, PELUCHA Martin, KASABOV Edward, *Bridging the urban-rural digital divide: taxonomy of the best practice and critical reflection of the EU countries' approach*, in *European Planning Studies*, 2023, pp. 483-505.

3. FERRETTI Maddalena, FAVARGIOTTI Sara, LINO Barbara, ROLANDO Diana, *B4R Branding4Resilience. Tourist infrastructure as a tool to enhance small villages by drawing resilient communities and new open habitats*, in CORRADO Federica, MARCHIGIANI Elena, MARSON Anna, SERVILLO Loris (a cura di), *Le politiche regionali, la coesione, le aree interne e marginali. Atti della XXIII Conferenza Nazionale SIU – Società Italiana degli Urbanisti*, Torino, 17-18 giugno 2021, vol. 03, Planum Publisher, Roma-Milano, pp.346-354.

4. FERRETTI Maddalena, DI BALDASSARRE Maria Giada, RIGO Caterina, *Slow-mo territories. Resilient qualities and dynamic metabolism of the Marche inner areas*, in BRUNETTA Grazia, CALDARICE Om-bretta, Russo Michelangelo, SARGOLINI Massimo (a cura di), *Resilienza nel governo del territorio. Atti della XXIII Conferenza Nazionale SIU – Società Italiana degli Urbanisti*, Torino, 17-18 giugno 2021, vol. 04, Planum Publisher, Roma-Milano, pp.46-53.

5. GENEROSI Andrea, CECCACCI Silvia, FAGGIANO Samuele, GIRALDI Luca, MENGONI Maura, *A Toolkit for the Automatic Analysis of Human Behavior in HCI Applications in the Wild*, in *Advances in Science, Technology and Engineering Systems Journal*, vol. 5, no. 6, 2020, pp.185-192.

6. FERRETTI Maddalena, RIGO Caterina, *Designing Branding Actions. Working with communities on heritage enhancement to achieve more resilient and open habitats*, in MARZO Mauro, FERRARIO Viviana, BERTINI Viola (a cura di), *Between Sense of Time and Sense of Place. Designing Heritage Tourism*, LetteraVentidue, Siracusa, pp. 838-845.

Una riflessione importante di B4R ha riguardato le possibilità offerte dalla dimensione digitale nella valorizzazione delle aree interne [1,2], in particolare nella collaborazione e nel coinvolgimento proattivo delle comunità locali tramite tecnologie digitali. Il progetto ha lavorato sul tema del branding non come forma di marketing territoriale ma come strumento olistico e partecipato che mira a promuovere i territori, co-progettandone la trasformazione insieme agli abitanti e intervenendo con il progetto dello spazio per la creazione di infrastrutture minime, materiali e immateriali, che ne potenzino le qualità già esistenti. Sono elementi essenziali di questo processo la capacità di lettura dei luoghi, l'ascolto e il racconto. La costruzione di una narrazione diventa da un lato strumento conoscitivo per chi progetta, grazie alla scoperta delle voci dei protagonisti del territorio, dall'altro strumento "proiettivo" che serve a immaginare e presentare una visione trasformativa dei luoghi [3,4]. In questo senso, parallelamente alla fase di Exploration descritta nei paragrafi precedenti, un importante risultato di B4R è stata la creazione e l'implementazione di una piattaforma web, incrementale e collaborativa, che si inserisce nel quadro delle azioni immateriali co-progettate dal gruppo di ricerca e che combina competenze interdisciplinari per il branding dei territori selezionati.

## Gli obiettivi

La piattaforma ha l'obiettivo di generare itinerari personalizzati per tipologie specifiche di visitatori utilizzando la profilazione dell'utente e l'implementazione di algoritmi di intelligenza artificiale [5]. Tali percorsi si adatteranno alle preferenze, attitudini e bisogni dell'utente/visitatore e mapperanno l'offerta del territorio in termini di mobilità, esperienze culturali, proposte turistiche. Ci si propone di aumentare l'attrattività del territorio all'esterno creando anche nuove opportunità di lavoro per le aziende e gli operatori e promuovendo lo sviluppo locale dei contesti marginali. L'obiettivo specifico è creare un luogo di scambio e networking per turisti, comunità e amministrazioni che vivono e operano nelle aree fragili analizzate. Come su Airbnb, gli utenti possono essere contemporaneamente consumatori e fornitori di servizi contribuendo così collaborativamente al funzionamento e alla crescita del dispositivo. Insieme ad altre azioni operative di branding svolte nel progetto [6], la piattaforma B4R contribuisce all'obiettivo di attrarre nuove energie e risorse per il territorio, aumentando la resilienza della comunità al rischio di abbandono e promuovendo processi di rigenerazione.

## Il processo

La piattaforma è stata co-progettata con un approccio interdisciplinare che ha visto coinvolti tutti i partner del progetto, guidati dal gruppo degli ingegneri industriali dell'unità di ricerca dell'Università Politecnica delle Marche. Il progetto pilota della piattaforma è stato testato in un comune della focus area della Regione Marche. Il processo di co-design ha visto coinvolta anche una società specializzata nello sviluppo di progetti digitali che si è occupata di accompagnare il gruppo nella formulazione e ideazione dell'architettura e dei suoi contenuti di massima, fermo restando che l'impostazione iniziale del progetto prevedeva la capacità della piattaforma di essere incrementale, flessibile e adattabile a contesti differenti. Le fasi del processo sono state le seguenti:

- analisi delle buone pratiche [7];
- fase collaborativa di discovery per identificare utenti e requisiti funzionali;
- definizione di sei ipotetici utenti chiave;
- architettura della piattaforma;
- coinvolgimento di un caso pilota locale per raccogliere dati reali degli utenti e migliorare l'apprendimento automatico.

## Gli utenti e le categorie funzionali

Nell'attività di discovery e grazie all'analisi degli stakeholder sono stati identificati sei ipotetici utenti chiave per i quali è stato creato un profilo con caratteristiche principali, desideri e possibili esigenze da soddisfare. Gli utenti possono agire sia come fornitori che come fruitori di beni e servizi, creando un modello più orizzontale e collaborativo rispetto alle piattaforme commerciali tradizionali. Le figure individuate sono:

1. operatori economici e turistici;
2. amministrazioni;
3. cittadini potenziali o futuri residenti;
4. viaggiatori;
5. associazioni del territorio;
6. residenti temporanei.

Per ogni categoria si offrono funzionalità utili al perseguimento degli obiettivi, come ad es. creare una vetrina virtuale per esporre i propri prodotti o servizi, profilare i possibili clienti in modo da valorizzare e personalizzare la propria offerta, fornire una panoramica di servizi disponibili sul territorio, fare rete e mettere in contatto utenze diverse con l'obiettivo di aprire a nuove opportunità di uso e riuso delle risorse del territorio, mappare e calendarizzare eventi, costruire itinerari ad hoc, mettere a disposizione un database di facile gestione e consultazione, offrire la possibilità di condivisione di storie, avere un servizio digitale sempre disponibile di centro visitatori, etc.

Tramite l'analisi dei bisogni degli utenti chiave si sono dunque definite le vere e proprie funzionalità della piattaforma:

1. Vetrina: uno spazio per comunicare, per esporre beni e servizi, dove diffondere iniziative, eventi, notizie, bandi ecc;
2. Mappa: una mappa degli spazi disponibili per attività ed eventi, per la visualizzazione dell'offerta, o per la costruzione di itinerari;
3. Calendario: per comunicare la programmazione di eventi e manifestazioni sul territorio;
4. Esperienze: sezione dedicata ad attività e itinerari personalizzati, in cui è possibile costruire un programma di viaggio (senza prenotazione);
5. Networking: una sezione dedicata esclusivamente ai fornitori, in cui creare una rete di comunicazione dove condividere informazioni e competenze, con un motore di ricerca riservato;

7. BORRÀS Joan, MORENO Antonio, VALLS Aida, *Intelligent tourism recommender systems: A survey*, in "Expert systems with applications", Vol. 41, Issue 16, 2014, pp. 7370-7389.



6. Profilazione Attiva: per la personalizzazione dell'offerta attraverso modalità strutturata (questionario/swipe/scelta filtri)
7. Storie: sezione per la diffusione di testimonianze, e che raccoglie post diffusi su vari social (es. Social media wall);
8. Database: uno strumento per le amministrazioni, enti pubblici e GAL, in grado di fornire un'analisi riguardante le informazioni sul territorio che verranno raccolte dalla piattaforma.

Per approfondimenti si vedano i testi citati in bibliografia [8,g].

### Le storie

Uno degli impatti attesi della piattaforma è la capacità di riattivare territori marginali attraverso le esperienze delle persone. Paul è un artista americano in viaggio in Italia. Cerca un luogo dove alloggiare, un atelier per lavorare ed esibire le proprie opere e allo stesso tempo desidera fruire al meglio della zona, assaggiando i prodotti locali negli agriturismi della zona e visitando le bellezze del territorio, tra cui i borghi, i luoghi del turismo religioso, i musei e gli eventi in programma. La piattaforma B4R può fornire supporto a questo tipo di esigenze. La sezione "storie" raccoglie le impressioni dei visitatori e condivide le eccellenze dei fornitori. Qui si collezionano e condividono idee ed esperienze degli utenti tramite foto, video e reazioni sociali. La sezione è immaginata come un *social wall* con le esperienze vissute tramite la piattaforma. Queste saranno inizialmente agganciate ai soli social media B4R e in seguito si aprirà a post esterni. In seguito, grazie all'analisi dei post raccolti (*sentiment analysis*), sarà possibile fornire un feedback sulle scelte dell'utenza e dare la possibilità in futuro di predire con maggiore esattezza le preferenze associate ai territori visitati.

### Il caso pilota

La piattaforma, pensata per essere suddivisa in due aree, quella privata, con accesso previa registrazione, e quella pubblica, visibile a tutti gli utenti visitatori, realizza l'integrazione tra le due attraverso un modulo di *machine learning* in grado di mettere in relazione domanda ed offerta e predire i migliori servizi da offrire agli utenti. L'infrastruttura generale e alcune specifiche sezioni sono state rese disponibili a un gruppo ristretto di utenti selezionati all'interno del comune pilota di Sassoferrato (AN). Grazie alla collaborazione con l'amministrazione comunale e con l'azienda turistica locale è stato possibile coinvolgere nella sperimentazione diversi potenziali utenti ed avviare così il processo di *machine learning* della piattaforma, che apprende dall'esperienza dei suoi utenti.

### Le prospettive future

Accanto al transfer al territorio, avvenuto con l'amministrazione pilota di Sassoferrato nel 2023, l'infrastruttura generale della piattaforma sarà resa disponibile a tutti i partner scientifici del progetto B4R nel 2024. Le prospettive future di sviluppo riguardano un'applicazione con alcune aziende marchigiane nel contesto interno del sud della regione. In linea con l'idea di flessibilità della piattaforma B4R, il contenuto specifico di tale sviluppo si concentra sul tema della mobilità sostenibile come volano di un turismo rispettoso dei contesti attraversati e che elegga a suo mezzo di trasporto ecologico la bicicletta. Le numerose opzioni offerte dalla piattaforma web incrementale collaborativa sono riassumibili nel suo scopo principale, ovvero collezionare esperienze e dati dai territori focus per permettere la collaborazione e il collegamento tra domanda e offerta e co-creare esperienze 'sartoriali' per gli utenti interessati ad esperire il territorio. Così facendo la piattaforma non solo genererà ricchezza, nuove opportunità di lavoro e un servizio utile per i suoi utilizzatori diretti, ma costituirà un tassello

8. FERRETTI Maddalena, RIGO Caterina, MENGONI Maura, GENEROSI Andrea, *Interconnected values. An incremental and collaborative digital platform as a branding tool to boost resilience in marginal territories*, in LA GRECA Paolo, ROSSETTI Silvia, FISTOLA Romano, FREGOLENT Laura (a cura di) *Innovazioni tecnologiche e qualità urbana. Atti della XXIV Conferenza Nazionale SIU "Dare valore ai valori in urbanistica"*, Planum, Roma-Milano, 2022, pp. 146-152.

9. FERRETTI Maddalena, RIGO Caterina, MENGONI Maura, GENEROSI Andrea, *Patrimonio interconnesso. Connettere luoghi ed esperienze digitalmente per riattivare i territori fragili nella Regione Marche*, in "Officina", n. 38, 2022, pp. 66-69.



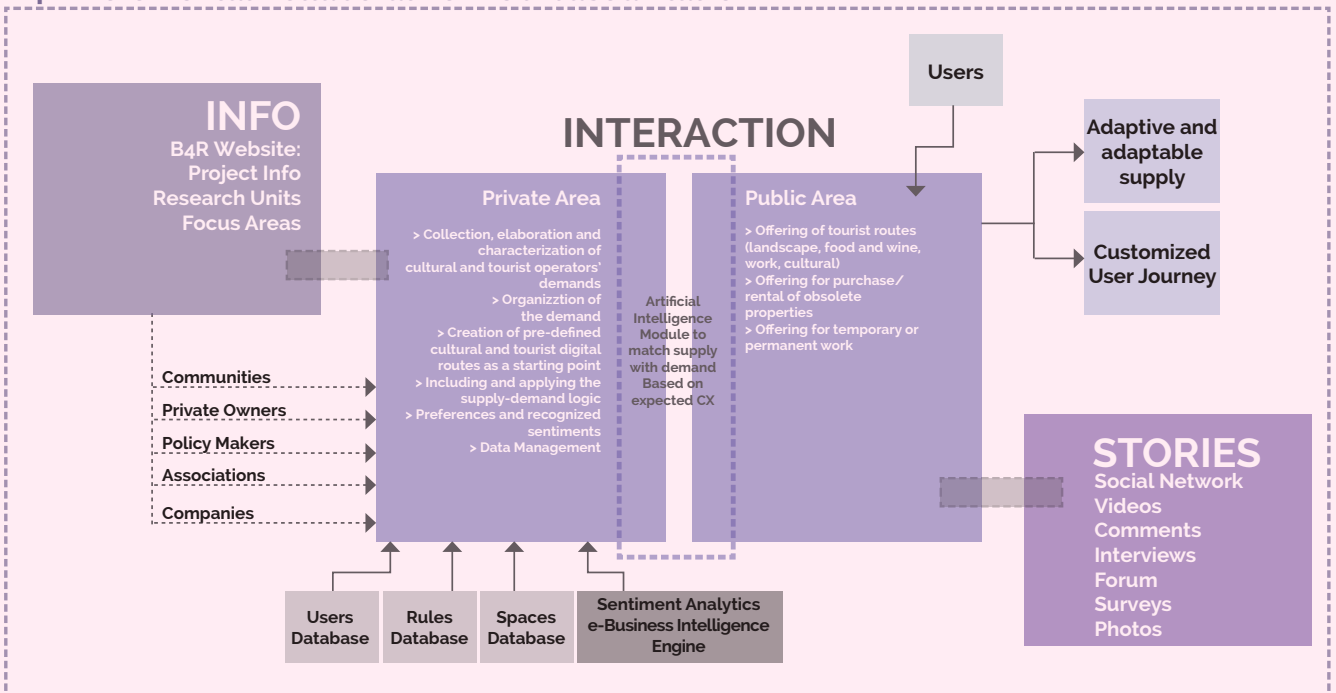
importante della strategia di branding promossa dal progetto B4R, un processo di ricostruzione dell'immaginario condiviso delle comunità verso la definizione di progetti e nuove visioni strategiche di sviluppo per territori resilienti.

Immagine 1.25  
L'architettura della B4R platform, con lo spazio di interazione tra domanda e offerta.  
©Branding4Resilience, 2020-2024  
Elaborazione grafica di Favargiotti S., 2020

Immagine 1.26  
Il processo di creazione dell'architettura e dei contenuti è avvenuto tramite co-progettazione con tutto il gruppo B4R attraverso un processo guidato di discovery.  
©Branding4Resilience, 2020-2024

## Architettura

### B4R Incremental Collaborative Web-based Platform



## Il processo di Co-design



Immagine 127

Schema di sintesi dei sei Target User individuati attraverso l'attività di Discovery.

©Branding4Resilience, 2020-2024

Elaborazione grafica di Rigo C., 2021

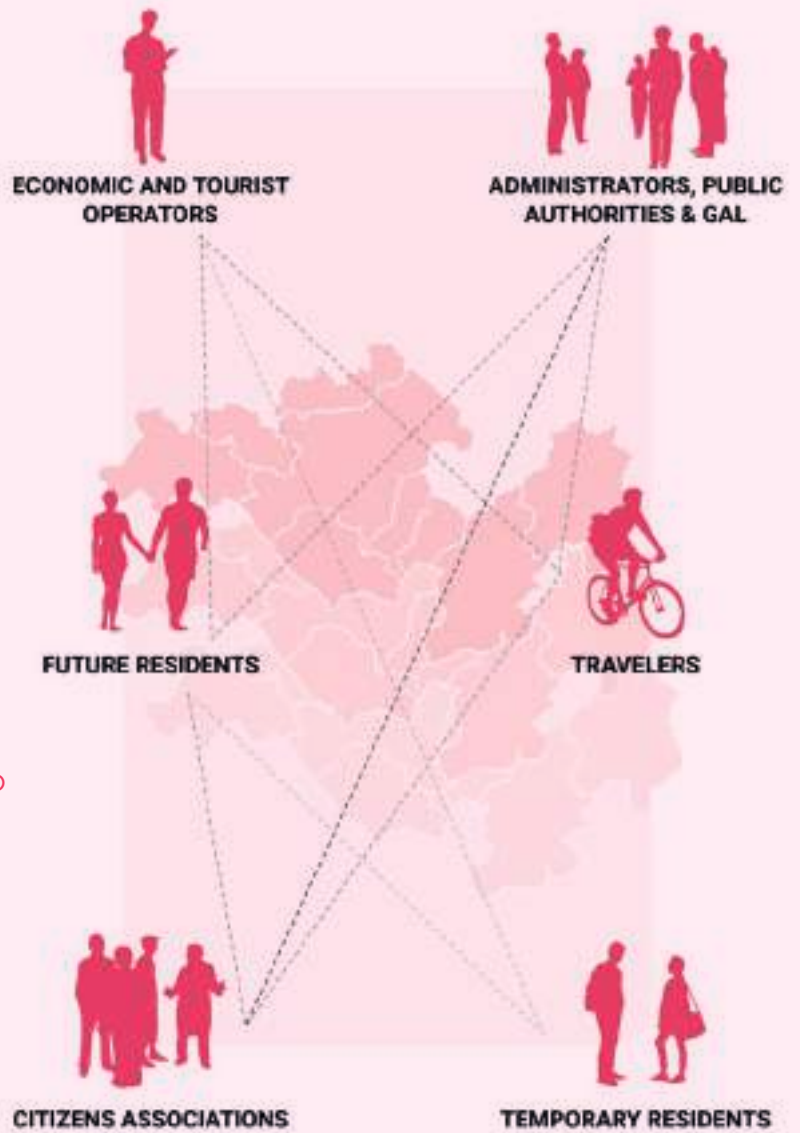


Immagine 128

Vecchie e nuove professionalità entrano in gioco nell'offrire e fruire dei servizi della B4R platform.

©Branding4Resilience, 2020-2024

Elaborazione grafica di Rigo C., 2021

A destra, dall'alto

Immagine 129, 130, 131

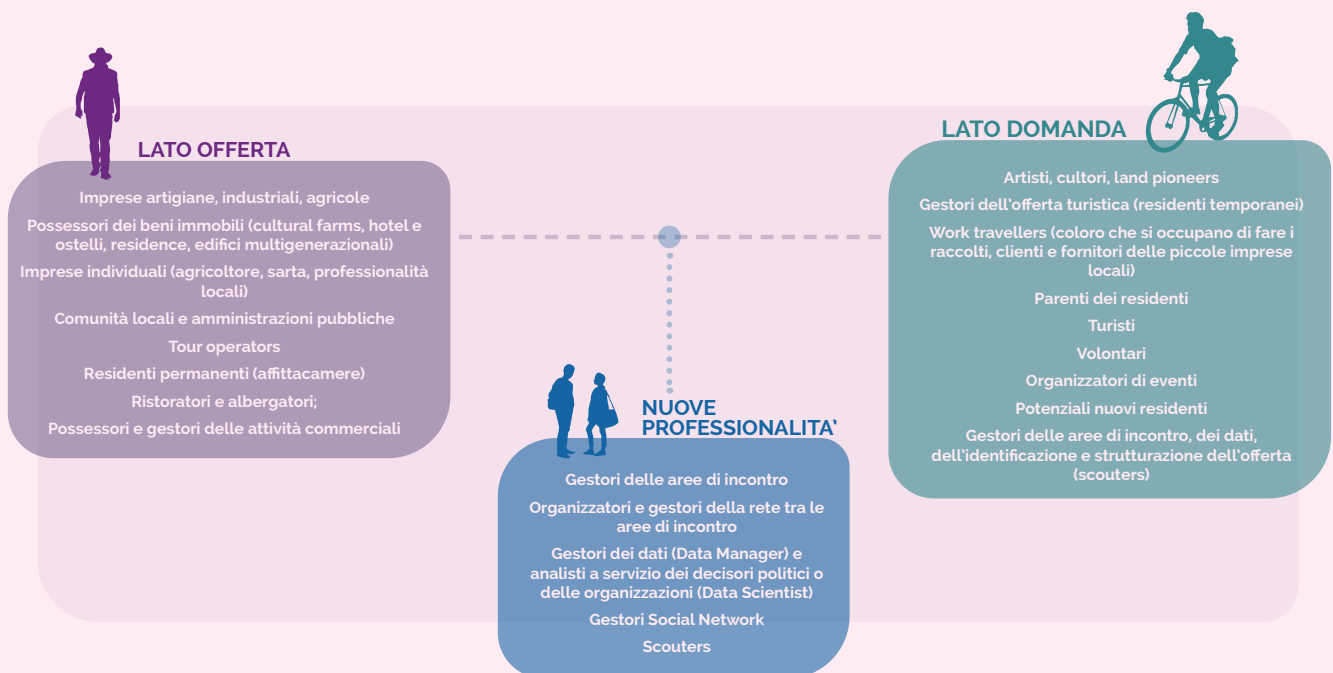
Storie di potenziali utenti della piattaforma B4R.

©Branding4Resilience, 2020-2024

Elaborazione concettuale e grafica di Rigo C., 2021

## A chi è rivolta?

Sei gruppi di interesse che possono essere contemporaneamente fruitori e fornitori di servizi all'interno della piattaforma, come accade ad esempio su Airbnb.



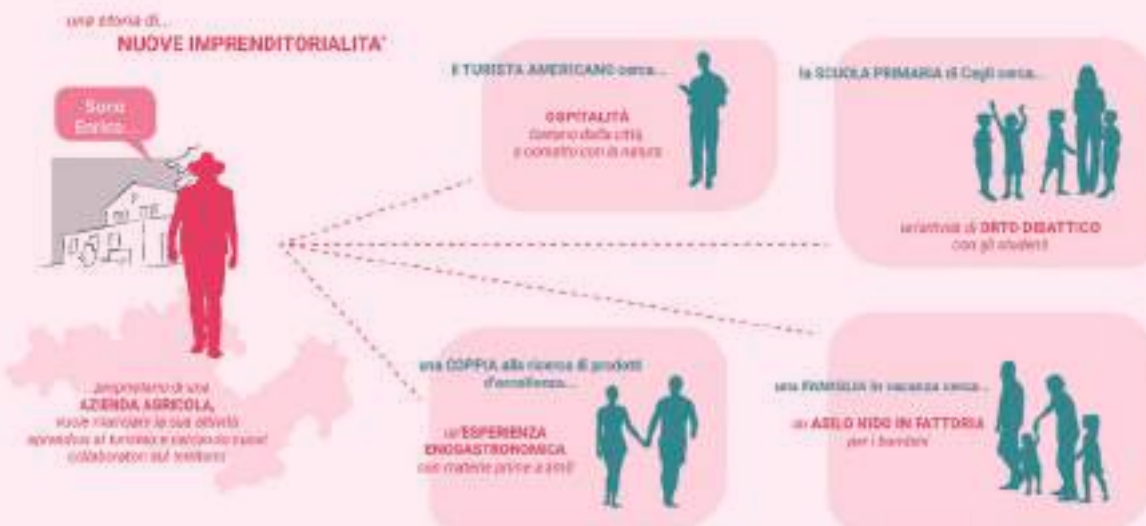
## domanda/offerta e nuove figure

**B4R STORIES //1**

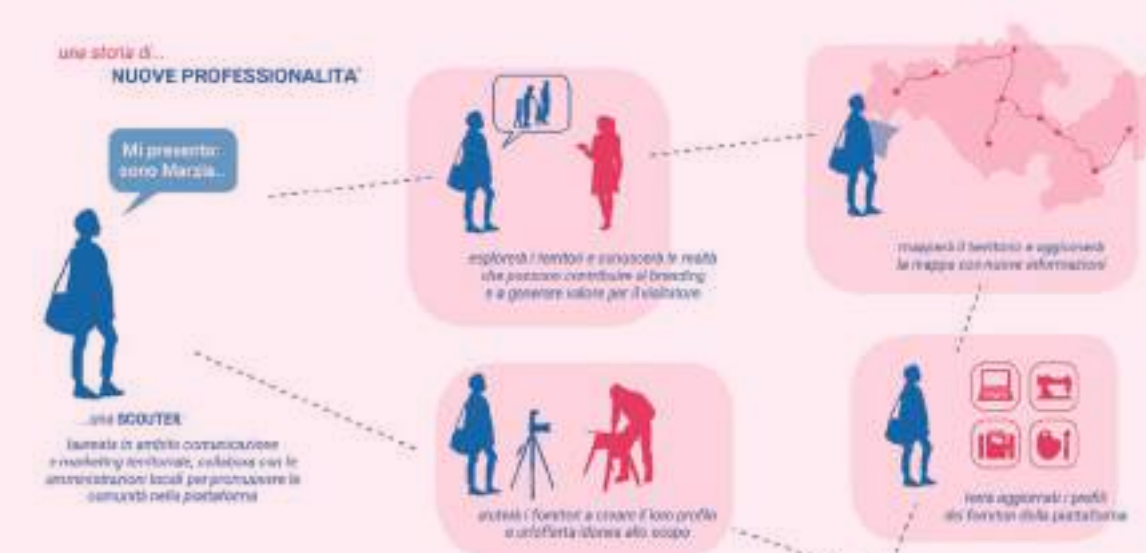
Esperienze su misura



**B4R STORIES //2**



**B4R STORIES //3**



# Prospettive

Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando

## **Innovazioni della ricerca per i territori**

Nell'ambito dell'esplorazione la ricerca ha evidenziato che ciascuna focus area (FA) è caratterizzata dalla presenza di un elevato capitale naturale a rischio a causa di gravi vulnerabilità naturali e antropiche. Nell'Appennino Basso Pesarese e Anconetano, in Val di Sole e nei Sicani si è osservato che la pressione antropica e lo sviluppo urbano e turistico hanno avuto impatti sul paesaggio e sul territorio con conseguenze sulla biodiversità e le risorse naturali. La condizione di marginalità della FA Alta Valsesia ha contribuito a proteggere le risorse naturali e a favorire una coesistenza equilibrata tra paesaggio e insediamenti urbani. Mentre la dinamica del settore terziario è caratterizzata in tutte le FA da tendenze turistiche in crescita, i settori produttivi mostrano economie diversificate basate sulla produzione industriale (Appennino Basso Pesarese e Anconetano), sull'energia idroelettrica (Val di Sole), sull'edilizia in legno e pietra (Alta Valsesia) e sulle comunità co-creative (Sicani). Il settore primario è attivamente presente in tutte le aree, offrendo una varietà di prodotti DOC e DOP (prodotti di eccellenza). È carente in tutte le aree una governance territoriale che esprima un approccio strategico coerente e multilivello in grado di coordinare azioni e progetti in diversi comuni. Questa condizione di frammentazione spesso limita il successo delle azioni progettuali o evidenzia la proliferazione di numerosi attori attivi che, pur promuovendo la vivacità sociale e attivando iniziative culturali e sociali, talvolta si sovrappongono.

Nonostante ciascuna FA sia stata descritta e analizzata attraverso dati e indicatori non sempre comparabili a causa dell'assenza o accessibilità degli stessi, l'applicazione dell'approccio metodologico proposto è stata utile per delineare elementi di rischio e di valore - aspetti demografici, sociali, economici, spaziali, insediativi, architettonici, naturali e infrastrutturali - e per supportare l'identificazione di temi guida multidisciplinari e tendenze per lo sviluppo e la valorizzazione territoriale. L'integrazione di diversi strumenti qualitativi e quantitativi ha permesso di strutturare un ritratto variegato dei territori interni e marginali italiani selezionati, con una prospettiva ampia. Le condizioni di marginalità delle FA hanno spesso rappresentato una debolezza, ma allo stesso tempo hanno favorito impulsi positivi verso processi di valorizzazione.

I risultati raggiunti hanno quindi contribuito all'avanzamento della ricerca nell'ambito dei territori interni sotto diversi aspetti e in particolare:

- in termini di definizione e conoscenza dei territori interni nel contesto

nazionale italiano, esplorando e comprendendo il fenomeno delle aree che soffrono di squilibri territoriali e ampliando il panorama della ricerca italiana in questo campo attraverso l'implementazione di quattro casi di studio empirici che cercano di andare oltre la prospettiva della SNAI per i territori periferici;

- in termini di metodi e strumenti, sperimentando e integrando approcci qualitativi e quantitativi all'indagine dei territori attraverso prospettive multidisciplinari in grado di cogliere le diverse condizioni di marginalità e le diverse traiettorie di trasformazione in gioco nei vari contesti, e superando parametri che portano a standardizzare e normalizzare fenomeni complessi;
- in termini di approcci alla rigenerazione e alla trasformazione orientata ad integrare sguardi progettuali ravvicinati a prospettive territoriali di larga scala per attuare visioni e strategie transcalari che, pur plasmandosi e radicandosi nelle specificità dei luoghi, stabiliscano nuove collaborazioni e complementarità tra i territori;
- in termini di approccio processuale e strategico, superando la contrapposizione tra azioni *top-down* e *bottom-up*, reinterpretando l'approccio *place-based* in modo ancora più radicale e collaborativo;
- in termini di terza missione, dimostrando come l'approccio proposto possa innescare processi reali di collaborazione tra il mondo accademico e gli attori locali, attraverso lo scambio di dati strutturati in GIS e analisi quali-quantitative che evidenziano opportunità e rischi per la valorizzazione territoriale, nonché attraverso lo sviluppo di idee progettuali e di possibili azioni derivanti non solo da decisioni politiche ma anche da processi collaborativi e *data-driven*.

Con queste molteplici prospettive, le condizioni di marginalità emerse dalla fase di Exploration sono state stimolo per le unità di ricerca B4R per interagire con le istituzioni locali e sovralocali su possibili percorsi futuri di sviluppo e su potenziali nuovi modelli di cooperazione tra territori interni, città metropolitane e città medie, nonché sul ruolo dei soggetti intermedi nel supportare la formulazione di visioni di sviluppo capaci di assegnare una nuova centralità a questi territori. Questi modelli sono stati ulteriormente indagati nella fase di Co-visioning del progetto B4R e potranno essere approfonditi nelle future linee di ricerca sui territori interni.

### **Oltre la SNAI: la marginalità dei territori interni come spazio di possibilità**

Il progetto B4R propone l'idea di un nuovo possibile ruolo dei contesti periferici e marginali rispetto alle aree metropolitane, per un abitare più equilibrato e integrato. In questo senso, la definizione corrente di aree interne sembra non restituire appieno la complessità dei territori indagati, appiattendone la narrazione in una descrizione bi-dimensionale in cui si perdono le qualità uniche insite nelle loro caratteristiche architettoniche, paesaggistiche, spaziali, insediative, naturali, umane e socio-economiche. Gli studi sin qui condotti e le politiche di sostegno economico si sono concentrati principalmente sulla marginalità economica, dei servizi e delle infrastrutture, basando la classificazione delle aree interne su indicatori quantitativi, orientati soprattutto a valutarne l'accessibilità ai servizi essenziali. Questi luoghi, considerati marginali o periferici rispetto alle città principali, ai servizi e alle economie metropolitane, rappresentano quasi il 53% dei comuni, il 23% della popolazione e circa il 60% dell'intero territorio italiano. A partire da questi dati di base, e integrando i risultati raccolti con la ricerca e il confronto delle quattro FA, B4R mira a ridefinire il ritratto dei territori interni italiani, interpretandoli come "riserve di resilienza" e non come spazi residuali. La lettura di questi contesti vulnerabili ma potenzialmente resilienti, che



necessitano di essere valorizzati e rigenerati con un approccio sensibile e orientato alla progettazione sostenibile, richiede nuovi strumenti narrativi. La ricchezza delle risorse naturali, gli antichi processi di gestione del territorio e la loro attualizzazione, le pratiche innovative di cura del paesaggio, gli strumenti di riciclo e riattivazione del patrimonio costruito sono solo alcune delle dinamiche che è necessario raccontare attualizzando l'analisi con strumenti e metodi che integrino approcci quali-qualitativi e che evidenzino non solo le fragilità ma anche la qualità della vita che questi luoghi possono offrire.

### **Approccio trasversale e interdisciplinare della ricerca**

Il progetto B4R propone un approccio metodologico interdisciplinare e trasversale per la valorizzazione e lo sviluppo dei territori interni. Tale approccio integra le discipline del progetto alle diverse scale di intervento, dall'architettura, al paesaggio, alla progettazione urbanistica, all'estimo e alla valutazione e comprende prospettive sul patrimonio architettonico, sul capitale naturale, su comunità, territori e sistemi di governance, sulla valorizzazione economica. L'approccio metodologico utilizzato combina strumenti qualitativi e quantitativi, strutturati in base alle molteplici competenze e abilità presenti nel team di ricerca e sperimenta inoltre un metodo collaborativo innovativo e unico, coordinato, condiviso e adottato in parallelo dalle quattro unità di ricerca (RU). Le esperienze condotte dalle diverse RU in stretta collaborazione con gli stakeholder locali coinvolti mostrano che, al di là della specificità territoriale, l'università può assumere un ruolo di coordinamento e mediazione per aiutare a risolvere conflitti locali e accompagnare processi di progettazione (Co-design), verso la condivisione delle comunità. Alla base della ricerca c'è un'azione di analisi multilivello, progettazione e pianificazione collaborativa e partecipativa che coinvolge esperti del settore e cittadini. Studiando e confrontando i quattro territori interni, è stato possibile supportare le comunità locali nella progettazione strategica di infrastrutture turistiche e strategie di rigenerazione, selezionando alcuni piccoli borghi come progetti pilota paradigmatici, agenti di un processo di trasformazione verso comunità più resilienti e habitat più aperti. In questo quadro, la ricerca B4R tenta di trasmettere un approccio innovativo al branding dei territori interni che vada oltre la definizione di una strategia di marketing territoriale, mettendo al centro il progetto, immaginato con le comunità, come agente di trasformazione e dunque come catalizzatore di energie, attrattore e generatore di nuovi impulsi per il territorio. Il concetto di branding in B4R si collega al ruolo ampio e multidimensionale del progetto come espressione collaborativa di obiettivi e come mezzo per immaginare percorsi integrati di trasformazione.

### **Temi e argomenti emersi dalla lettura trasversale dei quattro territori**

L'aumento dell'accessibilità in termini di mobilità e una maggiore offerta di servizi, in particolare quelli per la salute e l'istruzione, nonché l'infrastruttura digitale, sono azioni necessarie e urgenti per rilanciare le traiettorie di sviluppo dei territori interni italiani. Tuttavia, per realizzare trasformazioni sostenibili attraverso queste strategie, è necessario mettere in moto un modello economico e sociale che sia in grado di riattivare risorse latenti, trattenere o attrarre popolazione e proporre modelli di vita competitivi rispetto a quelli offerti dalle grandi aree urbane. I temi emergenti espressi attraverso le analisi condotte durante l'Exploration e i progetti sviluppati durante il Co-design hanno messo in luce potenzialità e risorse specificamente legate all'architettura, alle infrastrutture, agli insediamenti, ai paesaggi e ai sistemi economici che possono suggerire soluzioni alle sfide dell'attuale condizione di marginalità. Con un approccio legato alla capacità del progetto di cogliere in modo intuitivo e percettivo la qualità di

un luogo, le esplorazioni progettuali sono state dunque utili per mettere a fuoco le caratteristiche, le specificità e le criticità di ciascun territorio. Il progetto B4R ha analizzato ulteriormente come le strategie, le politiche e i progetti possano contribuire a definire nuove alleanze con le città e le aree urbane e costiere, per offrire condizioni di habitat più attrattive per le comunità locali e per i potenziali nuovi abitanti, stimolando l'attuazione di processi innovativi e creativi, nonché lo sviluppo di nuove forme di imprenditorialità.

A questo proposito uno degli aspetti critici osservati nei territori interni riguarda il cosiddetto *digital divide*. Il rafforzamento delle reti digitali sul territorio nazionale è necessario su più fronti: può colmare alcune lacune nell'accessibilità ai servizi e ridurre la domanda di mobilità, può facilitare l'apprendimento a distanza e un uso più diffuso della telemedicina, e può sostenere il lavoro a distanza così come l'insediamento di nuove PMI. In particolare, l'accelerazione nella diffusione delle ICT imposta dalla pandemia induce a pensare che, nel prossimo futuro, il lavoro a distanza sarà una soluzione praticabile per alcuni lavoratori e un'opportunità concreta per migliorare l'attrattività delle aree interne, offrendo nuovi luoghi in cui vivere e lavorare. Le opportunità legate al patrimonio architettonico, alle risorse naturali e al capitale umano possono essere più efficacemente collegate a forme di turismo relazionale, attraverso il networking, i modelli di mobilità lenta e l'implementazione di infrastrutture turistiche minime, ma anche all'agricoltura e all'innovazione imprenditoriale, ai distretti creativi, grazie a politiche che favoriscano gli spillover e gli spin-off. La particolare costellazione di persone già presenti – nuovi nomadi digitali, cittadini temporanei e viaggiatori – lascia intendere che il turismo del futuro sarà in grado di fondersi con diversi modelli di vita e di lavoro da remoto, sulla nuova mobilità e sulla digitalizzazione. Tutte queste considerazioni hanno reso evidente la necessità di affrontare le sfide con approcci multilivello. Le azioni operative di branding che B4R ha iniziato a discutere con i diversi stakeholder delle quattro FA affrontano sfide urgenti per ogni luogo, ma allo stesso tempo mirano a diventare casi paradigmatici, utili per altri contesti. In tutte le FA, la strategia di branding – nel senso che abbiamo cercato di trasmettere, ovvero come processo di ricostruzione dell'immaginario condiviso delle comunità connesso al potenziale trasformativo dei territori e alla capacità del progetto dello spazio di diventare un asset e un agente determinante per la rigenerazione dei contesti analizzati – ha mostrato l'importanza di promuovere azioni locali per le comunità con interventi coordinati che rappresentano una strada percorribile verso una maggiore resilienza, attraverso la creazione di posti di lavoro, gli effetti economici positivi, l'aumento della visibilità e dell'attrattività verso l'esterno, la creazione di nuovi metabolismi. Una valutazione a posteriori dei risultati delle azioni di branding nelle diverse FA è un obiettivo e una prospettiva futura per il progetto B4R.

### **Limiti e potenzialità**

L'approccio metodologico proposto per l'esplorazione dei territori interni è stato sviluppato per essere applicato in diversi contesti e la sua flessibilità consente ai ricercatori di applicarlo contemporaneamente in aree diverse. In primo luogo, i criteri di selezione hanno portato all'identificazione di quattro territori interni fragili, caratterizzati da fenomeni comuni (come l'invecchiamento della popolazione, la mancanza di servizi essenziali, il calo demografico e le tendenze turistiche), ma con contesti territoriali e ambientali molto eterogenei, che ovviamente riflettono strategie di valorizzazione e modelli di governance diversi. Ciò implica una contestualizzazione della fase esplorativa che ha dovuto necessariamente essere adattata alle specificità territoriali. In particolare, è stato fatto un grande sforzo per coordinare i contenuti delle analisi e delle mappature

territoriali, scontando il diverso livello di accessibilità e di aggiornamento dei dati disponibili nelle diverse regioni coinvolte. Ciascuna RU ha strutturato un Sistema Informativo Territoriale (in ambiente GIS) per la propria FA, implementando, integrando e costruendo numerosi strati informativi, sulla base dei dataset utilizzabili a livello regionale e locale. Alcune regioni italiane dispongono infatti di numerosi dati aperti, organizzati in GIS e liberamente accessibili tramite geoportali dinamici, mentre in altre regioni i dataset disponibili sono limitati e non aggiornati di recente. Inoltre, il numero e la tipologia degli stakeholder possono variare in modo significativo e, di conseguenza, influenzare in modo diverso sia l'esplorazione che l'accesso alle informazioni e la fase di Co-design, nonché la successiva fase di Co-visioning.

L'elaborazione di dati e analisi scientifiche comparabili, o assimilabili nonostante le differenze, deriva dall'obiettivo del progetto di effettuare analisi esplorative comparative tra le quattro FA, anche oltre il progetto. Un aspetto importante che il progetto ha messo in luce è che tali analisi dovrebbero sempre essere supportate dalla ricerca sul campo, visitando e conoscendo i luoghi, dialogando con le persone e gli attori locali e vivendo esperienze dirette. La ricerca sul campo è stata estremamente difficile all'inizio del progetto B4R, iniziato a marzo 2020, in concomitanza con la pandemia COVID-19, che ha limitato le indagini dirette sui luoghi, ritardando parzialmente la fase esplorativa.

Infine, un limite, ma anche un grande potenziale e ormai un aspetto imprescindibile di questo tipo di ricerche, risiede nell'idea stessa alla base di B4R: diverse discipline e approcci qualitativi e quantitativi sono interrelati e richiedono quindi un coordinamento coerente e costante. A questo proposito, un limite è rappresentato dalla difficoltà di integrazione dei molteplici campi disciplinari coinvolti, che rischia di vanificare, se non gestita in modo adeguato, la qualità trasversale del progetto. Al contempo è proprio nell'approccio interdisciplinare e transcalare di B4R che risiede il principale lascito della ricerca, nella speranza che il superamento di confini disciplinari – a volte rigidi – possa supportare la missione primaria della ricerca, ossia portare reali benefici per le persone, i territori e le comunità locali.

> Immagine 1.32  
Conferenza B4R "Ritratti, progetti e visioni strategiche per territori interni", Università Politecnica delle Marche, Ancona, 18-19 maggio 2023.

A destra, dall'alto:  
I partecipanti alla conferenza.  
Le coordinatrici del progetto.  
La mostra fotografica.  
Materiali divulgativi.

Foto di Andrea Tessadori, 2023  
©Branding4Resilience, 2020-2024

