

Maddalena Ferretti
Sara Favargiotti
Barbara Lino
Diana Rolando



XB **R**ANDING
4R **E**SILIEN
ATLANTE

Ritratto di quattro territori
interni italiani





UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

DIC
EA

DIPARTIMENTO
INGEGNERIA
CIVILE EDILE
ARCHITETTURA
18|22 23|27 ECCELLENZA



UNIVERSITÀ
DI TRENTO
Dipartimento di
Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica



Politecnico
di Torino
Dipartimento
di Architettura e Design



Università
degli Studi
di Palermo

DA
RCH

DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA
UNIPA



BRANDING4RESILIENCE | ATLANTE
Ritratto di quattro territori interni italiani

Autrici e curatrici

Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando

Coordinamento editoriale progetto grafico e layout

Sara Favargiotti, Andrea Biotti

con LetteraVentidue

impaginazione con il supporto di Alice Barreca, Annalisa

Contato, Maria Giada Di Baldassarre, Benedetta Di Leo,

Giorgia Malavasi, Margherita Pasquali, Caterina Rigo

Questo volume è esito della ricerca "B4R-
Branding4Resilience. Tourist infrastructure as a tool to
enhance small villages by drawing resilient communities
and new open habitats", progetto di ricerca di rilevante
interesse nazionale PRIN 2020-2024.

Il presente volume è stato realizzato con fondi PRIN 2017 MUR
e sottoposto a procedura di peer review.

Il libro è disponibile anche in versione Pdf Open Access
sul sito della casa editrice, distribuito con
Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale 3.0



Collana Alleli / Research - n. 177

Comitato scientifico

Edoardo Dotto, Antonella Greco, Emilio Faroldi

Nicola Flora, Bruno Messina, Stefano Munarin, Giorgio Peghin

Prima edizione cartacea marzo 2025 (ISBN 979-12-5644-037-5)

Prima edizione digitale luglio 2024 (ISBN 978-88-6242-926-9)

© LetteraVentidue Edizioni

© Testi e illustrazioni: i rispettivi autori

È vietata la riproduzione, anche parziale, effettuata con qualsiasi mezzo,
compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico.

Le immagini in questo libro rispondono alla pratica del "fair use" (Copyright Act
17 U.S.C. 107) essendo finalizzate alla ricerca e all'insegnamento. Nel caso in cui
fosse stato commesso qualche errore o omissione riguardo ai copyright delle
illustrazioni le curatrici rimangono a disposizione degli aventi diritto e l'editore
provvederà alla prima ristampa utile.

LetteraVentidue Edizioni Srl

Via Luigi Spagna 50 P

96100 Siracusa, Italia

www.letteraventidue.com

XB
4R

Maddalena Ferretti
Sara Favargiotti
Barbara Lino
Diana Rolando

B **4R** **R**ANDING **ES**ILIENCE **ATLANTE**

Ritratto di quattro territori
interni italiani

INDICE



Analisi dei dati e
mappature dei territori



Ricerche sul campo



Esplorazioni
percettivo-narrative



Sperimentazioni
progettuali



Territorial portrait

1 Branding4Resilience

Infrastrutture turistiche come
strumento per la valorizzazione
dei piccoli borghi attraverso
comunità resilienti e nuovi
habitat aperti

12 **Il progetto Branding4Resilience**
M. Ferretti

22 **L'Atlante B4R**
S. Favargiotti, A. Biotti

26 **Background**
B. Lino

32 **Gruppi e temi di ricerca**
M. Ferretti, B. Lino, S. Favargiotti,
D. Rolando

40 **La metodologia B4R**
M. Ferretti

46 **Exploration**
M. Ferretti, S. Favargiotti, B. Lino,
D. Rolando

49 **Le dimensioni di analisi
dell'Exploration B4R**
D. Rolando, A. Barreca,
M. Rebaudengo

56 **Analisi dei dati e mappature
dei territori**
D. Rolando, A. Barreca,
M. Rebaudengo

62 **Ricerche sul campo,
narrazioni e sperimentazioni
progettuali**
M. Ferretti, S. Favargiotti

70 **Territorial Portrait**
M. Ferretti, B. Lino

74 **Co-design**
M. Ferretti, S. Favargiotti, B. Lino,
D. Rolando

80 **L'identità visiva B4R: un
processo partecipato**
A. Di Salvo, E. Fiore

88 **B4R Platform**
M. Ferretti, M. Mengoni, A. Generosi,
C. Rigo

94 **Prospettive**
M. Ferretti, S. Favargiotti, B. Lino,
D. Rolando

2 Appennino Basso Pesarese e Anconetano

Università Politecnica delle
Marche | UNIVPM

102 **Nel cuore verde e creativo
delle Alte Marche**
M. Ferretti

EXPLORATION



114 **Infrastrutture, paesaggio ed
ecosistemi**
M. Ferretti, C. Rigo



122 **Rischio alluvioni: gli eventi di
Settembre 2022**
C. Rigo



130 **Patrimonio culturale, costruito e dinamiche insediative**

M. Ferretti, C. Rigo



144 **Gli Asili d'Appennino**

M. G. Di Baldassarre



146 **Economie e valori**

M. Ferretti, M. G. Di Baldassarre



154 **Networks e servizi, comunità e modelli di governance**

M. Ferretti, M. G. Di Baldassarre



170 **Analisi degli stakeholder. Dialoghi per l'innovazione sociale**

M. Ferretti, C. Rigo



174 **Tra le valli produttive dell'Esino e del Metauro**

M. Ferretti, M. G. Di Baldassarre



178 **Analisi dei pattern, sistemi di relazione**

M. G. Di Baldassarre, B. Di Leo



182 **Riattivare il patrimonio costruito**

M. Ferretti, M. G. Di Baldassarre, B. Di Leo, C. Rigo



182 **Un approccio creativo e transcalare**

M. Ferretti



184 **Slow-Living Habitats. Visioni e scenari per una riconnessione degli spazi abitati nei territori lenti della Regione Marche**

C. Rigo



186 **Designing Resilience. Trans-scalar architecture for marginal habitats of Marche Region**

M. G. Di Baldassarre



188 **RESETtling APPennines. Promozione territoriale, valorizzazione del patrimonio culturale e trasformazione dello spazio dell'abitare per una rinascita resiliente dell'Appennino marchigiano**

B. Di Leo



190 **Architettura e ingegneria per il progetto dei territori interni**

B. Di Leo



200 **Riabitare il costruito. Riciclare spazi inutilizzati come beni comuni**

M. Ferretti, B. Di Leo



202 **Branding4Resilience alla 17a Biennale di Architettura di Venezia (2020-21)**

M. Ferretti, B. Di Leo



204 **Tesori nascosti nelle Marche. Sguardi d'autore**

A. Tessadori



218 **L'Appennino, un arcipelago di borghi**

M. Ferretti

CO-DESIGN

224 **Co-progettare Sassoferato. Il Parco creativo del Sentino**

M. Ferretti, M. G. Di Baldassarre, B. Di Leo, C. Rigo

224 **Azioni operative e nuovi paradigmi. Temi e scenari per riattivare le architetture, i luoghi e il patrimonio della comunità di Sassoferato**

M. Ferretti

232 **Dialogo con gli attori: il processo**

M. G. Di Baldassarre, C. Rigo

234 **Scambio transdisciplinare. Esplorare la resilienza attraverso la co-progettazione**

E. Sommariva

236 **CONCRETA-MENTE**

M. Ferretti, B. Di Leo

240 **FILOFERRATO**

Mobilità a 5 sensi per il Parco creativo del Sentino

M. Ferretti, B. Di Leo

244 **RI-EMERGERE, RE-IMMERGERSI nel Parco creativo del Sentino**

M. Ferretti, B. Di Leo

248 **Patrimonio, reti e creatività. Prospettive**

M. Ferretti

3 Sicani

Università degli Studi di Palermo | UNIPA

252 **I Sicani tra fragilità, risorse e comunità creative**

B. Lino

256 **La Focus Area dei Sicani**

B. Lino, A. Contato

EXPLORATION



264 **Infrastrutture, paesaggio ed ecosistemi**

B. Lino, A. Contato



280 **Patrimonio culturale, costruito e dinamiche insediative**

B. Lino, A. Contato



286 **La mappatura delle risorse nascoste**

L. Macaluso



294 **Il turismo nell'area di indagine**

M. Ferrante



296 **Le iniziative del GAL Sicani mirate al turismo**

B. Lino, A. Contato



302 **Economie e valori**

B. Lino, A. Contato



- 314 **Le Case a 1 Euro a Sambuca di Sicilia**
B. Lino



- 316 **Networks e servizi, comunità e modelli di governance**
B. Lino, A. Contato



- 325 **Bando Borghi PNRR**
B. Lino, A. Contato



- 336 **Val di Kam e le esperienze di turismo relazionale**
B. Lino



- 337 **Teatro Andromeda a Santo Stefano Quisquina**
A. Contato



- 338 **Analisi degli stakeholder e degli attori**
G. Frazzica, A. Contato



- 342 **Le visioni territoriali nei discorsi degli stakeholder e degli attori sicani**
F. Sabatini



- 344 **Sambuca di Sicilia e Cianciana: discorsi e senso del luogo dei turisti residenziali**
F. Sabatini



- 346 **Nuovi abitanti a Sambuca di Sicilia**
B. Lino



- 347 **Il fenomeno Cianciana**
F. Sabatini



- 348 **Mobilità lenta, abitare temporaneo e ospitalità diffusa**
B. Lino, A. Contato



- 352 **Viaggio in Sicania**
Sguardi d'autore
S. Scalia



- 370 **I Sicani in Sicilia**
Un sistema insediativo poli-nucleare e reticolare attraversato da dinamiche creative e nuovi abitanti
B. Lino

CO-DESIGN

- 376 **Co-progettare Santo Stefano Quisquina**
Tracce d'acqua, immaginario di comunità e creatività
B. Lino, A. Contato

- 379 **Il turismo**
M. Ferrante

- 382 **Il presidio della risorsa idrica**
F. Sabatini

- 384 **Tracce d'acqua: le tre visioni progettuali**
B. Lino, A. Contato, L. Macaluso, F. Sabatini

- 390 **I temi del co-design workshop**
B. Lino, A. Contato, L. Macaluso, F. Sabatini

- 392 **RISORGIVE**
Un palinsesto di acque, azioni, comunità per l'Ecomuseo dell'acqua di Santo Stefano Quisquina
B. Lino

- 394 **ECOMUSEO DELL'ACQUA**
Presidio territoriale per la cura, tutela, gestione e valorizzazione del paesaggio di Santo Stefano Quisquina
A. Contato

- 396 **PERCORSI SINAPTICI**
Esperienze plurisensoriali di arte e gusto nell'Ecomuseo dell'acqua
A. Contato

- 400 **Abilitare azioni collaborative**
Prospettive
B. Lino

4 Val di Sole

Università di Trento |
UNITRENTO

- 404 **Paesaggi d'acqua**
S. Favargiotti

EXPLORATION



- 414 **Infrastrutture, paesaggio ed ecosistemi**
M. Pasquali



- 436 **Patrimonio culturale, costruito e dinamiche insediative**
C. Chioni



- 450 **Economie e valori**
A. Nucciarelli



- 466 **Networks e servizi, comunità e modelli di governance**
A. Pianegonda



- 486 **Analisi degli stakeholder**
S. Favargiotti, A. Pianegonda



- 490 **Progettare le forme dell'acqua**
S. Favargiotti, C. Chioni,



- 506 **Le Terre Estreme dell'Antropocene**
M. Pasquali



- 508 **Gemelli digitali del paesaggio per la resilienza delle aree interne montane**
C. Chioni



- 510 **Paesaggi agroecologici: valutare e monitorare le dinamiche ecologiche del cibo nella pianificazione delle aree urbane e rurali**
A. Pianegonda



- 512 **Le stagioni dell'acqua**
Sguardi d'autore
N. Cagol



- 522 **Val di Sole Blueprint**
S. Favargiotti, M. Pasquali

CO-DESIGN

- 526 **Val di Sole, IMMERGITI!**
Strategia collaborativa transvalliva per scoprire, valorizzare e promuovere le forme dell'acqua
S. Favargiotti, C. Chioni, M. Pasquali, A. Pianegonda

- 534 **RAViS-MaaS**
Serbatoio di resilienza per la mobilità sostenibile
M. Pasquali

- 538 **MONTAGNA SOLIDALE**
Rete comunitaria collaborativa nell'alta Val di Sole
C. Chioni

- 542 **SempreVIVERE**
Nuovi equilibri dell'abitare nelle alte terre solandre
A. Pianegonda

- 546 **Paesaggi in transizione**
Prospettive
S. Favargiotti

5 Alta Valsesia

Politecnico di Torino | POLITO

- 550 **I valori dell'Alta Valsesia tra natura, connessioni e patrimonio culturale**
D. Rolando

EXPLORATION



- 560 **Infrastrutture, paesaggio ed ecosistemi**
A. Barreca, D. Rolando



- 578 **Patrimonio culturale, costruito e dinamiche insediative**
D. Rolando, L. Savio



- 600 **Economie e valori**
A. Barreca, G. Malavasi



- 616 **Networks e servizi, comunità e modelli di governance**
M. Rebaudengo, U. Mecca



- 636 **Analisi degli stakeholder**
A. Barreca, G. Malavasi, M. Rebaudengo, D. Rolando



- 644 **Indagine sul patrimonio costruito diffuso**
A. Barreca, G. Malavasi, M. Rebaudengo, D. Rolando, L. Savio



- 654 **Valsesia a occhio nudo**
Sguardi d'autore
S. Druetta



- 656 **Alta Valsesia: una montagna strati-grafica**
A. Barreca, G. Malavasi, D. Rolando

CO-DESIGN

- 662 **VIBRÈ**
Strategie di valorizzazione per far vibrare borghi resilienti
D. Rolando, A. Barreca, G. Malavasi, M. Rebaudengo, L. Savio

- 666 **LE VALLI LATERALI**
Spunti progettuali per Val Sermenza e Val Mastallone
A. Barreca, G. Malavasi, M. Rebaudengo, D. Rolando

- 674 **"DI VALLE IN VALLE"**
Un progetto per l'unione degli alpeggi dell'Alta Valsesia
A. Rotta, V. Boggini

- 675 **LA CO-PROGETTAZIONE NELLE VALLI LATERALI**
Le tre visioni progettuali
A. Barreca, G. Malavasi, M. Rebaudengo, D. Rolando

- 678 **L'ALT(R)A VALSESIA**
Strategia collaborativa di intermodalità transvalliva
A. Barreca

- 682 **SUPERVALLI**
Politiche, pratiche e luoghi per valli giovani
M. Rebaudengo

- 686 **TRANSABITARE**
Per un modello transvallivo dell'ospitalità e dell'abitare nell'Alta Valsesia
G. Malavasi, L. Savio

- 690 **Verso il Co-Visioning**
Prospettive
D. Rolando

6 Apparati

- 694 **Bibliografia**

- 698 **Autori**

- 700 **Gruppo di Ricerca B4R**

- 701 **Ringraziamenti**

The image features a solid pink background with a repeating pattern of small, light pink diamonds. A large, bold, white number '1' is centered on the page.

1

Branding4Resilience



**Infrastrutture turistiche come strumento per
la valorizzazione dei piccoli borghi attraverso
comunità resilienti e nuovi habitat aperti**

Di

Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando

E con contributi di

Alice Barreca, Andrea Biotti, Andrea Di Salvo, Eleonora Fiore, Andrea
Generosi, Maura Mengoni, Manuela Rebaudengo, Caterina Rigo

Campagna Fotografica

Nicola Cagol, Stefano Druetta, Sandro Scalia, Andrea Tessadori

Il progetto Branding4Resilience

Infrastrutture turistiche come strumento per la valorizzazione dei piccoli borghi attraverso comunità resilienti e nuovi habitat aperti

Maddalena Ferretti

1. EUROSTAT, *Eurostat regional yearbook, Publications Office of the European Union*, Luxembourg, 2023.

2. ESPON, *PROFECY – Processes, Features and Cycles of Inner Peripheries in Europe. Applied Research. Final Report*, Luxembourg, 2017.

3. BARCA Fabrizio, CASAVOLA Paola e LUCATELLI Sabrina (a cura di), *Strategia Nazionale per le Aree Interne: Definizione, obiettivi, strumenti e governance*, in *Materiali Uval*, Vol. 31., 2014.

4. OPPIDO Stefania, RAGOZINO Stefania e ESPOSITO De Vita Gabriella, *Exploring Territorial Imbalances: A Systematic Literature Review of Meanings and Terms*, in BEVILACQUA Carmelina, CALABRÒ Francesco, DELLA SPINA Lucia (a cura di), "New Metropolitan Perspectives", 26-28.05.2020, Reggio Calabria, Italy, Springer, vol.1, 2020, pp. 90-100.

5. BASILE Gianpaolo, CAVALLO Aurora, *Rural Identity, Authenticity, and Sustainability in Italian Inner Areas*, in "Sustainability", 12, 2020, p. 1272.

6. BARCA Fabrizio et al., op. cit.

7. BALDUCCI Alessandro, *I Territori Fragili Di Fronte Al Covid*, in "Scienze Del Territorio", Dicembre 2020, pp. 169-176.

8. FENU Nicolò (a cura di), *Aree Interne e Covid*, LetteraVentidue, Siracusa, 2020.

9. BARBERA Filippo, CERSOSIMO Domenico e DE ROSSI Antonio (a cura di), *Contro i borghi. Il Belpaese che dimentica i paesi*, Donzelli Editore, Roma, 2022.

Marginali perch(é)i?

La crescente marginalizzazione dei territori è un tema comune a molti paesi europei. Più del 60% della popolazione europea vive infatti in contesti periferici al di fuori delle principali aree metropolitane [1]. In ambito europeo tali contesti sono definiti come "periferie interne" [2], descritte tramite indicatori quantitativi come aree scarsamente accessibili, dotate di pochi servizi e caratterizzate da marginalità economica. In Italia le aree interne coprono circa il 60% del territorio nazionale ed ospitano quasi 13,5 milioni di persone [3]. Se ne discute nel dibattito scientifico e si opera nelle politiche e nei progetti a livello sovra-nazionale, nazionale e locale. Anche se con caratteristiche differenti nei vari contesti, è evidente infatti che si sta ampliando e polarizzando il divario tra le dinamiche di sviluppo delle aree metropolitane e urbane – che catalizzano abitanti e risorse – e il progressivo spopolamento e abbandono delle aree marginalizzate [4,5]. L'impoverimento progressivo e lo spopolamento di ampie porzioni di territorio, così come l'inasprimento delle disuguaglianze sono, anche in Italia, il risultato della concentrazione dei processi insediativi intorno alle principali aree urbane, in quei territori in cui per anni sono state sostenute politiche pubbliche mirate all'innovazione tecnologica, infrastrutturale e dei servizi. Nonostante gli sforzi della Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI) per promuovere il dibattito nel settore e proporre strumenti operativi per contrastare i processi di marginalizzazione territoriale [6], l'importanza e l'urgenza di studiare i territori marginali è stata di recente riaccesa dall'emergenza della pandemia da COVID-19 [7,8]. Se la SNAI, promossa dal Ministero della Coesione, ha contribuito infatti ad accrescere la consapevolezza e l'attenzione sulle aree interne fin dal 2014, innescando, in alcuni casi, reali processi di rigenerazione urbana, in altri casi essa non è stata efficace nel tradurre le intenzioni strategiche in progetti locali di valorizzazione e trasformazione. Anche se in taluni casi il dibattito ha enfatizzato una retorica nostalgica sulla bellezza dei borghi e la vita lenta dei piccoli centri [9], esso ha tuttavia contribuito ad evidenziare le disuguaglianze territoriali e la mancanza di servizi essenziali nelle aree interne. La connettività digitale ad es. è un deficit che è inderogabile colmare per garantire gli stessi diritti di accessibilità a tutti i cittadini. La complessità delle dinamiche socio-economiche durante e dopo la pandemia ha anche sottolineato la necessità di supporto da parte delle università alle amministrazioni pubbliche dei piccoli comuni e ai governi locali per affrontare le sfide emergenti e capitalizzare i punti di forza. In generale c'è

necessità di un ripensamento degli strumenti e dei criteri per leggere la marginalità e valutare i sistemi di governo e le modalità operative e progettuali più efficaci per contrastarla [10].

In ambito scientifico in anni recenti si sono testati metodi di lettura e proposte di intervento [11,12,13,14], ma per la loro attuazione è essenziale un approccio metodologico chiaro e replicabile che combini strategie e azioni progettuali, sottolineando l'importanza di approcci multilivello nei processi di rigenerazione e trasformazione in contesti marginali e fragili. Il presupposto è comprendere che "le risorse di ciò che era margine si fanno centrali nell'epoca che interroga i modelli di sviluppo e le forme di convivenza: acqua, aria, boschi, paesaggio, bellezza, sono elementi fondanti della *green economy*, sono l'utilità marginale di un'economia nella crisi ecologica del sistema" [15, p. 20]. Alla luce delle attuali emergenze climatiche e ambientali, le aree interne rappresentano cioè delle potenziali "riserve di resilienza" [16,17] i cui valori, ricchezze e qualità diventano elementi strategici per lo sviluppo sostenibile dei territori. Se, con uno sguardo diagonale, le si interpreta nella loro stratificata complessità di palinsesto [18] come reti che devono collaborare in maniera sistemica – tra costa e interno, tra aree metropolitane e peri-urbane, tra città e campagna –, come arcipelaghi fatti di frammenti diversi ma pure sinergici, in cui ogni parte contribuisce in maniera determinante all'equilibrio generale del tutto [19], se ne cominciano a intendere le potenzialità in un quadro più ampio di senso e di relazioni [20,21]. È proprio dalle stesse qualità ed energie che sprigionano dai contesti marginali che si aprono nuovi possibili percorsi di sviluppo [22] da indirizzare e gestire, vista la complessità dei temi, attraverso l'apporto di discipline diverse. I percorsi potranno integrare nuove economie da attivare, nuovi paesaggi da trasformare e narrare, nuove strategie urbanistiche e processi di valorizzazione da mettere in atto, e la salvaguardia e riattivazione di un patrimonio architettonico e culturale che il progetto, nelle sue molteplici scale e letture dimensionali, può contribuire a riaccendere come un nuovo asset anche sociale per le aree interne. Il racconto della marginalità può allora essere capovolto guardando ai contesti attraversati non solo con l'analisi di indicatori e dati, ma anche con l'esplorazione sul campo e il coinvolgimento degli attori locali, degli stakeholder e degli abitanti per svelare un'altra faccia, un altro ritratto di quei territori, come luoghi ricchi di un patrimonio costruito diffuso, di natura, cultura, materie prime, sapienze artigianali, energie creative e sociali, nuove competenze innovative, capacità imprenditoriali, flussi turistici ed economici che insieme rappresentano delle grandi opportunità di rinascita per questi luoghi e che ci lasciano intravedere un'immagine nuova. Se tutte queste energie vengono incanalate e messe a sistema, questi territori sono solo all'apparenza marginali. In questa cornice, l'architettura in quanto disciplina del progetto dello spazio può rivestire un ruolo centrale nel rilancio dei luoghi marginali [23], facendosi interprete della loro memoria e identità, portavoce di innovazione, traduttrice di futuri possibili, dando forma a nuovi valori condivisi dalla comunità di persone che li abitano. È necessario riposizionare al centro del discorso sulla marginalità delle aree interne anche quelle qualità fisico-spaziali che il progetto, grazie alla sua capacità inventiva e creativa, può propiziare e far (ri)emergere, poiché è anche grazie alla qualità dello spazio che si genera benessere e migliore qualità di vita, incarnando così quello che è il ruolo sociale fondativo del progetto di architettura, ossia quello di rispondere alle esigenze e ai bisogni delle persone.

Branding4Resilience (B4R) mette al centro della sua riflessione la strada aperta dal lungo dibattito sulle aree interne ma cerca di andare oltre rispetto alla classificazione proposta dalla SNAI. La metodologia di ricerca combina infatti strumenti di indagine quantitativi e qualitativi che consentono di approfondire

10. ESPOSITO DE VITA Gabriella, MARCHIGIANI Elena, e PERRONE Camilla, *Sui margini: una mappatura di aree interne e dintorni*, in "BDC. Bollettino Del Centro Calza Bini", 21 (2), 2021, pp. 183-216

11. DE ROSSI Antonio (a cura di), *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli Editore, Roma, 2018.

12. CUCINELLA Mario (a cura di), *Arcipelago Italia. Progetti per il Futuro dei Territori Interni del Paese*. Padiglione Italia alla Biennale Architettura, Quodlibet, Macerata, Italy, 2018.

13. MASTRONARDI Luigi, ROMAGNOLI Luca, *Community-Based Cooperatives: A New Business Model for the Development of Italian Inner Areas*, in "Sustainability" 12, no. 5, 2020, p. 2082.

14. BATTAGLIA Massimo, ANNESI Nora, PIERANTONI Ilaria, e SARGOLINI Massimo, *Future perspectives of sustainable development: An innovative planning approach to inner areas. Experience of an Italian alpine region*, in "Futures", Volume 114, 2019.

15. BONOMI Aldo, *Arcipelago Italia: il margine che si fa centro*, in CUCINELLA Mario (a cura di) *Arcipelago Italia. Progetti per il futuro dei territori interni del Paese*, Quodlibet, Macerata, 2018, p. 20.

16. SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, FERRETTI Maddalena, e LINO Barbara, *Dynamics of Periphery*, in SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, FERRETTI Maddalena, LINO Barbara (a cura di) *Dynamics of Periphery. Atlas for Emerging Creative Resilient Habitats*, Jovis, Berlino, 2018, pp. 6-7.

17. MARTINELLI Luca, *L'Italia è Bella Dentro. Storie di Resilienza, Innovazione e Ritorno Nelle Aree Interne*, Altreconomia, Milano, Italy, 2020.

18. CORBOZ André, *The land as Palimpsest*, in "Diotogenes", 31/121, 1983, pp. 12-34.

19. CARTA Maurizio, *Planning for the Rur-Urban Anthropocene*, in SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, FERRETTI Maddalena, e LINO Barbara (a cura di), *Territories. Rural-urban strategies*, Jovis, Berlino, 2017, pp. 36-53.

20. FERRETTI Maddalena, LÜDER Ines, *Relational Spaces. Patterns and Scenarios as qualitative tools for analysis and design of rural-urban territories in the Metropolitan Region Hamburg*, in "Proceedings of the XIX Conference of the Italian Society of Urban Planners", 16-18.06.2017, Catania, Planum Publisher, 2017, pp. 104-110.

21. FERRETTI Maddalena, *Land Heritage*, in SCHRÖDER Jörg, CARTA Maurizio, e HARTMANN Sarah (a cura di), *Creative heritage*, Jovis, Berlino, pp. 66-67.

22. SCHRÖDER Jörg, FERRETTI Maddalena, *Scenarios and Patterns for Regiobranding*, Jovis, Berlino, 2018.

23. MONDAINI Gianluigi, *Fragilità come risorsa*, in MONDAINI Gianluigi, BONVINI Paolo, e FERRETTI Maddalena (a cura di), *From emergency to emerging places*, LetteraVentidue, Siracusa, 2024, pp. 20-29.

le peculiarità dei diversi contesti, percorsi e problemi, nel rispetto delle identità, delle narrazioni, dei processi di trasformazione in atto e specialmente in ragione del coinvolgimento sempre più attivo di attori rilevanti e comunità nei percorsi di innovazione [24]. Il progetto definisce i contesti analizzati come "territori interni" (e non "aree interne") proprio perché la metodologia di analisi ha fatto rilevare la necessità di includere anche aree differenti da quelle individuate con gli indicatori quantitativi della SNAI. Le focus area (FA) di B4R sono aree marginali non sempre incluse in SNAI, che vengono lette attraverso le lenti della metodologia B4R e che sono ritenute territori altrettanto marginali ma pure altrettanto potenziali.

Un progetto di rilevante interesse nazionale

B4R è un progetto di ricerca di rilevante interesse nazionale (PRIN 2017), finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca, Linea Giovani (under 40), per il periodo gennaio 2020–gennaio 2024. Il progetto ha visto coinvolte 4 università italiane: l'Università Politecnica delle Marche come capofila (coordinatrice scientifica del programma di ricerca Maddalena Ferretti), l'Università di Trento (responsabile di unità Sara Favargiotti), l'Università degli Studi di Palermo (responsabile di unità Barbara Lino), il Politecnico di Torino (responsabile di unità Diana Rolando). Il gruppo di ricerca B4R è composto da 35 giovani ricercatori e ricercatrici afferenti a 13 settori scientifico-disciplinari. Il progetto ha indagato quattro territori interni italiani coprendo tutto il territorio nazionale, dalla Sicilia, all'Appennino centrale fino alle Alpi, con il Trentino-Alto Adige e il Piemonte.

B4R esplora le potenzialità del branding nei piccoli borghi e nei paesaggi dei territori interni italiani. La ricerca propone la trasformazione dell'infrastruttura turistica come motore di uno sviluppo più strutturale e resiliente dei territori e delle comunità insediate. B4R ha il duplice obiettivo di contribuire all'avanzamento dello stato dell'arte nei rispettivi campi di studio e di proporre azioni operative di branding e visioni strategiche su quattro focus area. Il branding è inteso come il motore di sviluppo per riattivare habitat e creare comunità più resilienti e adattive alle trasformazioni contemporanee. Borghi, villaggi e piccoli centri letti attraverso le rispettive infrastrutture naturali, il patrimonio costruito, i paesaggi culturali, e re-immaginati con la chiave interpretativa del progetto di architettura, di paesaggio e urbanistico, sono l'oggetto della ricerca che mira a contribuire ai temi sollevati dalla SNAI offrendo risposte a concrete esigenze e problemi del territorio nazionale.

L'approccio metodologico sviluppato dal progetto di ricerca è stato applicato e testato su quattro territori interni fragili, identificati quali focus area da ciascuna unità di ricerca (RU). La struttura del progetto è articolata in 5 *Work Package (WP)*: WP1. COORDINATION (coordinamento UNIVPM), WP2. EXPLORATION (coordinamento POLITO), WP3. CO-DESIGN (coordinamento UNIVPM), WP4. CO-VISIONING (coordinamento UNIPA), WP5. COMMUNICATION & DISSEMINATION (coordinamento UNITN) e in *Task e Deliverable*.

Le quattro focus area sono localizzate nelle quattro regioni delle unità di ricerca: le Marche, la Sicilia, il Trentino e il Piemonte. In ogni regione le università partner si confrontano con tematiche diverse, rispecchiando il carattere identitario dei luoghi condividendo l'approccio metodologico: intervenire sulla trasformazione dello spazio fisico per riattivare i territori fragili attraverso progetti concreti che si concentrino sulle architetture, i luoghi, i paesaggi, l'ambiente naturale e le comunità di persone. Attraverso l'introduzione di infrastrutture turistiche minime e l'attivazione di reti, relazioni e processi partecipati con le comunità (Co-design), B4R mira a costruire una visione condivisa di futuro (Co-visioning), lavorando sulla *legacy*, intesa come memoria del passato e lascito per il domani [25].

24. ESPOSITO DE VITA Gabriella, MARCHIGIANI Elena, e PERRONE Camilla, *Sul Solco e al di là della SNAI, in una prospettiva post-pandemica. Nuovi programmi di coesione come politiche ecologiche territoriali*, in "Urbanistica Informazioni", 289, 2020, pp. 1-5.

25. RICCI Mosè, *Habitat 5.0: L'architettura del Lungo Presente*. Skira, Milano, 2019.

In questo processo è centrale il ruolo del progetto: strumento di conoscenza, costruttore della qualità dei luoghi, creatore di spazi comuni di socialità, attivatore di nuove economie, promotore del benessere delle persone. Partendo dalle progettualità in atto, B4R ha lavorato sulle quattro focus area per immaginare nuove forme per (ri)abitare le architetture e i paesaggi marginali e nuovi modelli insediativi policentrici. L'obiettivo è rendere attrattivi i contesti rurali-urbani sia per nuovi residenti che per nuovi fruitori e trasformarli in modelli resilienti per le comunità insediate, anche partendo dall'impulso di un turismo relazionale ed esperienziale in grado di attivare nuovi processi di valorizzazione e sviluppo territoriale e nuovi metabolismi. Attraverso i suoi risultati – una metodologia condivisa per l'esplorazione, l'azione e la visione sui contesti attraversati, un atlante, una piattaforma virtuale incrementale e collaborativa e una roadmap di linee guida – la ricerca ambisce a produrre importanti ricadute sui territori coinvolti. L'atlante condensa i risultati delle prime due fasi del progetto, quella di Exploration e quella di Co-design, lasciando invece alla roadmap le linee guida strategiche e le visioni territoriali prodotte nella parte conclusiva del progetto.

Le parole chiave e i temi

Nei quattro anni della ricerca, B4R ha delineato percorsi di sviluppo attraverso nuovi impulsi alla infrastruttura turistica con la finalità di indirizzare la trasformazione strutturale dei territori, concentrandosi sulla riattivazione del patrimonio costruito e degli edifici inutilizzati, dei paesaggi e dei luoghi identitari, delle energie creative delle comunità e dell'ambiente naturale per costruire in una prospettiva di lungo termine comunità più resilienti [26] e habitat aperti.

B4R lavora con il branding come strumento di *engagement* della comunità [27]. Propone una nuova visione incentrata sul ruolo determinante del progetto dello spazio alle diverse scale, dall'architettura, al paesaggio, alle strategie di governance e valorizzazione, e sulla fondamentale partecipazione della comunità e degli attori locali al processo decisionale di trasformazione del territorio. La combinazione dei due concetti di branding e resilienza nel titolo di B4R ne definisce il contributo innovativo: il branding, superando l'approccio manageriale e competitivo del marketing territoriale, è inteso qui invece come processo multidisciplinare, transcalare e multilivello che integra la visione degli abitanti nella definizione di progetti locali direzionando verso trasformazioni più sistemiche e resilienti. Il branding è dunque un processo di ricostruzione dell'immaginario condiviso delle comunità verso la definizione dei progetti e delle visioni [28, 29]. La resilienza è una forza coesiva e trainante per l'adattamento, la capacità trasformativa e l'innovazione dei territori e delle comunità in un'ottica integrata e non settoriale [30,31,32].

Con la riattivazione dei luoghi attraverso piccoli dispositivi progettuali (come ad es. un ecomuseo, un centro di comunità, un laboratorio del cibo, uno spazio di educazione e formazione per nuove competenze specialistiche), B4R mira sì ad attirare nuovi visitatori, ma soprattutto a promuovere iniziative di innovazione sociale a supporto della comunità che vanno al di là dell'esigenza turistica e intercettano invece una necessaria accelerazione verso la resilienza della comunità per rispondere tempestivamente alle sfide e ai cambiamenti in atto [33]. Infatti, in B4R, l'idea di branding ruota attorno alla capacità forte e dirompente (*disruptive*) dell'azione progettuale di innescare percorsi di rigenerazione al tempo stesso condivisi e visionari [34]. In tal senso il turismo, attraverso il branding, è solo il motore iniziale che può agire come complemento e moltiplicatore degli impatti per generare dinamiche di cambiamento più radicate che riguardano principalmente comunità e luoghi. Le strategie di branding e le azioni operative (i dispositivi progettuali) riflettono così una doppia visione, dall'interno attraverso

26. MELIS Alessandro, MEDAS Benedetta, PIEVANI Telmo (a cura di), *Architectural Exaptation, Catalogo del Padiglione Italia "Comunità Resilienti" alla Biennale Architettura 2021*, Volume 1a, D Editore, Roma, 2021.

27. SCHRÖDER Jörg, *Urbanism and Architecture in Regiobranding*, in SCHRÖDER Jörg, FERRETTI Maddalena, *Scenarios and Patterns for Regiobranding*, Jovis, Berlino, 2018, pp. 6-15.

28. HORLINGS Lummina G., *Place Branding by Building Coalitions; Lessons From Rural-urban Regions in the Netherlands*, in "Place Branding and Public Diplomacy", 8 (4), 2012, pp. 295-309.

29. REBELO Cátia, MEHMOOD Abid, and MARSDEN Terry, *Co-created Visual Narratives and Inclusive Place Branding: A Socially Responsible Approach to Residents' Participation and Engagement*, in "Sustainability Science", 15 (2), 2019, pp. 423-35.

30. BATTISTI ALESSANDRA, *Resilience of Inner Areas*, Technische Universität München, Munich, Germany, 2020.

31. AAVV, "Research > Resilience", Rivista AND 40 N. 2, 2021.

32. SANTANGELO, Angela, e TONDELLI Simona, *Aree Rurali Resilienti: Trasformare Il Rischio in opportunità. Rigenerare Le Aree Rurali Attraverso Il Patrimonio Culturale*, in "AND Rivista Di Architettura, Città E Architetti", 40 (2), 2021, pp. 28-33.

33. ADAM-HERNÁNDEZ Alistair, O'KEEFE Brendan, *Convergences and Divergences in Rural Community Resilience—Case Studies from Ireland and the United Kingdom*, in CEJUDO-GARCÍA Eugenio, NAVARRO-VALVERDE Francisco Antonio, CAÑETE-PÉREZ José Antonio (a cura di), *Win or Lose in Rural Development*, Springer, Cham, 2024, pp. 113-142.

34. AWAN Nishat, SCHNEIDER Tatjana, TILL Jeremy, *Spatial Agency: Other Ways of Doing Architecture*, Routledge, New York, 2011.

35. RIGO Caterina, *Slow-living habitats. visioni e scenari per una riconnessione degli spazi abitati nei territori lenti della Regione Marche*, Tesi di Dottorato, Università Politecnica delle Marche, Marzo 2022.

36. FERRETTI Maddalena, *Oltre l'abitare pubblico, verso l'habitat sociale*, in MONDAINI Gianluigi, BONVINI Paolo, FERRETTI Maddalena, e ROTONDO Francesco (a cura di), *From social housing to social habitat. Prospettive e Innovazioni. Il caso di Taranto*, Mimesis Edizioni, Sesto San Giovanni (MI), 2023, pp. 214-229.

37. FERRETTI Maddalena, DI BALDASSARRE Maria Giada, RIGO Caterina, *Branding4Resilience Territori lenti e nuove dinamiche di trasformazione nelle aree interne marchigiane*, in "AND Rivista di Architetture, città e architetti", 40 n. 2, 2021, pp. 85-93.

38. RUISI Marcantonio, *Per un turismo relazionale: opportunità e criticità di sviluppo*, in NASELLI Fabio, (a cura di), *Animare un'alternativa mediterranea allo sviluppo*, Franco Angeli, Milano, 2012, pp. 141-153.

la partecipazione delle comunità e dall'esterno attraverso l'aumentata attrattività delle aree. Le altre parole chiave del progetto sono: habitat, ossia quei territori lenti [35] in cui il progetto riconosce e valorizza risorse e potenzialità per costruire, con le comunità, una maggiore qualità dell'abitare e reti anti-fragili innovative [36,37]; la valorizzazione economica e territoriale che promuove le risorse naturali e il patrimonio culturale; il turismo che deve diventare sempre più relazionale [38] in contesti marginali in cui è necessario salvaguardare l'identità promuovendo al tempo stesso l'innovazione e le trasformazioni sostenibili grazie ad azioni progettuali sensibili ai contesti attraversati [39]. Il processo proposto da B4R intende innescare nuovi metabolismi, generando opportunità per gli abitanti e trattenendo le giovani generazioni, aumentando l'attrattività per i visitatori e stimolando la collaborazione attiva delle comunità per la trasformazione e rigenerazione degli spazi attraverso lo strumento del progetto dello spazio.

Un approccio collaborativo e condiviso guidato da una visione

Luoghi, architetture e patrimonio costruito sono stati al centro della riflessione di B4R come campi di sperimentazione primari per studiare gli impatti e la rilevanza che il progetto, specialmente come strumento collettivo e collaborativo, può produrre sui territori. B4R ha scelto di concentrarsi su quei contesti marginali, i territori interni montani, eletti a centri nevralgici del cambiamento. Quale è il ruolo del progettista in questi contesti caratterizzati da complessità crescenti, squilibri e disuguaglianze, anche rispetto alle dinamiche globali e locali, dove gli spazi comuni e sicuri sono appannaggio di pochi? La proposta di B4R è una visione condivisa di cambiamento in cui l'architettura possa diventare guida di una trasformazione sensibile di fronte alle enormi sfide della transizione. In tal modo il progetto diventa parte di una narrazione che viene dalla comunità ma è al contempo dirompente, proponendo anche percorsi di trasformazione e rigenerazione alternativi.

Branding4Resilience ha impostato la sua metodologia sul *research by design* [40,41] in cui il progetto è al tempo stesso strumento di conoscenza, di proposta ed elemento strutturale dell'indagine. È attraverso il progetto che il ricercatore collega le istanze locali alle grandi sfide globali e, confrontandosi con attori e comunità, costruisce possibili scenari di sviluppo ed azioni di intervento. Si innesca così un sistema circolare, iterativo e incrementale nel quale il progetto rende possibile l'analisi, l'interpretazione e la visione trasformativa.

Il progetto B4R ha inoltre puntato a generare impatti concreti sui territori, implementando pratiche *place-based* e promuovendo nei territori attività di co-apprendimento e co-progettazione, assumendo il ruolo di agente di intermediazione, facilitando lo scambio di conoscenze e informazioni con le comunità e abilitandone le capacità partecipative, propositive, progettuali e realizzative. Un intenso processo di collaborazione per comprendere appieno qualità, rischi, potenzialità, basato sulla combinazione di ricerca sul campo e ricerca-azione [42,43,44]. Un'altra dimensione che si è intreccia è quella del fare, e del fare insieme, collaborativo: "making things to make sense of things" [45], in cui il progetto, co-immaginato con le comunità, diventa lo strumento per dare senso ai luoghi, alle architetture, alle relazioni.

Attraverso le fasi del Co-design e del Co-visioning B4R ha sviluppato attività di interazione diretta dei gruppi di ricerca sia con la società civile che con i soggetti istituzionali a vario titolo presenti nei territori coinvolti. I quattro Co-design workshop svolti nelle quattro focus area del progetto hanno visto il coinvolgimento attivo di cittadini, esperti, amministrazioni comunali, associazioni locali e di soggetti intermedi come i GAL o le Unioni Montane. Si è trattato di un'intensa attività di co-progettazione per avvicinarsi ai territori, rivelando, verificando

39. RICCI Mosè, FERRETTI Maddalena con LA-MANNA Rossana, PICCIONE Elisabetta, PRUNESTI Luana, TIBERI Massimo, *Custom Made. Senso e metodo nel progetto di architettura, città e paesaggio*, LIStLab, Collana Babel International, Barcelona, 2022.

40. ROGGEA Rob, *Research by Design: Proposition for a Methodological Approach*, in "Urban Science" 1 (1), 2, 2017.

41. PIETRZYK Krystyna, *Wicked Problems in Architectural Research: The Role of Research by Design*, in "Arena. Journal of Architectural Research", 7, 3, 2022.

42. ZUBER-SKERRITT Ortrun, *Action research in higher education: Examples and reflections*, Kogan Page, London, 1992.

43. SWANN Cal, *Action Research and the Practice of Design*, in "Design Issues", 18(2), 2002, pp. 49-61.

44. HERR Christiane Margerita, *Action research as a research method in architecture and design*, in "Proceedings of the 59th Annual Meeting of the ISSS", 2017, Berlino.

45. JUNGnickel Katrina, *Making Things to Make Sense of Things: DIY as Practice and Research*, in Sayers Jentery (a cura di), *The Routledge Companion to Media Studies and Digital Humanities*, Routledge, Londra, 2018, pp. 492-502.

e approfondendo con le esplorazioni progettuali le questioni centrali poste dal tema di ricerca. In queste occasioni lo scambio interdisciplinare del team B4R è stato cruciale per fornire le competenze necessarie e portare lo sguardo esterno e fresco dei giovani ricercatori, per guardare ai luoghi da una nuova prospettiva.

Transcalare, interdisciplinare, transdisciplinare

Nella lezione "Transscalarities" tenuta all'Università di Patrasso nell'aprile 2023, Andres Jaque, preside della Scuola di Architettura, Pianificazione e Conservazione della Columbia University (GSAPP) e socio fondatore dello studio Office for Political Innovation, sostiene che la rilevanza dell'architettura non è determinata dalla sua dimensione fisica quanto piuttosto dalla capacità del dispositivo architettonico, per quanto minimo e agente ad una singola scala, di mobilitare operazioni e produrre effetti a tutte le scale. In tal modo l'architettura acquisisce voce e valore. Con l'idea di transcalarità, Jaque sottolinea la possibilità per l'architettura di diventare un agente significativo del cambiamento andando oltre le scale e intercettando dimensioni altre, quali quella economica, sociale, ecologica, politica, temporale. Questa idea di architettura ben si adatta a B4R in cui la stessa costellazione disciplinare delle coordinatrici, e l'interdisciplinarietà del gruppo, sottolinea la necessità di riposizionare il progetto dello spazio, inteso in maniera olistica, come disciplina centrale nello sviluppo dei contesti locali. Nel progetto sono stati coinvolti ricercatori/-trici di 13 settori scientifico-disciplinari:

- UNIVPM: ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana, ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale con ulteriori competenze integrate nell'ambito dell'ingegneria informatica e matematica e con un guest researcher ICAR/21 Urbanistica.
- UNITN: ICAR/15 Architettura del Paesaggio, SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese.
- UNIPA: ICAR/21 Urbanistica, ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana, SECS-S/05 Statistica Sociale, SPS/12 Sociologia Giuridica, della Devianza e Mutamento Sociale, M-GGR/01 Geografia Culturale.
- POLITO: ICAR/22 Estimo, ICAR/06 Topografia e cartografia, ICAR/12 Tecnologia dell'architettura, ICAR/09 Tecnica delle costruzioni, ICAR/13 Disegno industriale.

Andare oltre i confini delle discipline e avvicinarsi alle comunità, tramite il coinvolgimento di stakeholder e cittadini, evidenzia inoltre il portato transdisciplinare del progetto, con più di 50 amministrazioni comunali coinvolte, in cui vivono e lavorano più di 100.000 persone. Il valore delle attività di terza missione promosse dal progetto B4R è infatti testimoniato dalla ricaduta importante che il progetto ha avuto sui territori, riuscendo ad attivare nuovi network e collaborazioni, a coinvolgere fin da subito molti attori e a produrre valore grazie all'innescio di riflessioni sullo sviluppo locale e sulla valorizzazione delle risorse presenti. Alcuni primi esiti concreti di queste attività possono cogliersi nel coinvolgimento dei ricercatori B4R da parte delle istituzioni locali nell'ambito dell'attivazione di ulteriori convenzioni, accordi e progetti destinati ai territori di indagine. Lo scambio si è attivato a partire dalla fase di esplorazione, si è consolidato nella co-progettazione, andando a concretizzarsi nell'ultima fase di Co-visioning volta alla definizione di una visione strategica per il territorio.

I risultati e i numeri

Il progetto B4R ha ottenuto risultati di varia natura – metodologici, operativi, tematici – ed ha prodotto innovazione scientifico-metodologica, tecnologica, nei media e nella comunicazione. Uno dei risultati senz'altro più significativi è il fatto

che B4R si è trasformato con il progredire della ricerca in un approccio specifico di azione sui territori, cioè in un processo. Il risultato dunque più significativo è la metodologia, unica per tutte le unità di ricerca, seppure adattata con differenze disciplinari e focus tematici e di scala diversi, replicabile in altri contesti, adatta a coniugare analisi quantitative e approcci qualitativi allo studio e al progetto di rigenerazione e trasformazione dei territori interni. Descritta in dettaglio nei prossimi capitoli, la metodologia B4R consiste in tre fondamentali fasi, di cui l'atlante racconta le prime due: Exploration, Co-design e Co-visioning. Attraverso questa struttura si sono guidate le attività svolte nelle quattro focus area. Le quattro dimensioni esplorative di analisi, approfondite in un capitolo successivo, che riflettono la necessaria transcalarità dell'approccio su territori complessi, sono un prodotto innovativo agganciato alla fase di Exploration, all'interno del quale sono state prodotte oltre 400 elaborazioni originali di dati tra mappe e grafici, contenute all'interno di questo volume. La struttura dei Co-design workshop, replicati con opportuni adeguamenti in tutte le aree investigate, restituisce il portato innovativo del Co-design. Nell'ultima fase del Co-visioning l'innovazione si ritrova nell'impianto strategico costruito con la visione territoriale, che sarà contenuta, insieme alle linee guida per i territori interni, nella *Roadmap Branding4Resilience* (in corso di pubblicazione). Anche la piattaforma B4R, un prototipo web-based basato su intelligenza artificiale per esperienze di visita su misura, rappresenta un ulteriore risultato tangibile del progetto di ricerca. La produzione scientifica e divulgativa ha inoltre riguardato un sito web, 2 profili social, l'immagine coordinata, comprensiva di logo co-progettato da tutti i ricercatori del progetto, 2 libri (in corso), 53 pubblicazioni, oltre all'organizzazione di numerose esperienze didattiche e di formazione (insegnamenti, seminari di dottorato, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato attinenti al progetto). Il gruppo di ricerca ha partecipato a più di 60 tra eventi, conferenze nazionali e internazionali, seminari, e il lavoro di ricerca è stato esposto in mostre anche internazionali quali la Biennale di Venezia 2021, nel Padiglione Italia curato da Alessandro Melis. I risultati del progetto sono stati disseminati anche nella conferenza ad Ancona a maggio 2023 ("Ritratti, progetti e visioni strategiche per territori interni") e in tre mostre dei lavori dei fotografi B4R, quattro fotografi professionisti coinvolti appositamente dalle unità di ricerca, che hanno usato il loro sguardo e il loro scatto per fornire una prospettiva utile alla comprensione e interpretazione dei contesti ai fini della ricerca. Questa galleria fotografica in totale ha collezionato circa 400 scatti dei territori interni italiani contribuendo alla costruzione di un'immagine complessiva, illustrata nelle pagine di questo atlante.

Costruire una comunità

B4R si caratterizza per un forte contributo femminile alla ricerca, infatti il progetto ha visto partecipare una maggioranza di donne (62,8% donne, 37,2% uomini), a partire dalle quattro coordinatrici per arrivare alle numerose giovani ricercatrici, assegniste e dottorande che hanno partecipato o supportato le attività di ricerca. Questa condizione ha posto al centro una visione trasversale e una prospettiva inclusiva e accogliente nella lettura e trasformazione dell'architettura, del paesaggio e dello spazio costruito, promuovendo uno spirito collaborativo e orizzontale e un clima di sostegno che ha fatto naturalmente e spontaneamente proprio il tema della fragilità anche come promozione dei principi di *gender equality* e approcci inclusivi alla ricerca e all'azione sui territori. La comunità di ricercatrici e ricercatori che si è costruita intorno a B4R promuove i principi della coesione sociale e del superamento delle barriere di genere e sostiene i diritti delle comunità locali fragili ad avere spazi di scambio, inclusione e confronto rispetto al processo decisionale sui territori. Durante gli anni della ricerca la

costruzione e la crescita scientifica della comunità e il senso di appartenenza alla stessa ha favorito non solo la progressione individuale per la carriera delle giovani ricercatrici e dei giovani ricercatori coinvolte/i nel progetto ma anche la loro formazione ed educazione e il progressivo accrescimento del senso del gruppo, coinvolgendo anche in maniera positivamente 'contagiosa' tutte le giovani studentesse e i giovani studenti che con il loro lavoro di ricerca e progetto, specialmente attraverso le tesi di laurea, hanno contribuito a far progredire la conoscenza empirica e applicativa sui luoghi.

Un ritratto "familiare ed insolito"

Il ritratto dei quattro territori interni italiani che emerge dall'esplorazione e progettazione collaborativa è un'immagine sfaccettata e complessa che ha mostrato, durante il viaggio lungo l'Italia, differenze e peculiarità di ogni territorio, ma anche simili condizioni e dinamiche. Il ritratto è usato qui come termine che delinea un processo quali-quantitativo di comprensione e racconto, di studio e interpretazione, che intende condensare il senso di questo atlante. Nel libro "The Art and Science of Portraiture" del 1997, Sara Lawrence-Lightfoot, sociologa e docente di pedagogia ad Harvard, definisce in maniera interessante il ruolo del ritratto nell'ambito della ricerca qualitativa, elaborando un nuovo metodo di indagine e documentazione per le scienze sociali. Molte idee sono trasferibili anche alle discipline del progetto dello spazio. Con la "ritrattistica" Lawrence-Lightfoot lega insieme una descrizione sistematica ed empirica con un'espressione estetica, mescolando arte e scienza, sensibilità umanistiche e rigore scientifico. Rifacendosi a Du Bois, e attraverso le parole di Rampersad [46], l'autrice afferma che "il ritratto ... crea una narrazione che è complessa, provocatoria e invitante, mirando a essere olistica e a rivelare l'interazione dinamica di valori, personalità, struttura e storia". Si tratta di una descrizione accurata, sistematica e dettagliata che implica per il ricercatore-ritrattista la necessità di osservare attentamente, ascoltare e interagire con gli attori nel corso di un periodo prolungato. Ma contemporaneamente il ritrattista deve interpretare i temi emergenti dal contesto e deve essere abile e attento "ai principi estetici di composizione e forma, ritmo, sequenza e metafora". È un processo ugualmente meticoloso e creativo che cerca dal materiale a disposizione di far emergere la trama di senso, anche se, come sostiene l'autrice, "non c'è mai una sola storia, ne possono essere raccontate molte" e spetta al ritrattista selezionare e mettere gli accenti. Interessante è anche la necessità di dialogo con il soggetto: "I ritratti sono plasmati attraverso il dialogo tra il ritrattista e il soggetto, ognuno dei quali partecipa al disegno dell'immagine". Il ritratto innesca nel soggetto rappresentato un cambio di sguardo e una nuova consapevolezza. Infatti la resa finale dovrebbe essere "un'immagine al contempo familiare ed insolita ... in modo che leggendo [i soggetti] possano essere introdotti a una prospettiva che non avevano mai considerato prima". Raccontando alcune esperienze sul campo l'autrice le descrive come "documenti di indagine e intervento, che si auspica indirizzino a nuove comprensioni e intuizioni, e allo stimolo verso il cambiamento" [47, p.11-12]. I ritratti proposti nell'*Atlante Branding4Resilience* raccontano proprio di un simile processo di avvicinamento e progressiva conoscenza dei contesti, di studio e analisi sviluppati con strumenti diversi, di affondo nelle architetture, nel patrimonio dei luoghi, nell'immaginario e nella cultura delle comunità. Per questo le mappature, le foto, o i progetti sono ugualmente importanti. Tutti contribuiscono a tracciare quel ritratto dei territori interni che è al contempo "familiare ed insolito", che è visto da dentro (le persone del luogo) e da fuori (i ricercatori) e che si racconta all'esterno come immagine autentica e insieme come tensione verso il cambiamento.

46. RAMPERSAD Arnold, *The Art and Imagination of W.E.B. Du Bois*, Harvard University Press, Cambridge, 1976

47. LAWRENCE-LIGHTFOOT Sara, HOFFMANN DAVIS Jessica, *The art and science of portraiture*, Jossey-Bass, San Francisco, 1997, pp. 11-12.

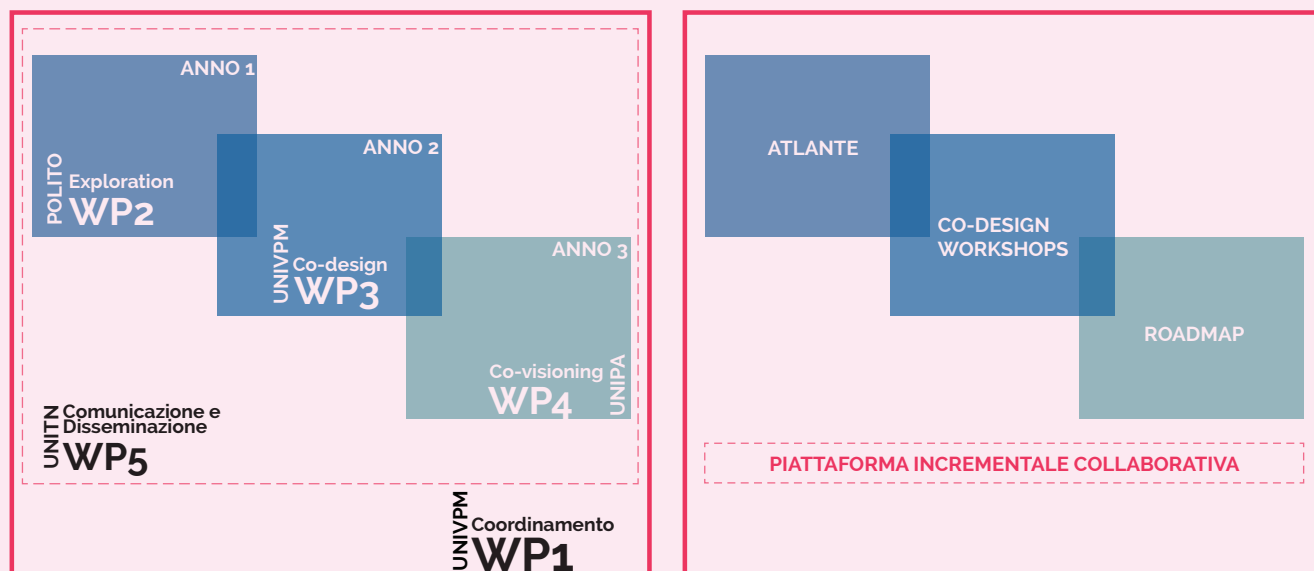


Immagine 1.1a

I Work Package (WP) del progetto B4R

©Branding4Resilience, 2020-2024

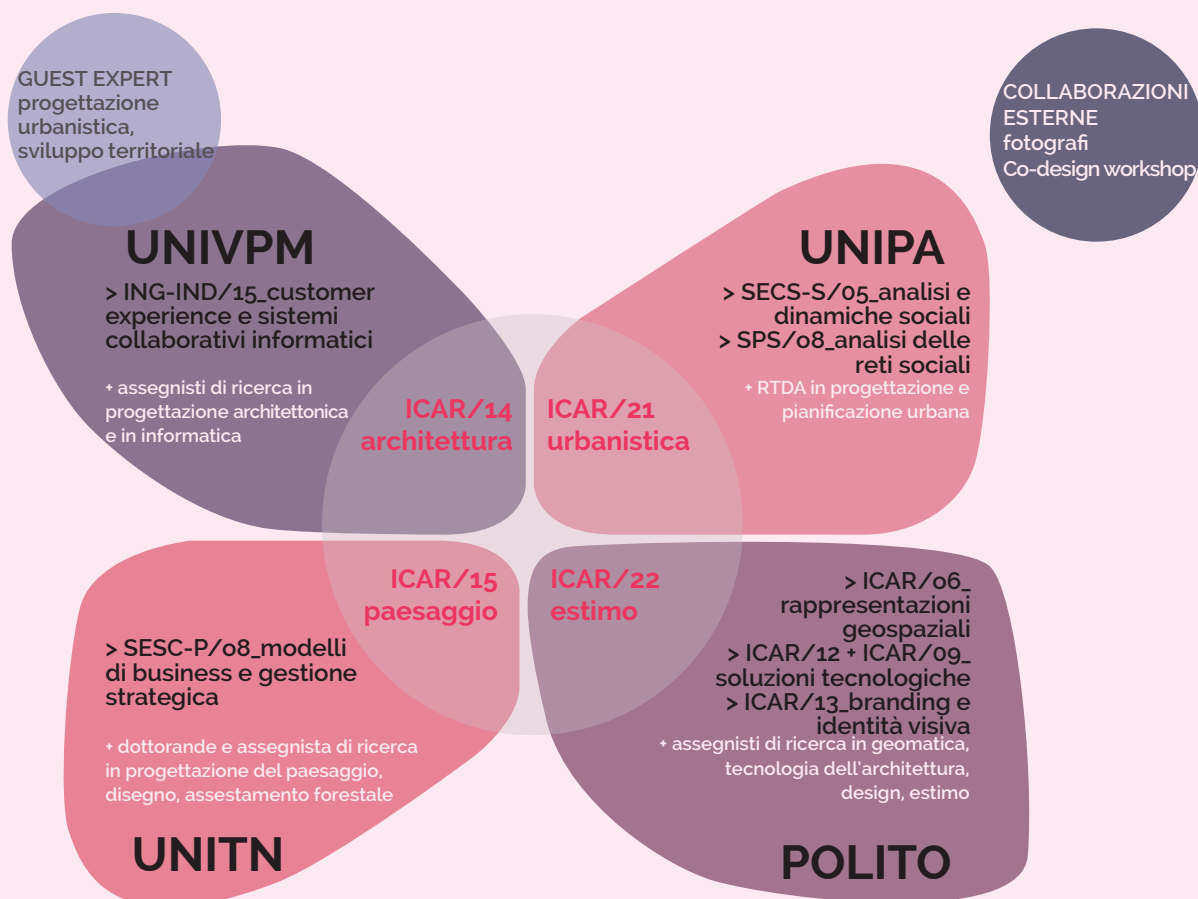
Elaborazione grafica di Ferretti M., 2020

Immagine 1.1b

Competenze e settori disciplinari della ricerca B4R

©Branding4Resilience, 2020-2024

Elaborazione grafica di Favargiotti S., 2023



Dal 2020 al 2024 B4R ha...

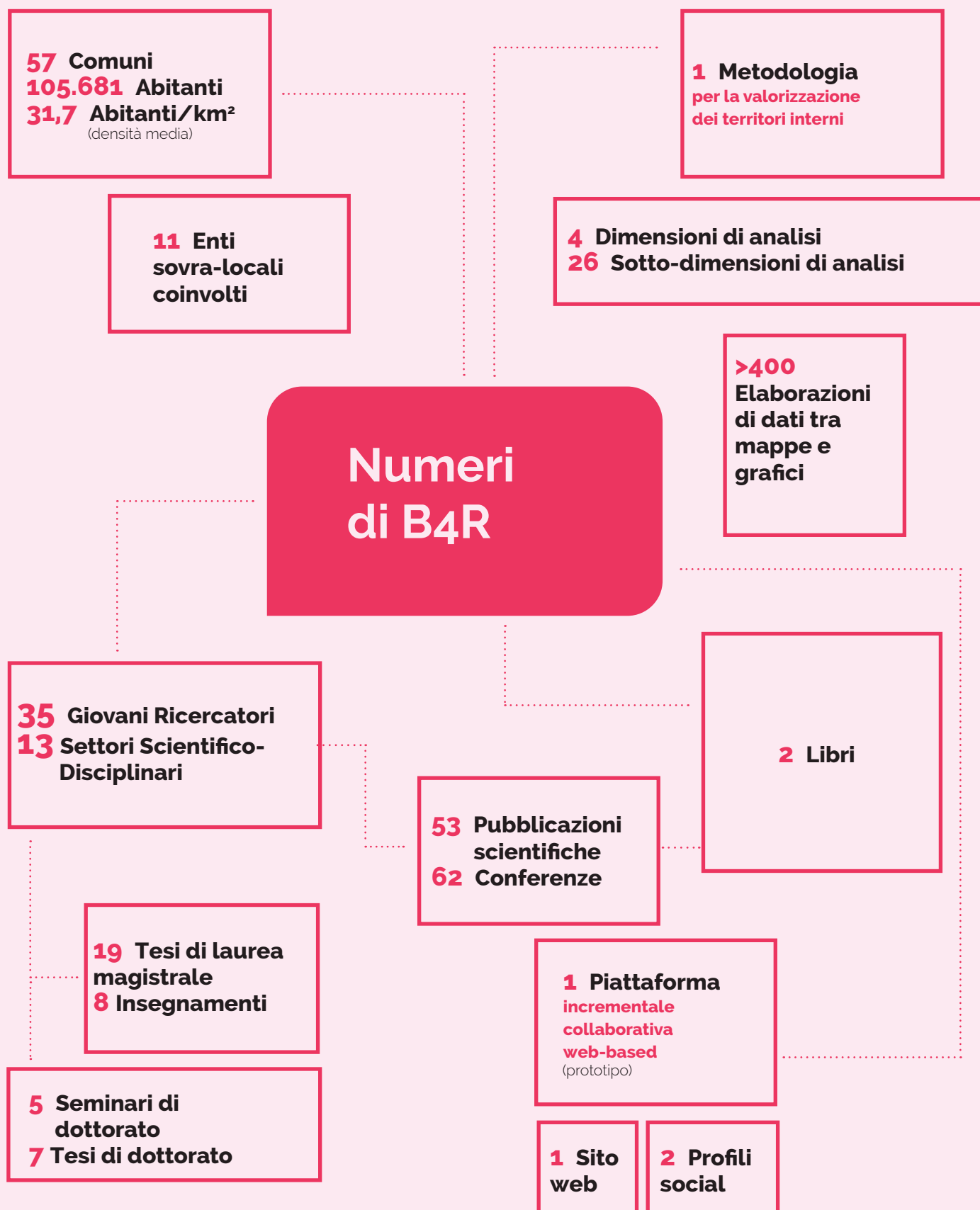


Immagine 1.1c

I numeri della ricerca B4R

©Branding4Resilience, 2020-2024

Elaborazione grafica di Ferretti M., 2024

Maddalena Ferretti, architetta, PhD internazionale (IUAV), Professoressa Associata di Composizione Architettonica e Urbana presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile, Architettura e Presidente del Corso di Laurea Magistrale c.u. in Ingegneria Edile-Architettura presso l'Università Politecnica delle Marche. È coordinatrice scientifica (P.I.) del progetto Branding4Resilience e responsabile dell'unità di ricerca dell'Università Politecnica delle Marche. La sua ricerca scientifica e progettuale, premiata in concorsi nazionali e internazionali, si concentra sul progetto di architettura in combinazione con un approccio transcalare, sulla rigenerazione e trasformazione di contesti sensibili, sul riciclo del patrimonio costruito con un focus su sostenibilità, innovazione e creatività. Dal 2012 al 2017 è stata ricercatrice presso la Leibniz University Hannover.

Sara Favargiotti, architetta, PhD internazionale (IUAV), Professoressa Associata di Architettura del Paesaggio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica dell'Università di Trento. È responsabile dell'unità di ricerca dell'Università di Trento nel progetto Branding4Resilience. Nel suo campo di ricerca indaga le molteplici identità del paesaggio interrogandosi sulle sfide della contemporaneità attraverso ricerche applicate a diverse scale, con un particolare interesse per i territori fragili, le infrastrutture emergenti e le dinamiche adattive. Dal 2018 è membro del Consiglio Direttivo di IASLA, Società Scientifica Italiana di Architettura del Paesaggio. Dal 2022 è socia co-fondatrice e scientific advisor della start-up RUMA S.r.l. Società Benefit.

Barbara Lino, architetta, PhD in Pianificazione Urbana e Territoriale, Professoressa Associata di Urbanistica del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo. È responsabile dell'unità di ricerca dell'Università degli Studi di Palermo nel progetto Branding4Resilience. Nel suo campo di ricerca indaga i temi dello sviluppo locale in contesti marginali, della rigenerazione urbana di ambiti urbani periferici e dei waterfront, delle politiche urbane e territoriali e della pianificazione strategica con specifica attenzione ai territori della dispersione, ai fenomeni di periferizzazione e metropolizzazione. Collabora a ricerche di interesse nazionale e internazionale negli ambiti di propria specializzazione.

Diana Rolando, architetta, PhD in Ambiente e Territorio (indirizzo Estimo e Valutazioni economiche), Professoressa Associata di Estimo e Vicedirettrice del Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino. È responsabile dell'unità di ricerca del Politecnico di Torino nel progetto Branding4Resilience. I suoi ambiti di ricerca riguardano la valorizzazione economica di territori fragili, la valutazione della fattibilità economico-finanziaria dei progetti, l'analisi del mercato immobiliare, la strutturazione dei problemi decisionali e il project management. Vicedirettrice del centro di ricerca "Osservatorio Immobiliare della Città di Torino (OICT) - Ricerche" e Socia ordinaria della Società Italiana di Estimo e Valutazione (SIEV).

Branding4Resilience | Atlante racconta il processo di esplorazione e co-progettazione condotto in quattro contesti italiani nell'ambito di un progetto di ricerca di interesse nazionale.

I territori sono accomunati da condizioni di fragilità territoriale e socio-economica e dalla presenza di un importante patrimonio ambientale, culturale e architettonico, che, con un nuovo sguardo e con la condivisione di azioni di trasformazione, a partire da un impulso turistico, può rigenerarsi e diventare attrattivo per nuovi futuri abitanti.

Il volume condurrà i lettori in una esplorazione critica attraverso i cinque capitoli che lo compongono:

1. Branding4Resilience, 2. Appennino Basso Pesarese e Anconetano, 3. Sicani, 4. Val di Sole, 5. Alta Valsesia.

Qui si incontrano storie di luoghi, comunità, territori, paesaggi e architetture che vengono esplorati attraverso un approccio metodologico transdisciplinare, transcalare e replicabile basato sull'integrazione di strumenti e metodi qualitativi e quantitativi. Quattro ritratti territoriali vengono delineati attraverso la lente del progetto di architettura, di paesaggio, urbanistico e di valorizzazione come punti di vista privilegiati per l'azione rigenerativa.

L'Atlante propone un apparato di lettura complesso e interdisciplinare dove il branding è inteso come un processo di ricostruzione dell'immaginario condiviso delle comunità verso la definizione di progetti e nuove visioni strategiche di sviluppo per territori resilienti.

ISBN 978-88-6242-926-9



www.letteraventidue.com

 Lettera**V**entidue